

Zadavatel: město Uherský Brod
Se sídlem: Masarykovo nám. 100, 688 01 Uherský Brod
Zastoupený: Ing. Ferdinand Kubáník, starosta
IČ: 00291463

č.j. 2/O/2021032



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

VŠEM DODAVATELŮM

Ve Zlíně dne 05.08.2021

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

Název veřejné zakázky:	SRUB - Strategický rozvoj Uherského Brodu 2022+ KA 04
Ev. číslo veřejné zakázky:	2021032
Předmět veřejné zakázky:	<input type="checkbox"/> stavební práce <input type="checkbox"/> dodávky <input checked="" type="checkbox"/> služby
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
Profil zadavatele:	https://profily.proebiz.com/profile/00291463
Elektronický nástroj	https://josephine.proebiz.com/

Zadavateli byla doručena podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek poskytuje všem dodavatelům toto vysvětlení k zadávacím podmínkám:

Dotaz č. 1:

Zadavatel v souladu s ustanovením § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona požaduje prokázání kritéria technické kvalifikace, kterým je doložení seznamu minimálně 4 osob, které budou členy řešitelského týmu. Jednou z této pozice je Specialista SEA. Zadavatel však požaduje zpracování pouze Oznámení koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb. Zákon 100/2001 Sb. však nevyžaduje pro zpracování oznámení autorizovanou osobu dle tohoto zákona. Z požadavku zadavatele tak není zřejmé, za jakým účelem je autorizovaná osoba požadována. Role této osoby je v seznamu členů týmu zcela zbytná – nebude využita v předmětu plnění. Je možné požadavek na autorizovanou osobu nahradit osobou, která má doložitelné zkušenosti se zpracováním oznámení koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb. např. z jiných měst? Rovněž upozorňujeme na skutečnost, že autorizace dle zákona se nevydává specificky pro municipality, požadavek je v tomto směru stanoven nejasně.

Odpověď č. 1 :

Požadavek autorizace zůstal v zadávací dokumentaci z původní verze, kdy se nepředpokládalo pouze zpracování Oznámení koncepce. Požadavek autorizace není tedy v aktuálně platné zadávací dokumentaci nutný. Právě z důvodu vypuštění autorizace byl vepsán požadavek v neúplném znění na doložení praxe zpracování Oznámení koncepce pro municipality v posledních 5 letech. Nové znění je tedy: 6. Specialista SEA bude splňovat :

- 1 osobu s praxí zpracování minimálně jednoho Oznámení koncepce v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, v platném znění pro municipality v posledních 5 letech (lze prokázat i autorizovanou osobou pro výše uvedený zákon).

Dotaz č. 2:

Zadavatel omezil zkušenosti u vedoucího týmu a Specialisty se znalostí zpracování územně strategických dokumentů na doložení referenčních zakázek pouze u měst 10 – 50 tis. obyvatel. Omezení doložení referenčních zakázek pro specifikované vyšší územně samosprávné celky rozumíme. Není však zřejmě, z jakého důvodu je požadavek omezen na stanovený počet obyvatel., neboť není žádný metodický rozdíl ve zpracování strategického plánu pro město, které má např. 45 tis obyvatel nebo 55 tis., případně více obyvatel. Tento požadavek tak může být chápán jako účelový, který není podložen reálnou praxí při zpracování dokumentů. Požadavky specifikované v předmětu plnění se metodicky nijak neliší od požadavku na zpracování strategického plánu měst o vyšším počtu obyvatel.

Odpověď č. 2 :

Při stanovení limitu počtu obyvatel nejde o metodický rozdíl. Metodika je jak uvádíte jednotná i pro větší města, jde o konkrétní zkušenosti s návrhy rozvoje pro města obdobné velikosti, protože ty mají (i vzhledem k např. RUD jsou omezené možnosti jak problematiku rozvoje řešit pro různě velká města). Zkušenosti které požadujeme, musí tedy být přiměřené velikosti našeho města, což je oprávněný požadavek. Z minulých VZ na program rozvoje města máme špatnou zkušenost, kdy dodavatel měl praxi se strategiemi pro ministerstva, ale nerozuměl úrovni našeho města. Obdobně u dílčích strategií zastupitelé města kritizovali neadekvátnost výběru dodavatelů, kteří neměli zkušenost s obdobně velkými městy. Samozřejmě dodavatel může mít zkušenosti s větší i menšími městy to ho pro účast v soutěži nijak nediskvalifikuje, ale těžiště jeho zkušeností by mělo být v odpovídající, ale přitom dostatečně široké skupině municipalit. Příměrem by mohl požadavek na projektanta rodinných domů, přičemž zkušenosti projektanta s panelovými domy (přestože jsou také pro bydlení) nás nezajímají a nejsou pro kvalitní návrh rodinného domu dostačující.

Dotaz č. 3:

Zadavatel stanovil praxi u vybraných členů týmu až na 15 let v oblasti zpracování strategických dokumentů pro municipality. Naplnění tohoto požadavku může vést k situaci, kdy jako vedoucí týmu bude nejlépe hodnocena osoba, která má sice 10 let praxe, ale posledních 5 let žádné aktivní zakázky nevedla. Tato osoba může být hodnocena lépe, než osoba, která aktivní praxi pro municipality např. v posledních 5 letech a je v souladu aktuálními trendy zpracování takových strategických dokumentů. Může zadavatel objasnit z jakého důvodu stanovil tyto požadavky na praxi v této podobě a z jakého důvodu neuznává u takové osoby jakoukoliv relevantní praxi v oblasti strategického řízení např. národní, krajská či jiná úroveň?

Odpověď č. 3 :

V zadávací dokumentaci je uvedeno "v rámci posledních 15 let před podáním nabídky" což je dostatečně široké a nediskriminující vymezení. Délka praxe a adekvátnost velikosti referenčních municipalit jsou pro zadavatele podstatnou podmínkou, přičemž je jasné, že praxi není možné získat jen v posledních např. 5 letech, ale v delším časovém horizontu. Relevantnost praxe, která mimo úroveň municipalit byla objasněna v odpovědi č. 2. Praxe pro konkrétní velikost municipality je klíčová nejen pro odborné pracovníky, ale i pro zastupitele města, kteří budou zpracovanou strategií schvalovat.

Zadavatel s ohledem na odpověď č. 1 **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek jak pro část A, tak pro část B, a to na den 23.8.2021 10:00 hod.**

Zároveň provedl úpravu Výzvy k podání nabídek, Zadávací dokumentace a Podmínek kvalifikace. Tyto změny jsou pro dodavatele závazné.

Vysvětlení zadávací dokumentace včetně příloh bylo uveřejněno na profilu zadavatele dne 5.8.2021.

Příloha: Výzva k podání nabídek část A_změna č. 1 ze dne 5.8.2021
Zadávací dokumentace část A_změna č. 1 ze dne 5.8.2021
Podmínky kvalifikace část A_změna č. 1 ze dne 5.8.2021
Výzva k podání nabídek část B_změna č. 1 ze dne 5.8.2021
Zadávací dokumentace část B_změna č. 1 ze dne 5.8.2021

Za zadavatele

v.z. MCI SERVIS s.r.o.
pověřen výkonem zadavat. činností