

Vysvětlení/Změna zadávací dokumentace č.03

V souladu s § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek a v souladu se zadávací dokumentací, Vám poskytujeme dodatečnou informaci k zadávací dokumentaci k veřejné zakázce s názvem „Energetické úspory areálu TJ Ostrava“ zadavatele Tělovýchovná jednota Ostrava, Varenská 3098/40A, 702 00 Ostrava, IČO: 00561916.

Dotaz č. 1

Jsou měsíční referenční odečty tepla včetně spotřeby tepla pro budovu VŠB? Pokud ano, pak prosíme o zaslání měsíčních odečtů VŠB pro referenční roky

Odpověď zadavatele:

Nejedná se o VŠB, ale Slezskou univerzitu. Měsíční referenční odečty tepla jsou bez spotřeby tepla pro budovu Slezské univerzity.

Dotaz č. 2

Prosíme o zaslání měsíčních spotřeb studené vody pro přípravu teplé vody v centrální VS

Odpověď zadavatele:

Průměrná měsíční spotřeba studené vody pro přípravu teplé vody činí 62m³/3.

Dotaz č. 3

Prosíme o zaslání měsíčních spotřeb elektrické energie

Odpověď zadavatele:

Zadavatel má k dispozici pouze data, která jsou uvedena v EP. Další data nad rámec EP nejsou k dispozici.

Dotaz č. 4

V ZD je uveden požadavek na monitoring a řízení „vybraných“ datových bodů a zařízení – prosíme o bližší specifikaci tohoto požadavku – o jaké datové body a zařízení se konkrétně jedná?

Odpověď zadavatele:

V příloze ZD č. EB je definován požadavek na obsah Přílohy č. 6 SoD – Energetický management. Mimo jiné je zde uvedeno: „Energetický management je nedílnou součástí Energetických služeb poskytovaných ESCO v rámci této smlouvy, je nezbytný pro dosažení garantované úspory, pro její prokázání a pro její vyhodnocení. Zahrnuje i doporučování dalších možností, jak zlepšit hospodaření s energií“

Termín datových bodů je použit v obecných Požadavcích zadavatele v rámci Přílohy č. 5D. Jeden z požadavků je definován takto. „ Nový dohledový a řídicí systém (dále jen „NDŘS“) energetických systémů předmětu výběrového řízení. Systém bude dodán s předplacenou licencí a servisní podporou pro možné bezplatné užívání nejméně po dobu trvání smlouvy EPC.“ Systém bude umožňovat mimo jiné monitoring a řízení vybraných veličin (datových bodů) a zařízení definovaných zadavatelem přes grafické rozhraní s možností vytvářet časové plány provozu.

Za vybrané veličiny (datové body) zadavatel považuje údaje o výrobě a spotřebě energií na všech technologických opatřeních, které ESCO zařadí do své nabídky a které uvádí v příloze č. 2 SoD – Popis základních opatření.

Dotaz č. 5

Pro návrh úsporného osvětlení je potřeba detailní přehled svítidel s uvedenými příkony, typy svítidel a světelných zdrojů (zářivka / žárovka / halogen apod.), odhadnutá doba svícení a dále z jakého materiálu jsou rozvody smyček svítidel?

Prosíme také o zaslání poslední revize elektroinstalace

Odpověď zadavatele:

Poslední revize elektroinstalace je přílohou č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Odhadovaná doba svícení v prostorech hal je každý den od 7:00 do 21:00.

Dotaz č. 6

Má být součástí opatření i opatření na venkovním osvětlení? Pokud ano, prosíme o zaslání obdobných podkladů, jako k vnitřnímu osvětlení (tj. příkony, umístění, počty, typy, doba svícení stávajících svítidel)

Odpověď zadavatele:

Opatření na venkovním osvětlení nejsou uvažována a nejsou tedy ani předmětem EP. Je na zvážení uchazečů zda opatření na venkovním osvětlení do své nabídky zahrnou.

Dotaz č. 7

Dle požadavku, který zazněl během prohlídky je potřeba řešit distribuci chladu jinak, než přes vyústky (z důvodu proudění vzduchu v badmintonové hale a ovlivňování dráhy letu míčků). Zazněl požadavek na využití otopných těles pro chlazení. Toto řešení není absolutně vhodné z mnoha technických důvodů (malá teplosměnná plocha těles vzhledem k teplotnímu spádu média, kondenzace, potřeba dalších rozvodů apod.). Trvá zadavatel na tomto řešení?

Prosíme o zaslání projektu nebo studie, na základě kterého proběhlo dimenzování a návrh zdroje chladu. Prosíme o dále zaslání výpočtů tepelné zátěže prostoru, který má být chlazen

Odpověď zadavatele:

- a) **Zadavatel netrvá na tomto řešení, pokud uchazeč zajistí aby při chlazení nedocházelo k proudění vzduchu v hale.**
- b) Zadavatel má k dispozici pouze data, která jsou uvedena v EP. Další data nad rámec EP nejsou k dispozici.
- c) Zadavatel má k dispozici pouze data, která jsou uvedena v EP. Další data nad rámec EP nejsou k dispozici.

Dotaz č. 7

Zadavatel v ZD předpokládá instalaci dvou kotlen na LPG a TČ. Jsou opatření zaměřená na změnu zdroje povinná? Lze uvažovat jiné, případně ekonomičtější, opatření ohledně zdroje tepla? Toto opatření s sebou přináší mnoho technických komplikací – nutnost instalace zásobníku LPG o velkých rozměrech a s problémy s umístěním v blízkosti budovy, značně navýšená investice o tento zásobník, nutnost častého zavážení LPG dodavatelem, vysoká cena komodity LPG (cena včetně dopravy). Jaké jsou možnosti umístění nových zdrojů tepla v jednotlivých objektech? Během prohlídky byl určen pouze prostor ve venkovním prostředí za halami, takže je nutné využít kontejnerovou úpravu zdroje. Je v objektech možnost jiného umístění?

Odpověď zadavatele:

Uchazeč může navrhnout i jiný způsob vytápění. Uchazeč se v tomto návrhu musí vypořádat z těmito podmínkami:

Výroba chladu v badmintonové hale jiným způsobem, než využitím OZE pro výrobu tepla není v rámci dotačního projektu podporovaným opatřením.

Podmínkou výroby tepla je decentralizace zdroje. Důvody decentralizace jsou uvedeny v ZD (havarijní stav stávající technologie). Protože podmínkou řešení je decentralizace, pak odpovědi na dotaz. 8 až 13 nebudeme poskytovat.

Dotaz č. 8

Zašlete prosím podrobný popis stávajícího zdroje tepla (VS) – výkon, schéma.

Odpověď zadavatele:

Protože podmínkou řešení je decentralizace, pak odpovědi na dotaz. 8 až 13 nebudeme poskytovat.

Dotaz č. 9

Jsou uvedené tepelné ztráty objektů pro dimenzování zdrojů počítané na stav po opatřeních na tepelně technických vlastnostech budov?

Odpověď zadavatele:

Protože podmínkou řešení je decentralizace, pak odpovědi na dotaz. 8 až 13 nebudeme poskytovat.

Dotaz č. 10

V příloze 5D – opatření – v části „Decentralizace zdrojů tepla“ je pro halu uvažována tepelná ztráta 60 kW a v následující části je tato věta „Pro část vytápění je uvažován výkon do 95 kW pro vytápění a pro ohřev TV do 65 kW.“ Tyto dvě informace jsou ve vzájemném rozporu. Jaký výkon pro ÚT a TV máme tedy uvažovat? Obdobná situace je i pro oba zbývající objekty.

Odpověď zadavatele:

Protože podmínkou řešení je decentralizace, pak odpovědi na dotaz. 8 až 13 nebudeme poskytovat.

Dotaz č. 11

V ZD se pro stávající VS počítá úspora na ztrátách v potrubí před VS v délce 300 m. Kde přesně se nachází předávací místo tepla, resp. fakturační měření tepla od dodavatele? Prosíme o zakreslení na mapě.

Odpověď zadavatele:

Protože podmínkou řešení je decentralizace, pak odpovědi na dotaz. 8 až 13 nebudeme poskytovat.

Dotaz č. 12

Je možné zaslat zakreslení přípojky VS z páteřního parovodu (alespoň orientačně)? Jaká je dimenze potrubí, provedení, tloušťka izolace? Kdo je vlastníkem této přípojky?

Odpověď zadavatele:

Protože podmínkou řešení je decentralizace, pak odpovědi na dotaz. 8 až 13 nebudeme poskytovat.

Dotaz č. 13

Prosíme o zaslání schématu stávající VS (alespoň v zjednodušené formě)

Odpověď zadavatele:

Protože podmínkou řešení je decentralizace, pak odpovědi na dotaz. 8 až 13 nebudeme poskytovat.

Dotaz č. 14

Prosíme o zaslání ¼ h spotřeby (jinak je velmi obtížné zaručit podmínku dle ZD na max.20% přetoků)

Odpověď zadavatele:

Tyto údaje zadavatel nemá k dispozici.

Dotaz č. 15

Jaké jsou možnosti umístění FVE? Která ze střech je uvažovaná pro instalaci? Prosíme o zakreslení do mapy.

Odpověď zadavatele:

Rozhodnutí o výkonu a umístění FVE je na zvážení jednotlivých uchazečů.

Dotaz č. 16

Prosíme o poskytnutí výpočtů dimenzování plánované FVE, ze kterých vyšlo řešení „fotovoltaický systém s výkonem 173 kW a bateriový systém 233 kW“

Odpověď zadavatele:

Rozhodnutí o výkonu FVE a bateriového úložiště je na zvážení jednotlivých uchazečů s tím, že musí být dodrženy podmínky uvedené v ZD kapitole 3 Předmět zakázky – klíčové podmínky pro úsporná opatření bod c).

Dotaz č. 17

Prosíme o zaslání počtů a umístění otopných těles.

Odpověď zadavatele:

Tuto informaci zadavatel nemá k dispozici a bylo možné si je ověřit při prohlídce objektu.

Dotaz č. 18

Prosíme k jednotlivým konstrukcím ze ZD, které jsou součástí opatření, definovat přesné umístění na objektu a stávající a požadovanou skladbu konstrukce.

Odpověď zadavatele:

Všechny dostupné údaje jsou uvedeny v EP a bylo možné si je ověřit při prohlídce objektu.

Dotaz č. 19

Pro opatření výměny výplní otvorů prosíme o doplnění přesného umístění, rozměrů a typů jednotlivých požadovaných výplní.

Odpověď zadavatele:

Všechny dostupné údaje jsou uvedeny v EP a bylo možné si je ověřit při prohlídce objektu.

Dotaz č. 20

Během prohlídky v chodbě u badmintonové haly jsme získali informaci, že světlíky na chodbě jsou během zimního období zdrojem významných ztrát a navíc během dešťů protékají. Ale v předpokládaných opatřeních o tomto není zmínka. Je potřeba doplnit zadání o toto opatření?

Odpověď zadavatele:

Zadání není nutno doplnit, ale uchazeči v rámci dosažení vyšší úspory mohou navrhnout jako opatření a provést.

Dotaz č. 21

Prosíme o zaslání výkresů venkovních i vnitřních rozvodů ÚT a TV do hal, případně alespoň o zakreslení do mapky (trasy, DN, provedení, tloušťka izolace).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nemá k dispozici. Tyto skutečnosti si uchazeči mohli ověřit při prohlídce objektu.

Dotaz č. 22

Prosíme o zaslání půdorysu areálu se zakreslením pozic výtokových míst TV – WC, sprchy apod.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nemá k dispozici. Tyto skutečnosti si uchazeči mohli ověřit při prohlídce objektu.

Dotaz č. 23

Jaké jsou provozní hodiny jednotlivých objektů? Denní průměr za jednotlivé měsíce.

Odpověď zadavatele:

Pro výpočet byly použity pouze roční doby provozu. Použité hodnoty jsou uvedeny v EP v tabulkách č. 3.6 a 3.8.

Dotaz č. 24

Jaká je návštěvnost průměrná jednotlivých hal? Denní průměr za jednotlivé měsíce.

Odpověď zadavatele:

Tyto informace zadavatel neeviduje a nemá tedy k dispozici. Jedná se o multifunkční objekty s proměnlivým využitím. Kvalifikovaný odhad je na straně uchazečů.

Dotaz č. 25

Jaké je využití ubytovny? Denní průměr za jednotlivé měsíce.

Odpověď zadavatele:

Tyto informace zadavatel neeviduje a nemá tedy k dispozici. Kvalifikovaný odhad je na straně uchazečů.

Dotaz č. 26

V zadávací dokumentaci je uvedeno: „Z důvodu havarijního stavu stávající technologie je dodavatel povinen provést změnu zdroje tepla (odpojení od stávajícího zdroje a připojení na LPG i v provizorním režimu) nejpozději do 120 kalendářních dnů od nabytí účinnosti smlouvy.“

Dovolujeme si upozornit, že uvést do provozu nový zdroj tepla do 120 kalendářních dnů je nereálné, a to s ohledem na fáze, které samotné realizaci předchází: ověření skutečného stavu, tvorba projektové dokumentace pro stavební povolení a tvorba dokumentace skutečného provedení. Také samotná realizace je poměrně časově náročná. Dále je třeba přihlédnout k dostupnosti materiálu v čase, což nelze predikovat s takovou přesností, jakou tak krátký termín realizace vyžaduje.

Pokud by přesto některý z dodavatelů byl schopen takový termín garantovat, existuje podezření, že projektovou dokumentací na změnu zdroje tepla již disponuje. V takovém případě by dokumentace měla být poskytnuta všem dodavatelům bez rozdílu, aby bylo zamezeno diskriminačnímu postupu na zakázce.

Odpověď zadavatele:

Na základě relevantního dotazu uchazeče se zadavatel rozhodl upravit délku realizace zdroje tepla na 180 kalendářních dnů.

Upravená délka realizace zdroje tepla je upravená v zadávací dokumentaci, která je přílohou č. 2 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Upravená délka realizace zdroje tepla je upravená ve smlouvě, která je přílohou č. 3 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 27

V zadávací dokumentaci je uvedeno: „Při plnění zakázky nemůže být poddodavatel plněn: výkon pozice hlavního stavbyvedoucího a stavbyvedoucího a k tomu se vztahující kvalifikační požadavky.“.

Toto ustanovení považujeme za diskriminační. Pokud dodavatel využije poddodavatele, který se zaváže ke společné a nerozdílné odpovědnosti za plnění zakázky, není zde žádné logické opodstatnění, proč k takovému požadavku přistoupit.

V zadávací dokumentaci je uvedeno: „Pro zadavatele platí ze strany poskytovatele podpory povinnost uzavřít trojstrannou dohodu o profinancování mezi ním, ESCO a finanční institucí dle doporučeného vzoru – viz příloha č. 2 Pokynů pro žadatele využívající kombinaci podpory z OP PIK a metody EPC, zde vedeno jako příloha č. 6 ZD. Tuto dohodu dokládá poskytovateli podpory a vybraný dodavatel je povinen tuto dohodu na základě výzvy zadavatele uzavřít.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na uvedené požadavku a nepovažuje dané ustanovení za diskriminační. Uvedená podmínka je zcela v souladu ust. § 105 odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek a zadavatel na jejím znění trvá s ohledem na důležitost, kterou přikládá k předemtným kvalifikačním požadavkům.

Dotaz č. 28

V bodě č. 4 ZD je uvedena tato podmínka realizace: „Z důvodu havarijního stavu stávající technologie je dodavatel povinen provést změnu zdroje tepla (odpojení od stávajícího zdroje a připojení na LPG i v provizorním režimu) nejpozději do 120 kalendářních dnů od nabytí účinnosti smlouvy.“

Tato změna způsobu vytápění bude může být provedena pouze na základě stavebního povolení. Na vyřízení stavebního povolení je max 60 dní a na základě různých odvolání účastníků řízení se může celý proces ještě prodloužit. Prosíme tímto o adekvátní posunutí nejzazšího termínu pro provedení změny zdroje tepla.

Odpověď zadavatele:

Změna zdroje tepla může proběhnout na základě územního souhlasu nikoliv stavebního povolení. Na základě relevantního dotazu uchazeče se zadavatel rozhodl upravit délku realizace zdroje tepla na 180 kalendářních dní viz odpověď na dotaz č. 26.

Upravená délka realizace zdroje tepla je upravená v zadávací dokumentaci, která je přílohou č. 2 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Upravená délka realizace zdroje tepla je upravená ve smlouvě, která je přílohou č. 3 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 29

Jaká je jistota a časový harmonogram získání zmiňované dotace (v návaznosti na splátkový kalendář – mimořádná splátka)?

Odpověď zadavatele:

Aktuální stav dotačního projektu OPPIK je tento: předběžná žádost je schválená. Do konce září 2021 bude podána plná žádost na opatření definovaná v ZD jako povinná. Po dokončení výběrového řízení budou data aktualizována na základě vítězné nabídky, např. formou Žádosti o změnu projektu. Pokud budou splněny podmínky, které definujeme v ZD kap. 3 předmět zakázky – klíčové podmínky pro úsporná opatření, je předpoklad, že plná žádost bude akceptována.

. Zadavatel předpokládá, že předloží jednu ŽoP za celé dílo. Žádost o platbu (ŽoP) bude předložena v co možná nejkratším termínu po ukončení díla. Při dodržení všech náležitostí ŽoP je předpoklad proplacení dotace od 2 do 6 měsíců

Specifika ŽoP v projektu s kombinací EPC jsou definovány již dříve zveřejněným dokumentem Pokyny pro žadatele využívající kombinaci podpory z OPPIK a metody EPC. Zde citujeme: „Pokud žadatel vyžadoval v rámci Smlouvy o EPC také financování ze strany ESCO společnosti, tedy nikoliv jen garanci výkonových parametrů prostřednictvím ESCO společnosti, musí dokumenty také obsahovat doklad o uspokojení dodavatele (ESCO společnosti) třetí stranou. Za tímto účelem doloží příjemce dotace nejpozději spolu s prvním podáním žádosti o platbu trojstrannou dohodu uzavřenou mezi ním, ESCO společností a finanční institucí, jejíž doporučený vzor je přílohou č. 2 těchto pokynů. V případě nevyužití tohoto vzoru je nutné dodržet alespoň minimální obsah této dohody, který tvoří přílohu č. 3 těchto Pokynů. Příjemce dotace dále spolu s prvním podáním žádosti o platbu doloží fakturu(y) za investice vystavenou ESCO společností a doklad o její úhradě finanční institucí splňující podmínky OPPIK. Upozorňujeme na nutnost dodržet příslušná Pravidla způsobilosti a publicity, zejména co se týká časové způsobilosti výdajů. Příjemce dotace je povinen po obdržení dotace ze strany poskytovatele dotace provést mimořádnou splátku svého dluhu dotčené finanční instituci. Uvedená splátka musí dosahovat minimálně výši vyplacené dotace. Uvedené musí být jedním z ujednání trojstranné dohody“

Dotaz č. 30

V ZD/návrhu smlouvy není nikde popsán postup v případě nezískání dotace. Prosíme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Přílohou tohoto vysvětlení č. 3 je upravené znění smlouvy jejímž obsahem je i odkládací podmínka účinnosti smlouvy,

Přílohou tohoto vysvětlení uveřejňuje zadavatel upravené znění zadávací dokumentace smlouvy a rovněž výsledek revize elektroinstalace.

S ohledem na výše uvedené vysvětlení zadávací dokumentace přistoupil zadavatel k prodloužení lhůty pro podání nabídek na výše uvedenou veřejnou zakázku do **19. 10. 2021 do 9:00 hodin**. Ostatní ustanovení zadávací dokumentace nedotčené tímto vysvětlením zadávacích podmínek se nemění.