**Vysvětlení/Změna zadávací dokumentace č.04**

V souladu s § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek a v souladu se zadávací dokumentací, Vám poskytujeme vysvětlení/změnu zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem **„Energetické úspory areálu TJ Ostrava“** zadavatele Tělovýchovná jednota Ostrava, Varenská 3098/40A, 702 00 Ostrava, IČO: 00561916.

Zadavatel obdržel níže uvedené dotazy vztahující se k projektové dokumentaci a výkazu výměr. Jelikož zadavatel ještě nemá dotazy kompletně zpracovány, dovolí si touto formou informovat účastníky, že k uveřejnění vysvětlení/změn zadávací dokumentace dojde pravděpodobně v nejbližších dnech.

S ohledem na výše uvedené budoucí vysvětlení zadávací dokumentace a v zájmu opatrnosti přistoupil zadavatel k přiměřenémuprodloužení lhůty pro podání nabídek na výše uvedenou veřejnou zakázku do **25. 10. 2021 do 13:00 hodin.**

Přílohou tohoto vysvětlení uveřejňuje zadavatel upravené znění zadávací dokumentace, obsahem změny je upravený termín pro podání a otevírání nabídek.

**Dotaz č. 1**

Děkujeme za poskytnutí podkladů k vnitřnímu osvětlení. Informace však stále nejsou kompletní. Předpokládáme, že veškerá stávající svítidla jsou zářivková a používají předřadnou část, která má sama o sobě také určitý příkon (zpravidla mezi 10 a 20% příkonu samotných zářivek). Žádáme zadavatele o doplnění příkonu předřadníku, s nímž mají dodavatelé v rámci svých nabídek kalkulovat.

**Odpověď zadavatele:**

**Dotaz č. 2**

Reakce na dotaz č. 6 vysvětlení zadávací dokumentace č. 3. Dodavatel má zájem za účelem nabídnutí maximální možné úspory energie nabídnout také obnovu venkovního osvětlení. Žádáme tedy o poskytnutí relevantních podkladů (tj. příkony, umístění, počty, typy, doba svícení stávajících svítidel).

**Odpověď zadavatele:**

**Dotaz č. 3**

V odpovědi na dotaz č. 7 vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 týkající se použití požadované technologie chlazení mj. uvádíte, že „…Zadavatel netrvá na tomto řešení, pokud uchazeč zajistí, aby při chlazení nedocházelo k proudění vzduchu v hale.“ Nelze však ze strany dodavatele zajistit, že v hale nebude docházet k vůbec žádnému proudění vzduchu.

K proudění vzduchu bude docházet už jen z principu využití haly, kterým je sport, při němž se pohybují lidé a způsobují právě proudění vzduchu. Žádáme zadavatele, aby definoval limitní hodnotu pro proudění vzduchu vlivem vzduchotechnického nebo jiného zařízení. Aby technologie chlazení nezpůsobovala proudění vzduchu, muselo by být použito jedině řešení navržené zadavatelem, ale to technicky z již zmíněných důvodů nedává smysl.

**Odpověď zadavatele:**

**Dotaz č. 4**

Z jakého důvodu není možné uvažovat o rekonstrukci stávající výměníkové stanice? Jednalo by se o jednoznačně logičtější, jednodušší a levnější řešení, které by zlepšilo návratnost celého projektu, na rozdíl od složité instalace systému zásobovaného LPG, který bude navíc muset být dovážen do areálu prostřednictvím nákladní automobilové dopravy.

Cílem výběrového řízení by mělo být získat nejvýhodnější řešení, proto žádáme zadavatele o odpověď na dotazy č. 8 až 13 vysvětlení zadávací dokumentace č. 3.

**Odpověď zadavatele:**

**Dotaz č. 5**

V článku 3 zadávací dokumentace je uvedeno mj. následující:

„*C) Pro FVE systém platí, že:*

*i. využití bude pro vlastní potřebu,*

*ii. do přenosové nebo distribuční soustavy nesmí být dodáno víc jak 20% roční výroby snížené o vlastní technologickou spotřebu elektřiny,*

*iii. umístění musí být na střeše nebo obvodové zdi budovy s pevným základem a evidované v katastru nemovitostí.*

*Dodavatel nese příslušné riziko neúspěchu při dosažení úspor realizací jím navržených a realizovaných opatření včetně rizika snížení nebo neposkytnutí možné dotace z OPPIK vlivem jím garantovaných a nesplněných parametrů projektu.*“

Na dotazy č. 14 až 16 vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 zadavatel odpověděl způsobem, z něhož nevyplývají jasné podmínky. Bez toho aniž by potřebná data zadavatel poskytl, není možné navrhnout FVE systém, který bude stoprocentně splňovat požadavky zadavatele.

V souvislosti s tímto nedostatkem zadávací dokumentace žádáme zadavatele o vypuštění věty „*Dodavatel nese příslušné riziko neúspěchu při dosažení úspor realizací jím navržených a realizovaných opatření včetně rizika snížení nebo neposkytnutí možné dotace z OPPIK vlivem jím garantovaných a nesplněných parametrů projektu.*“ Ze zadávací dokumentace nebo o poskytnutí relevantních podkladů pro návrh řešení.

**Odpověď zadavatele:**

**Dotaz č. 6**

Obecně k dotazům č. 17 až 19 a č. 21 až 26. Zadavatel v případě předmětných dotazů v odpovědi vždy uvádí:

„Tuto informaci zadavatel nemá k dispozici a bylo možné si je ověřit při prohlídce objektu.“

Takové tvrzení odporuje s ustanovením čl. 4 zadávací dokumentace, které říká: „Prohlídka místa plnění slouží k seznámení dodavatelů se stávajícím místem budoucího plnění a s jeho technickými a provozními parametry. Prohlídka místa plnění neslouží k poskytnutí odpovědí na dotazy dodavatelů; tyto budou poskytnuty na základě dotazů formulovaných písemně postupem vysvětlení zadávací dokumentace.“ Na základě tohoto ustanovení mají veškeré informace a poznatky nabyté v průběhu prohlídek čistě informativní charakter. Dodavatelé se v rámci prohlídky nemohou dotazovat a vznášet své dotazy až cestou oficiálně určenou v zadávací dokumentace. Zadavatel má přístup k místu plnění a mělo by být v jeho možnostech požadované informace zajistit. Žádáme tedy znovu o odpovědi na předmětné dotazy.

**Odpověď zadavatele:**

**Dotaz č. 7**

Na základě odpovědi na dotaz č. 20 zadávací dokumentace, že lze výměnu problémových světlíků zahrnout mezi nabízená opatření, prosíme o poskytnutí relevantních podkladů (rozměry, umístění atd.)

**Odpověď zadavatele:**

**Dotaz č. 8**

Reakce na odpovědi na dotazy č. 24 a 25 vysvětlení zadávací dokumentace č. 3. Dodavatel předpokládá, že zadavatel eviduje využití své haly například prostřednictvím rezervačního systému. Pokud zadavatel neeviduje návštěvnost v rámci rezervačního systému, je mj. povinným subjektem v rámci zákona č. 112/2016 Sb. o evidenci tržeb a měl by být schopen provést kvalifikovaný odhad sám např. na základě těchto údajů.

Jednotliví dodavatelé nemohou sami provádět kvalifikované odhady, jelikož je třeba vycházet ze stejných referenčních hodnot. Žádáme znovu zadavatele o odpověď na předmětné dotazy.

**Odpověď zadavatele:**