

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

1. Identifikační údaje zadavatele a veřejné zakázky

Název/obchodní firma: **Silnice LK a.s.**
Sídlo: Československé armády 4805/24, Rýnovice, 466 05 Jablonec nad Nisou
IČO: 287 46 503

Veřejná zakázka: **„Odběr pohonných hmot – středisko Hrabačov“**
zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení podle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

2. Předmět veřejné zakázky

Tato Veřejná zakázka se zadává za účelem přechodného zajištění odběru pohonných hmot zadavatelem a za účelem operativního řešení provozních potřeb zadavatele.

Souběžně s plněním této veřejné zakázky zadavatel zahájí přípravu další veřejné zakázky za účelem dlouhodobého zajištění odběru pohonných hmot. Tato veřejná zakázka tedy představuje provizorní řešení potřeb zadavatele.

Zadavatel poptává možnost odběru pohonných hmot v maximální dojezdové vzdálenosti 10 km od daného střediska Hrabačov. Místem plnění je provozovna dodavatele. Plánovaná trasa musí být objektivně průjezdná pro nákladní vozidla nad 12,5 t.

Zadavatel předmět veřejné zakázky vymezuje následujícími CPV kódy:

09134210-2 Motorová nafta
09132000-3 Automobilový benzin
30163100-0 Karty pro odběr pohonných hmot

Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky byla uvedena v příslušné zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Nerelevantní, viz bod 9.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném nadlimitním řízení podle ustanovení § 56 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Nerelevantní, viz bod 9.

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nerelevantní, viz bod 9.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru

Nerelevantní, viz bod 9.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi

Nerelevantní, viz bod 9.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení z důvodu, že ve lhůtě pro podání nabídek nebyla podána žádná nabídka.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nabídky měly být podávány elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje Josephine/Proebiz.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl identifikován.

12. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části dle § 35 ZZVZ. Zadavatel k tomuto kroku přistoupil vzhledem ke skutečnosti, že takové rozdělení není možné, a to především z důvodů povahy předmětu plnění veřejné zakázky.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obrátu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo zadavatelem požadováno.

V Praze dne 11. 11. 2021

JUDr. Csaba Csorba, senior advokát
smluvní zástupce zadavatele v zadávacím řízení