



**Město Bruntál**  
Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál  
IČ: 00295892 / DIČ: CZ00295892  
Ing. Hana Šutovská, 1. místostarostka města  
Telefon: +420 554 706 111, Email: [posta@mubruntal.cz](mailto:posta@mubruntal.cz)  
ID datové schránky: c9vbr2k  
Web: <http://www.mubruntal.cz>  
Komerční banka a.s., 190000525771/0100

## Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Město Bruntál
Úřední adresa:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČO:	00295892
Statutární orgán:	Ing. Hana Šutovská, 1. místostarostka města
Název veřejné zakázky:	PD - Přístavba saunové zóny k Wellness centru Bruntál včetně výukového bazénu s šatnami
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na služby podle § 14 odst. 2 Zákona Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka dle § 26 Zákona Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 Zákona

### 1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

#### 1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Město Bruntál
Sídlo:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČ:	00295892
Právní forma:	obec nebo městská část hlavního města Prahy
Statutární zástupce:	Ing. Hana Šutovská, 1. místostarostka města
Tel.:	+420 554 706 111
E-mail:	<a href="mailto:posta@mubruntal.cz">posta@mubruntal.cz</a>

#### 1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky pod názvem „**PD – Přístavba saunové zóny k Wellness centru Bruntál včetně výukového bazénu s šatnami**“ bylo vypracování projektové dokumentace ve stupních pro územní rozhodnutí, stavební povolení a realizaci stavby včetně autorského dozoru a koordinátora BOZP po dobu přípravy stavby na základě zhotovené architektonické studie rozšíření wellness centra Bruntál o saunovou zónu a výukový bazén včetně šatnového zázemí v 1.PP stávajícího objektu.

#### 1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

**3.280.000,- Kč bez DPH**

### 2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly **zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 Zákona**. Zadávací řízení je, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, **zakázkou podlimitní**.

### 3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PC	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ
1.	<b>ATELIER 11 HRADEC KRÁLOVÉ s.r.o.</b> Jižní 870/2 500 03 Hradec Králové	474 50 347

2.	<b>CENTROPROJEKT GROUP a.s.</b> Štefánikova 167 760 01 Zlín	016 43 541
----	-------------------------------------------------------------------	------------

**4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:**

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

**5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:**

**ATELIER 11 HRADEC KRÁLOVÉ s.r.o.**

Jižní 870/2

500 03 Hradec Králové

IČ: 474 50 347

Statutární zástupce: Ing. Tomáš Mrázek, jednatel společnosti

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídky. Ekonomická výhodnost nabídky měla být hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality. Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku tak byla považována nabídka s nejvyšší bodovou hodnotou. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako nabídka s nejvyšší bodovou hodnotou a splnila veškeré podmínky stanovené Zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

**6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:**

- ATELIER DHP s.r.o., Bruntál, IČ: 476 70 380, Technická pomoc.

**7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:**

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

**8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:**

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

**9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:**

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

**10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:**

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno. Nebyl zaveden

dynamický nákupní systém.

**11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:**

V zadávacím řízení bylo k podání nabídky a ke komunikaci mezi zadavatelem a účastníky ZŘ využito elektronických prostředků elektronického nástroje JOSEPHINE.

**12. Soupis osob, u nichž byl jistěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:**

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

**13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:**

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

**14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:**

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

V:	Bruntále
Dne:	
Statutární zástupce obce:	Ing. Hana Šutovská, 1. místostarostka města Bruntál
Podpis:	