

Zadavatel:	Dopravní podnik Ostrava a.s., IČ: 619 74 757, se sídlem Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava (dále jen „ <b>Zadavatel</b> “)
Veřejná zakázka:	Sektorová veřejná zakázka s názvem „PJD na ul. Opavská II“, ev. č. ve věstníku Z2021-041833 (dále jen „ <b>Zakázka</b> “)
Režim a druh Zakázky:	Nadlimitní na stavební práce
Druh řízení:	Otevřené dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ <b>ZZVZ</b> “)
Věc:	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ust. §98 ZZVZ č. 2</b>

### I.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na zadání Zakázky obdržel následující žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ust. §98 odst. 3 ZZVZ, na které reaguje takto:

Žádost č.	2
Datum doručení:	18. 11. 2021
Přesné znění žádosti:	<p>Vaše organizace vypsalala dne 11.11.2021 veřejnou zakázku s názvem „<b>PJD na ul. Opavská II</b>“ ve které máte definované v odstavci 9.3 Technické kvalifikační podmínky konkrétně pod bodem 9.3.1 Seznam referenčních zakázek dle § 79 odst.2 písm. a) ZZVZ požadavek na realizaci pevné jízdní dráhy.</p> <p>Pro Část 1 VZ: 1 referenční zakázku, jejímž předmětem byla stavba, oprava nebo rekonstrukce tramvajové nebo železniční elektrizované dráhy v podobě „pevné jízdní dráhy“, v minimální délce 1000 m jednokolejně s hodnotou provedených stavebních prací souvisejících s takto vymezeným předmětem v min. výši 90 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Pro část 2 VZ: 1 referenční zakázku, jejímž předmětem byla stavba, oprava nebo rekonstrukce tramvajové nebo železniční elektrizované dráhy v podobě „pevné jízdní dráhy“, v minimální délce 700 m jednokolejně s hodnotou provedených stavebních prací souvisejících s takto vymezeným předmětem v min. výši 65 mil. Kč bez DPH.</p> <p>S pohledem na parametry v zadávací dokumentaci výše uvedené, vznášíme požadavek na možnou úpravu těchto kvalifikačních parametrů, neboť:</p>

	<p>█ je kvalifikovaná odborně způsobilá firma s více než 20-ti letou praxí pro dopravní a kolejové stavby, která si vždy zachovala své dobré jméno s ohledem na řádnou realizaci předmětných zakázek.</p> <p>Pro dopravní podniky v rámci celé České republiky (█) jsme již realizovali řadu obdobných veřejných zakázek ve Vámi požadovaných ukazatelích, tedy realizace tramvajové trati na PJD. Tyto zakázky však byly realizovány jednak před více než 5-ti lety (█). V současné době byly realizovány stavby █.</p> <p>Z výše uvedeného je tak patrné, že k datu podání nabídky dle zadávací dokumentace disponujeme referencemi na PJD v délce cca █ a finančními náklady █ čímž nesplňujeme Váš zadávací ukazatel..</p> <p>Dále bychom Vás požádali o bližší specifikaci finančního objemu referenční stavby.</p> <p>Jaké konkrétní stavební práce se počítají do tohoto limitu (zda k tomu mohou být přičteny i práce přímo související s výstavbou PJD tj. přeložky inženýrských sítí, opěrné zdi, komunikace).</p> <p style="text-align: center;">/</p>
<p>Reakce Zadavatele:</p>	<p>Zadavatel svůj požadavek na kvalifikaci dodavatelů pečlivě zvažoval jak při přípravě zadávacích podmínek, tak nyní po prostudování obdržené žádosti, nicméně na svém požadavku trvá.</p> <p>V daném případě se jedná o rekonstrukci pevné jízdní dráhy o těchto parametrech: Část 1: délka 1800 m, předpokládaná hodnota 148.000.000,- Kč - Požadavek na 1 referenci o délce 1000 m s hodnotou prací 90.000.000,- Kč Část 2: délka 1200 m, předpokládaná hodnota 102.000.000,- Kč - Požadavek na 1 referenci o délce 700 m s hodnotou prací 65.000.000,- Kč</p> <p>Zadavatel v dané souvislosti poukazuje na to, že obě části zakázky musí být s ohledem na provozní potřeby zadavatele realizovány pod časovým tlakem (jak co do délky celkové realizace, tak zejména co do maximální doby výluky tramvajového provozu), což klade výrazně zvýšené požadavky na vybraného dodavatele (který navíc může v případě úspěchu v zadávacím řízení realizovat obě části zadávané veřejné zakázky). Zadavatel má v tomto ohledu za to, že požadavek na 1 (!!!) referenční zakázku pro každou ze zadávaných částí veřejné zakázky, která je v principu na úrovni kolem 60 procent z hodnot zadávané zakázky, není rozhodně požadavek přemrštěný a reflektuje složitost zadávané zakázky, spočívající mimo použitou technologii také v jejím rozsahu a požadavku na realizaci pod zvýšeným časovým tlakem (když při nezvládnutí realizace by mohlo dojít ke kolapsu hromadné dopravy v rámci města Ostravy). Zadavatel má za to, že pouze u dodavatelů, kteří mají zkušenost se srovnatelnými zakázkami, má dostatečnou jistotu zvládnutí realizace zadávané zakázky. S ohledem na to, aby byla podpořena hospodářská soutěž, byly požadavky na referenční zakázky zúženy na pouze jednu referenční zakázku pro každou zadávanou část (což je samo o sobě nestandardní a velmi benevolentní) a její hodnoty byly sníženy na úroveň cca 60 procent oproti zadávané</p>

	<p>zakázce. Další snížení by již dle názoru Zadavatele znamenalo ohrožení řádného a včasného plnění veřejné zakázky. <i>Pozn.: Zadavatel v tomto ohledu dále upozorňuje na to, že všichni dodavatelé mají samozřejmě zákonem garantovanou možnost tvořit nejrůznější formy dodavatelských uskupení tak, aby požadavky Zadavatele na zkušenost byly naplněny.</i></p> <p>Co se pak týče dotazu dodavatele na specifikaci finančního objemu referenční stavby, tedy jaké konkrétní stavební práce se počítají do předepsaného limitu, Zadavatel uvádí, že klíčové pro posouzení uznatelnosti daného plnění je splnění požadavku, aby se jednalo o <i>práce související</i>, když při posouzení bude Zadavatel vycházet z definice „součástí tramvajové dráhy“ dle vyhlášky č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, případně se zohledněním plnění nezbytného pro realizaci takto vymezené tramvajové dráhy (PJD), potažmo plnění, tvořícího s takto vymezenou tramvajovou drahou (PJD) ucelenou hospodářskou funkci. Pokud by se naopak jednalo o referenční zakázku, jejíž součástí by bylo plnění nesouvisející (namátkově např. zakázka, v rámci které by byla realizována částečně i „běžná“ tramvajová trať, tedy nikoli pevná jízdní dráha), plnění připadající na takovouto nesouvisející část by samozřejmě zohlednit možné nebylo.</p>
Žádost č.	3
Datum doručení:	22. 11. 2021
Přesné znění žádosti:	<p><i>Žádáme o bližší specifikaci položek</i></p> <p><i>PJD na ul. Opavská – 1.etapa. SO Tramvajový svršek. 98 K OST-50 Úprava signálních plánů Kpl 2,000</i></p> <p><i>PJD na ul. Opavská – 2.etapa. SO Tramvajový svršek. 98 K OST-50 Úprava signálních plánů Kpl 1,000</i></p>
Reakce Zadavatele:	<p>Zadavatel v reakci na tento dotaz uvádí, že se jedná o práce, které si dodavatel zajišťuje vždy u společnosti, která má v daném městě na starosti správu signalizačních zařízení. Zadavatel současně připojuje základní přehled činností, které by úprava signálních plánů měla zahrnovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Podklady pro návrh úpravy signálních plánů, projednání, vydání příkazu SSZ, kontrola během stavby</li> <li>- Úprava dopravního řešení, naprogramování, nahrání dat, uvedení do původního stavu po ukončení stavby</li> </ul>
Žádost č.	4
Datum doručení:	22. 11. 2021

Přesné znění žádosti:	<i>Některé položky v „PJD na ul. Opavská – 2.etapa“ jsou označeny „NENACEŇOVAT“. Proč stejné položky v „PJD na ul. Opavská – 1.etapa“ nejsou označeny stejně? Nejedná se o chybu?</i>
Reakce Zadavatele:	Zadavatel potvrzuje, že se jedná o úmysl, nikoliv o chybu ve výkazu výměr. Jedná se o položky, které byly pořízeny Zadavatelem a které budou poskytnuty vybranému dodavateli pro realizaci díla, a to pouze v rámci části 2 zadávané Zakázky. Podrobnější informace dodavatelé naleznou v bodě 3.1. ZD, kde je popsán rozsah plnění díla v části 2 zadávané Zakázky a rovněž v návrhu smlouvy o dílo pro část 2 zadávané Zakázky.

V Ostravě dne 23. 11. 2021

naddat s.r.o.  
Mgr. Anna Bojková  
zástupce Zadavatele