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## Identifikační údaje zadavatele

Název Zadavatele: Společenství vlastníků Husova 546-550, Náměšť nad Oslavou

Sídlo: Husova 546, 67571 Náměšť nad Oslavou

IČ: 068 55 091

Předseda společenství: MUROM a.s., Praha 3, Koněvova 1686/112, 130 00, IČ: 472 82 576

Při výkonu funkce zastupuje: Mgr. Miloslav Štumpa

Kontaktní osoba: Jan Fiala777 779 521

Poznámka: (aktuálně probíhá přepis statutárního orgánu společenství)

## Identifikační údaje zástupce zadavatele

Obchodní firma: OPTIMAL Consulting, s.r.o.

Sídlo: Podmolí 23, Znojmo 669 02

Právní forma: společnost s ručením omezeným

IČ: 29268087

Zastoupený: Ing. Tomáš Šturala, jednatel společnosti

Tel.: +420 731 623 492

E-mail: sturala@optimalconsulting.cz

3. 1. Zástupce zadavatele není ve vztahu k veřejné zakázce podjatý, prohlašuje, že se nebude podílet na zpracování žádné nabídky a není ve střetu zájmů dle § 44 zákona.

### Zástupce je zmocněn k zastupování zadavatele při výkonu práv a povinností souvisejících se zadávacím řízením podle zákona a této zadávací dokumentace. Zástupce zadavatele slouží k profesionalizaci zadání této veřejné zakázky a zástupce zadavatele koná v zadávacím řízení všechny úkony za zadavatele jako svého příkazníka dle příkazní smlouvy.

## Vysvětlení Zadávací dokumentace

### Dotaz č. 1

V Technické zprávě projektové dokumentace v části Zateplovací práce (oddíl D.1.1.2.3 Zateplení neprůsvitného obvodového pláště) je požadováno:

*„Minerální armovací stěrka dodaného ETICS bude vyztužena vlákny a musí vykazovat pevnost v tahu za ohybu* ***min. 3,3 N/mm²*** *a dynamický modul pružnosti* ***min. 6000N/mm²****“.*

Podle ETAG 004 čl. parametr „pevnost v tahu za ohybu“ není pro hmotu základní vrstvy vyžadován a tudíž je irelevantní jej pro ETICS zkoušet. Dále pak parametr „dynamický modul pružnosti“ je podle ETAG 004 nutné zkoušet podle bodu C.1.3.1 pro výrobky o tloušťce větší než 5 mm. Vzhledem k tomu, že u námi nabízeného ETICS MAMUT-THERM Pv,(Mv) zkoušená tloušťka základní vrstvy (armovací stěrky) nepřesahuje tloušťku 5 mm, není potřebné pro ETICS MAMUT-THERM Pv, (Mv) tuto hodnotu zjišťovat. Vyžadování těchto parametrů považujeme za diskriminační, protože je buď vyžadován parametr, který s vlastnostmi komponent ETICS nesouvisí, nebo je vyžadován parametr, který při splnění určitých podmínek dokladován být nemusí.

Z těchto důvodů žádáme, aby požadavky „pevnost v tahu za ohybu“ a „dynamický modul pružnosti“ byly ze Zadávací dokumentace vypuštěny.

**Odpověď č. 1**

Požadavek na pevnost armovací stěrky v tahu za ohybu a dynamický modul pružnosti se vypouští.

### Dotaz č. 2

V Technické zprávě projektové dokumentace v části Zateplovací práce (oddíl D.1.1.2.3 Zateplení neprůsvitného obvodového pláště) je požadováno:

*„Povrchová úprava bude provedena silikonově pryskyřičnou probarvovanou tenkovrstvou omítkou armovanou vlákny zabraňující mikrotrhlinám a s obsahem silikonové pryskyřice a se zapouzdřeným ochranným filmem (s přísadou proti plísním a řasám s dlouhodobým účinkem). Ekvivalentní tloušťka vzduchové vrstvy omítky musí být vzhledem k zajištění paropropustnosti sd≤0,08m (EN ISO 7783-2) a faktor difuzního odporu μ≤40 (třída V1). Pro zajištění minimální nasákavosti (vodopropustnosti) bude nasákavost w <0.05 kg/(m²\*h0,5), třída nasákavosti W3 (dle EN 1062-*

*3)“.*

2a) Podle ČSN EN 15824 ed.2 – Specifikace vnějších i vnitřních omítek s organickými pojivy se naměřená permeabilita vody v kapalné fázi musí převést na kategorii. Citujeme: „**Permeabilita vody v kapalné fázi se musí stanovit u vnějších omítek. Rozsah permeability vody v kapalné fázi se musí stanovit podle EN 1062-3 a začlenit se do kategorií podle tabulky 2.**“

Odpověď č. 2a

Požadavek na vlastnosti tenkovrstvé omítky - paropropustnost sd, faktor difúzního odporu μ a nasákavost w se vypouští.

### 2b) Podle téže normy se naměřená hodnota propustnosti vodních par musí převést na kategorii. Citujeme: „Propustnost vodních par se musí stanovit u vnějších omítek. Rozsah propustnosti vodních par se musí stanovit podle EN ISO 7783 a začlenit do kategorií podle tabulky 1.“

Záměrně jsme podtrhli slovo musí, protože vlastnosti omítky jsou pak deklarovány kategoriemi V1 ;V2; V3 pro propustnost vodních par a W1 ;W2; W3 pro absorpci vody.

Odpověď č. 2b

Požadavek na vlastnosti tenkovrstvé omítky - paropropustnost sd, faktor difúzního odporu μ a nasákavost w se vypouští.

2c) K parametru „μ≤40“ norma ČSN 73 0540-3, čl. 5.3.1.4 říká následující: „U nátěrů, fólií, omítek s hrubým povrchem, kde není možno stanovit přesně tloušťku zkušebního vzorku apod., se prostupnost vodní páry charakterizuje hodnotou ekvivalentní difuzní tloušťky sd v m a norma ČSN EN 15824 ed.2 pak pro parametr, ekvivalentní difúzní tloušťka, sd ukládá jej převést do kategorie podle tabulky 2.

Z uvedených důvodů žádáme, aby parametry**sd≤0,08m**, **w <0.05 kg/(m²\*h 0,5)** a **μ≤40** byly za zadávací dokumentace vypuštěny a charakteristiky vnější omítky byly specifikovány podle ČSN EN 15824.

Odpověď č. 2c

Požadavek na vlastnosti tenkovrstvé omítky - paropropustnost sd, faktor difúzního odporu μ a nasákavost w se vypouští.

### Dotaz č.3

V technické zprávě v oddílu D.1.1.2.6 Výměna vnějších výplní otvorů, v části Nové výplně otvorů plastové, jsou uvedeny následující požadavky:

*3a) Hodnota součinitele prostupu tepla plastového profilového systému (včetně výztuže)Uf,min = 0,90 W/(m2.K).*

*Odpověď č. 3a*

Hodnota Uf není rozhodující, je nutné splnit maximální požadovanou hodnotu Uw.

Je tento parametr opravdu nutné splnit, když bude splněn požadavek na celkový prostup max. Uw=0,95W/(m2.K)?
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*3b) Pohledová šířka, resp. výška rámu je požadována minimálně 85 mm, a to bez použití rozšiřovacího profilu.*

Tento požadavek se nám jeví jako diskriminační, náš dodavatel dodává několik typů oken včetně profilů kvalifikovaných ve třídě „A“ a tento rozměr není schopný splnit. Můžeme zvolit okenní profil s výškou rámu 73mm?

Odpověď 3b

Dodavatel může zvolit okenní profil s výškou rámu min. 70 mm.

*3c) Reakce na oheň plastové výplně dle ČSN EN 13 501-1 + A1:2010 minimálně třídy C – s3, d2.*

Tento parametr jsme konzultovali se zkušebnou a u plastové výplně není tento parametr běžný a žádná reakce na oheň se ani u plastové výplně nepožaduje. Tento parametr se běžně nezkouší a dle zkušebny ZSTV je tento parametr diskriminační.

Z uvedených důvodů žádáme, aby byl parametr ze zadávací dokumentace vypuštěn.

Odpověď 3c

Požadavek reakce na oheň plastové výplně se vypouští

*3d) Ve výpisu výrobků u pozice O/06 vikýřová okna, je uvedena požární odolnost EI30/DP1. V rozporu s tímto je však tepelně-technický parametr Uw = 0,95W(m2.K), který je u protipožární výplně nesplnitelný.*

Jaká hodnota Uw bude tedy pro tuto výplň požadována, pokud bude požadavek na EI30 dodržen?

Odpověď 3d

U dané výplně je nutné dodržet požadavek na požární odolnost, uvedená hodnota požadavku Uw nebude u této výplně vyžadována

*3e) V technické zprávě je uvedeno, že u schodišťových oken je požadována požární odolnost EI30, ale ve výpise výrobků v pozici H/01 a H/02 požadavek na požární odolnost těchto výplní není uveden.*

Je tedy u daných výplní vyžadována protipožární odolnost, nebo jak máme k těmto výplním přistupovat?

Odpověď 3e

U těchto výplní je třeba dodržet požadavek na požární odolnost.

### Dotaz č.4

V Průvodní a souhrnné technické zprávě v oddíle B.8, v části f) maximální dočasné a trvalé zábory pro staveniště, je uvedeno:

*Pro zábor staveniště budou využity plochy v majetku investora. Rozsah záboru staveniště je dán rozsahem řešeného území. Zábor staveniště bude kopírovat hranice pozemků investora.*

Jinými slovy je zde tedy uvedeno, že pozemky pro zábor staveniště jsou v majetku investora. Po prostudování katastrální mapy jsme však zjistili, že všechny dotčené pozemky jsou ve vlastnictví Města Náměšť nad Oslavou. V soupise prací je v objektu 101.9 - Vedlejší rozpočtové náklady – uznatelné uvedena položka č. 005211040R - Užívání veřejných ploch a prostranství, které se toto zřejmě týká.

Jak máme prosím k této položce přistupovat?
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Odpověď č. 4

Do dané položky je třeba zakalkulovat náklady na pronájem pozemku pro zařízení staveniště od Města Náměšť n. O.

Dotaz č. 5

 Ve výzvě k podání nabídek včetně zadávací dokumentace v odstavci 15. Technické podmínky máte uveden požadavek u plastového okna Uw ≤ 0,90 W/(m2K), kdežto v technické zprávě, výpisu výplní je všude uvedeno Uw max. 0,95 W/(m2K). Domníváme se tedy, že v zadávací dokumentaci je požadavek uvedený chybně?

 Odpověď č. 5

Požadavek Uw na plastová okna uvedený v zadávací dokumentaci je chybný, platí požadavek uvedený v technické zprávě a výpisu výplní: Uw max. 0,95 W/(m2.K).

Dotaz č. 6

 Ve výzvě k podání nabídek včetně zadávací dokumentace v odstavci 22. Hodnotící kritéria máte uvedeno: Jediným hodnotícím kritériem je cena v Kč bez DPH 100% kdežto v krycím listu je uveden požadavek na nabídkovou cenu 80% a 20% na délku realizace. Máme se prosím řídit zadávací dokumentací, tj. 100% - nejnižší nabídková cena?

Odpověď č. 6

Jediným hodnotícím kritériem (100 %) je nabídková cena v Kč bez DPH. Hodnotící kritéria uvedená v krycím listu jsou chybná a budou upravena.

Zástupce Zadavatele

OPTIMAL Consulting ,s.r.o.