

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen „ZZVZ“)

I. Označení zadavatele dle § 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ

Zadavatel:	Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo:	Poděbradova 494/2, Ostrava – Moravská Ostrava, PSČ 702 00
IČO:	61974757
Zápis v OR:	vedený u Krajského soudu Ostrava, oddíl B, vložka číslo 1104
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka je v souladu s ust. § 14 a § 15 ZZVZ veřejnou zakázkou na dodávky. Zadavatel vyhlásil tuto veřejnou zakázku v souladu s § 151 ZZVZ jako sektorovou zakázku.
Název veřejné zakázky:	Nákup 1 ks nového dodávkového vozidla
Ev. č. zakázky: Ev. č. TED:	Z2022-003012 2022/S 016-039252

II. Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

1) Předmět veřejné zakázky

- a) nákup jednoho (1) kusu nového dodávkového vozidla;
- b) dodání související dokumentace, zejména návodů na obsluhu a údržbu, servisní dokumentace, prohlášení o shodě, revizní zprávy a dalšího plnění, které bylo blíže specifikováno v zadávacích podmínkách, zejména v Kupní smlouvě;
- c) provedení zaškolení obsluhy příslušných pracovníků zadavatele v souvislosti s plněním veřejné zakázky;
- d) poskytnutí příslušné technické podpory.

2) Cena sjednaná ve smlouvě

Nerelevantní – smlouva nebyla uzavřena.

III. Druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ

Zadavatel vypsál veřejnou zakázku formou otevřeného řízení a v souladu s ust. § 14 a § 15 ZZVZ. Zadavatel vyhlásil tuto veřejnou zakázku v souladu s § 151 ZZVZ jako sektorovou zakázku.

IV. Účastníci zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ

Poř. č. účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	STRATOS AUTO, spol. s r.o.	62028367	Bratří Štefanů 1002, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
2.	AGROTEC a.s.	00544957	Brněnská 74, 693 01 Hustopeče

V. Označení vyloučeného účastníka zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ

V rámci tohoto zadávacího řízení byl ze zadávacího řízení vyloučen účastník STRATOS AUTO, spol. s r.o., IČO: 62028367, sídlo: Bratří Štefanů 1002, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové.

Důvod vyloučení: Dne 30. 03. 2022 bylo účastníkovi, jakožto vybranému dodavateli, doručeno Rozhodnutí a oznámení o výběru dodavatele a Výzva zadavatele v souladu s ust. § 122 ZZVZ k doložení dokladů či informací (elektronické originály nebo ověřené kopie dokladů o kvalifikaci vybraného dodavatele). Dne 06. 04. 2022 obdržel zadavatel zprávu účastníka, v níž oznamuje, že v průběhu administrace veřejné zakázky došlo ze strany výrobce předmětu plnění k přerušení výroby, zastavení objednávek a k výraznému navýšení cen vozidel. Z daného důvodu není účastník schopen splnit smluvní podmínky vyplývající z kupní smlouvy. Účastník rovněž nepředložil doklady či informace dle výzvy zadavatele podle ust. § 122 odst. 3 ZZVZ, jejichž doložení bylo podmínkou pro uzavření smlouvy. V souladu s ust. § 124 odst. 1 ZZVZ jsou zadavatel a vybraný dodavatel po uplynutí lhůty zákazu uzavřít smlouvu podle ust. § 246 ZZVZ povinni bez zbytečného odkladu uzavřít smlouvu, přičemž smlouvu je zadavatel povinen uzavřít v souladu s nabídkou vybraného dodavatele. Pokud vybraný dodavatel neposkytne zadavateli řádnou součinnost potřebnou k uzavření smlouvy, může zadavatel vybraného dodavatele ze zadávacího řízení vyloučit. Zadavatel je dále v souladu s ust. § 122 odst. 7 ZZVZ povinen vyloučit účastníka zadávacího řízení, který nepředložil údaje, doklady nebo vzorky podle § 122 ZZVZ odst. 3 nebo 5 nebo výsledek zkoušek vzorků neodpovídá zadávacím podmínkám. **S ohledem na výše uvedené, tzn. neposkytnutí součinnosti potřebné k uzavření smlouvy v souladu s bodem 12.1 zadávací dokumentace, ust. § 122 odst. 7 a ust. § 124 odst. 2 ZZVZ, nezbývalo zadavateli, než vyloučit účastníka ze zadávacího řízení.**

V rámci tohoto zadávacího řízení byl ze zadávacího řízení vyloučen účastník AGROTEC a.s., IČO: 00544957, sídlo: Brněnská 74, 693 01 Hustopeče.

Důvod vyloučení: Zadavatel při posouzení nabídky účastníka zjistil, že nabídka účastníka obsahuje vzájemně rozporné údaje, resp. v nabídce účastníka jsou uvedeny rozdílné údaje mající vliv na hodnocení nabídek. V návaznosti na výše uvedené došlo k odeslání žádosti o písemné objasnění nabídky účastníkovi, jejímž předmětem byla žádost o objasnění rozdílných údajů v nabídce, vztahující se k objasnění údaje týkajícího se hodnotícího kritéria CELKOVÁ nabídková cena (CNC) uvedeného účastníkem v elektronickém nástroji zadavatele, který je ve zjevném rozporu s údajem týkajícím se hodnotícího kritéria CELKOVÁ nabídková cena uvedeným účastníkem v Krycím listu nabídky. Opravou však nesmí být dotčeno hodnotící kritérium nabídky CELKOVÁ nabídková cena (CNC) uvedená účastníkem v elektronickém nástroji, jelikož zadavatel v zadávací dokumentaci čl. 7 odst. 7. 1. explicitně stanovil: „Zadavatel uvádí, že CELKOVÁ nabídková cena uvedená v elektronickém formuláři a v příloze č. 1 zadávací dokumentace – Krycí list musí být totožná a že v případě neshody mezi elektronickým formulářem a přílohou č. 1 zadávací dokumentace budou mít přednost hodnoty uvedené v elektronickém formuláři.“ Účastník ve stanovené lhůtě doručil objasnění a doplnění nabídky. Zadavatel konstatoval, že předloženým objasněním účastníka došlo ke změně jeho nabídky.

S ohledem na výše uvedené, nezbývalo zadavateli, než vyloučit účastníka ze zadávacího řízení.

VI. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva dle § 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ

V tomto zadávacím řízení nebyla uzavřena smlouva s žádným dodavatelem.

VII. Označení poddodavatelů dodavatele dle § 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ

Nerelevantní – v tomto zadávacím řízení nebyla uzavřena smlouva s žádným dodavatelem.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogem dle § 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ

Dle § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění dle § 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ

Nerelevantní - nebylo použito.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu dle § 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ

Nerelevantní - nebyl použit.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému dle § 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ

Zadavatel přistoupil ke zrušení zadávacího řízení dle ust. §170 ZZVZ s následujícím odůvodněním.

Zadavatel zjistil, že se v průběhu zadávacího řízení objevily důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze v zadávacím řízení pokračovat a rozhodl se předmětné zadávací řízení zrušit.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků dle § 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ

Nerelevantní – při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele JOSEPHINE.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ

Dle § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

XIV. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu dle § 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ

Dle § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78

odst. 3 dle § 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ

Dle § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

Zadavatel odkazuje na uveřejnění oznámení o výsledku zadávacího řízení, které uveřejnil na: <https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/>, ev. č. zakázky: Z2022-003012, s tím, že zadávací řízení bylo zrušeno.

V Ostravě dne 18. 05. 2022

.....
Dopravní podnik Ostrava a.s.
Bc. Iveta Janečková
specialista nákupu