

**Město Bruntál**

Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČ: 00295892 / DIČ: CZ00295892
Ing. Hana Šutovská, 1. místostarostka města
Telefon: +420 554 706 111, Email: posta@mubruntal.cz
ID datové schránky: c9vbr2k
Web: <http://www.mubruntal.cz>
Komerční banka a.s., 190000525771/0100

Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Město Bruntál
Úřední adresa:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČO:	00295892
Statutární orgán:	Ing. Hana Šutovská, 1. místostarostka města
Název veřejné zakázky:	Zřízení parkoviště u Společenského domu v Bruntále
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce podle § 14 odst. 3 Zákona Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka dle § 26 Zákona Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení podle § 53 Zákona

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Město Bruntál
Sídlo:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČ:	00295892
Právní forma:	obec nebo městská část hlavního města Prahy
Statutární zástupce:	Ing. Hana Šutovská, 1. místostarostka města
Tel.:	+420 554 706 111
E-mail:	posta@mubruntal.cz

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky „Zřízení parkoviště u Společenského domu v Bruntále“ byla úprava stávající autobusové stanice doplněním o parkoviště OA, se třemi zastávkami autobusu a odstavným prostorem pro čekající autobusy, dále pak o úpravu přilehlého autobusového zálivu podél průjezdního úseku silnice I/45, jinak ul. Dr. E. Beneše.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

7.240.000,- Kč bez DPH

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly **zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 Zákona**. Zadávací řízení je, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, **zakázkou podlimitní**.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PC	Název a sídlo účastníka ZR	IČ
1.	JR STaKR s.r.o. U Stadionu 1999/9a, 792 01 Bruntál	285 96 854
2.	KARETA s.r.o. Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál	623 60 213
3.	STRABAG a.s. Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 – Jinonice	608 38 744

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:

KARETA s.r.o.
Krnovská 1877/51
792 01 Bruntál
IČ: 623 60 213
Statutární zástupce: Ing. Marek Němec, jednatel společnosti

Zadavatel konstatuje, že na základě výsledků elektronické aukce podle § 120 Zákona byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka přijata nabídka vybraného dodavatele. Nabídka byla vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH a splnila veškeré podmínky stanovené Zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:

Petr Bielik, Krnov, IČ: 779 98 229, Geodetické práce, 0,9%.

7. Odůvodnění použití jednacím řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednacím řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

8. Odůvodnění použití jednacím řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednacím řízení bez uveřejnění.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno. Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:

V zadávacím řízení bylo k podání nabídky a ke komunikaci mezi zadavatelem a účastníky ZŘ využito elektronických prostředků elektronického nástroje JOSEPHINE.

12. Soupis osob, u nichž byl jistěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

V:	Bruntále
Dne:	
Statutární zástupce obce:	Ing. Hana Šutovská, 1. místostarostka města Bruntál
Podpis:	