



Zadavatel:

**Statutární město Ostrava,
městský obvod Slezská Ostrava**

se sídlem: Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava

IČO: 00845451

Veřejná zakázka:

**„Modernizace kulturního domu Heřmanice – odstranění
havarijního stavu, rekonstrukce střechy včetně krovu“**

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v jednacím řízení bez uveřejnění
dle ust. § 63 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Název: Statutární město Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava

Sídlo: Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava

Identifikační číslo: 00845451

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je realizace stavebních prací za účelem odstranění havarijního stavu nosné konstrukce dřevěného krovu na objektu č.p. 151, nacházející se na pozemku p.č.st. 192/1 v k.ú. Heřmanice, obec Ostrava, včetně krytiny, dešťových svodů, záchytného systému a oplechování, statického zajištění atik a severní štítové stěny. V rámci plnění veřejné zakázky je rovněž zahrnuta realizace nového ztužujícího železobetonového věnce kolem celého objektu a nového dřevěného trámového stropu nad částí centrálního sálu. Pro zajištění bezpečného přístupu do půdního prostoru bude zrealizované nové přístupové schodiště.



3. Cena veřejné zakázky a doba zhotovení sjednaná ve smlouvě

Celková cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí 7 320 502,00 Kč bez DPH a doba zhotovení díla 90 kalendářních dní.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v jednacím řízení bez uveřejnění.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název/jméno a příjmení účastníka	Sídlo	IČO
1.	MPA ProjektStav s.r.o.	Habrová 1132/6, 710 00 Slezská Ostrava	28634403

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka

Název/jméno a příjmení účastníka	Sídlo/místo podnikání	IČO
MPA ProjektStav s.r.o.	Habrová 1132/6, 710 00 Slezská Ostrava	28634403

Odůvodnění:

S ohledem na typ řízení, ve kterém byla tato veřejná zakázka zadávána, byl dodavatel v souladu s § 122 odst. 2 ZZVZ vybrán bez provedení hodnocení. Nabídka tohoto dodavatele splnila všechny podmínky stanovené zadavatelem ve výzvě k podání nabídky v jednacím řízení bez uveřejnění vč. zadávací dokumentace.



8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Vybraný dodavatel žádného poddodavatele neoznačil.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění včetně shrnutí skutkového stavu

9.1. Shrnutí skutkového stavu

Zadavatel dne 10.01.2022 zahájil investiční akci s názvem „Modernizace kulturního domu v Heřmanicích“, kterou provádí zhotovitel MPA ProjektStav s.r.o. na základě projektové dokumentace z měsíce srpna 2021 zpracovanou projekční kanceláří MARK VALA, s.r.o., kdy tato dokumentace nepředpokládala a ani neřešila nutnost zásahu do nosné střešní konstrukce. Během probíhajících prací došlo k úplnému vyklízení a vyčištění půdy objektu od suti a skladového nepoužitelného materiálu či věcí, zpřístupnění zakrytých nosných konstrukcí krovu a stropu. Při důkladné kontrole po plošném zpřístupnění prostor byl konstatován havarijní stav. Byl nechán zpracován mykologický průzkum krovové konstrukce PR-22-12 a stropních trámů PR-22-06 Ing. Michalem Peršínem, odborníkem na stavebně technické průzkumy dřevěných konstrukcí, který potvrdil nutnost opravy a výměny střešní konstrukce. Konstrukce je napadena dřevokaznou houbou a hmyzem, který degraduje prvky zevnitř.

9.2. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Dle ust. § 63 odst. 5 ZZVZ může zadavatel veřejnou zakázku zadat v JŘBU v důsledku krajně naléhavé okolnosti, kterou nemohl předvídat a ani ji nezpůsobil, a nelze dodržet lhůty pro otevřené řízení, užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním. Tento postup je určen k řešení mimořádných, nepředvídatelných událostí a neslouží k realizaci změn během výstavby.

Prvním zákonným předpokladem pro možnost využití JŘBU je existence takové okolnosti, která není jen naléhavá ve smyslu běžné naléhavosti, nýbrž se musí jednat o mimořádnou situaci, jež je svou povahou, havarijní či přímo krizová (tedy zejména případy, kdy může dojít k ohrožení lidského zdraví či života, dochází k možnosti vzniku ekologických katastrof, havárií či hrozí závažné škody). Zadavatel má za to, že znak naléhavosti ve smyslu ZZVZ byl naplněn, jelikož v případě neprovedení opravy střechy, v souvislosti s působením klimatických vlivů, může dojít ke zhoršení ostatních konstrukcí a tím i souvisejícímu vzniku závažné škody na nově zrekonstruovaném kulturním domě.

Dalším předpokladem pro použití jednacího řízení bez uveřejnění dle ust. § 63 odst. 5 ZZVZ je skutečnost, že zadavatel tuto krajně naléhavou okolnost svým jednáním nezpůsobil, tzn. že vznikla nezávisle na jeho vůli. Zadavatel k tomuto předpokladu uvádí, že v době zadávání veřejné zakázky s názvem „Modernizace kulturního domu v Heřmanicích“ vycházel z projektové dokumentace zpracované projekční kanceláří MARK VALA, s.r.o., která nutnost zásahu do nosné střešní konstrukce nepředpokládala. Havarijní stav střešní konstrukce



objektu byl zjištěn až v průběhu provádění díla, tj. po úplném vyklízení a vyčištění půdy objektu, tudíž zadavatel nemohl objektivně předvídat vznik takové krajně naléhavé okolnosti. Zadavatel navíc nepředpokládal nutnost zásahu do nosných konstrukcí krovu, když tyto prošly v roce 2018 částečnou rekonstrukcí. Při této rekonstrukci nebyl zadavatel odbornou realizační firmou na napadení střešní konstrukce dřevokaznou houbou a hmyzem upozorněn.

Posledním předpokladem, který musí být kumulativně splněn k tomu, aby mohl zadavatel využít výše specifikované zadávací řízení je časová tíseň, tedy nemožnost zadat zadávací řízení v jiném druhu zadávacího řízení. S odkazem na níže uvedené zadavatel sděluje, že tento předpoklad byl rovněž splněn, jelikož návaznost dalších prací na stavbě je časově závislá na co nejrychlejším provedení opravy střechy, dřevěného krovu včetně krytiny, dešťových svodů, záchytného systému a oplechování, statického zajištění atik a severní štítové stěny, realizace nového ztužujícího železobetonového věnce kolem celého objektu a nového dřevěného trámového stropu nad částí centrálního sálu, nového přístupového schodiště do půdního prostoru.

Tyto práce tvoří jeden funkční celek se spodní částí objektu a je nutné zajistit provázanost všech konstrukcí a profesí na stavbě. Vzniklá situace tak vyžaduje okamžité řešení, které nesnese odkladu, a proto zadavatel oslovil pouze výše nadepsaného dodavatele, který rekonstrukci již provádí. Tento postup odůvodňuje i skutečnost, že zhotovitel stavby je vázán zárukou na kompletní rekonstrukci budovy, a proto by se oslovení jiných dodavatelů jevilo jako neúčelné, neefektivní a s přihlédnutím na současnou složitou situaci se zajišťováním personálních kapacit realizačních firem a stoupajícími finančními náklady na materiál v čase jako nehospodárné.

Zadavatel konstatuje, že s ohledem na výše uvedené skutečnosti nebylo možné zadat veřejnou zakázku v jiném druhu zadávacího řízení a dodává, že byly kumulativně splněny všechny zákonné důvody pro postup dle ust. § 63 odst. 5 ZZVZ.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.



12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3:

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu nad rámec dvojnásobku předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

V Ostravě dne

Bc. Richard Vereš
starosta