

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **„Dodávka 1 ks nového montážního vozidla s kolejovým adaptérem“**

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **Z2022-024689  
NR-21-22-OŘ-JA**

*ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:*

Název: **Dopravní podnik Ostrava a.s.**  
Sídlo: Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava  
IČ: 61974757

*ZÁSTUPCE ZADAVATELE:*

Název: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**  
Sídlo: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3  
IČ: 24827452

## **Vysvětlení zadávací dokumentace**

### **#1**

## I.

### Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zástupci zadavatele byla dne 11.7.2022 doručena žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce.

**Dodavatel ve své žádosti uvádí doslovně následující:**

#### **Dotaz č. 1**

*V odstavci 3. Kupní smlouvy článek 3.2. a 3.5. jsou uvedeny čísla již neplatných ČSN norem, domníváme se, že by měli být v souladu s přílohou číslo 1. Kupní smlouvy – Technickou specifikací plnění – kde jsou uvedené platné normy v závěru dokumentu/přílohy, prosíme o opravu, ideálně s dovětkem: „v platném znění“.*

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel k dotazu uvádí, že upravuje přílohu č. 1 zadávací dokumentace – Návrh Kupní smlouvy, odst. 3 článek 3.2. a 3.5.

Zadavatel tímto vypouští požadavek uvedený v odst. 3 článek 3.2.: „Vozidlo (pracovní plošina včetně kolejového adaptéru) musí splňovat požadavky normy ČSN EN 15746-1 a 2 a ČSN EN 280:2013+A1:2015.“ a nahrazuje jej tak, že odst. 3 článek 3.2. Návrhu Kupní smlouvy nově zní: „Vozidlo (pracovní plošina, řídicí systém, kolejový adaptér a veškeré sváry) musí splňovat požadavky normy ČSN EN 280+A1;2016, ČSN EN 13849-1; 2017, ČSN EN 13849-1;2017, ČSN EN 15746-1;2021, ČSN EN 15085 – 2;2021 a ČSN EN ISO 3834-2; 2021.“

Zadavatel tímto vypouští požadavek uvedený v odst. 3 článek 3.5.a) „osvědčení, že vozidlo odpovídá požadovaným normám dle čl. 3.2 této smlouvy (tj. osvědčení vydané nezávislou certifikovanou společností (právníckou osobou) potvrzující, že nabízené vozidlo (pracovní plošina včetně kolejového adaptéru) odpovídá požadavkům normy ČSN EN 15746-1 a 2 a ČSN EN 280:2013+A1:2015.“ a nahrazuje jej tak, že odst. 3 článek 3.5.a) Návrhu Kupní smlouvy nově zní: „osvědčení, že vozidlo odpovídá požadovaným normám dle čl. 3.2. této smlouvy (tj. osvědčení vydané nezávislou certifikovanou společností (právníckou osobou) potvrzující, že nabízené vozidlo (pracovní plošina, řídicí systém, kolejový adaptér a veškeré sváry ) musí splňovat požadavky normy ČSN EN 280+A1;2016, ČSN EN 13849-1; 2017, ČSN EN 13849-1;2017, ČSN EN 15746-1;2021, ČSN EN 15085 – 2;2021 a ČSN EN ISO 3834-2; 2021.“

Upravená příloha č. 1 zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto dokumentu v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné toto vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.)

#### **Dotaz č. 2**

*V odstavci 9. Kupní smlouvy článek 9.4. je uvedeno: „Garantovaná životnost vozidla není omezena celkovým počtem motohodin“. Upřesněte prosím tento požadavek, neboť garantovanou životnost bez omezení počtu motohodin není možné sjednat na žádný typ strojního vybavení. Toto není reálně dosažitelný požadavek.*

*Navrhujeme vypustit tento požadavek.*

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel k dotazu uvádí, že upravuje přílohu č. 1 zadávací dokumentace – Návrh Kupní smlouvy, odst. 9. článek 9.4.

Zadavatel tímto vypouští požadavek uvedený v odst. 9 článek 9.4.: „*Garantované životnosti vozidla není dosaženo, pokud vozidlo nemůže být provozováno v souladu s platnými předpisy upravujícími technické podmínky pro provoz vozidla na pozemních komunikacích a na dráze tramvajové a trolejbusové v České republice. Garantovaná životnost vozidla není omezena celkovým počtem motohodin. Prodávající bude zbaven závazků plynoucích z garantované životnosti vozidla, pokud prokáže, že garantované životnosti nebylo dosaženo zaviněním kupujícího.*“ a nahrazuje jej tak, že odst. 9 článek 9.4. Návrhu Kupní smlouvy nově zní: „*Garantované životnosti vozidla není dosaženo, pokud vozidlo nemůže být provozováno v souladu s platnými předpisy upravujícími technické podmínky pro provoz vozidla na pozemních komunikacích a na dráze tramvajové a trolejbusové v České republice. Garantovaná životnost vozidla je omezena počtem 1500 motohodin ročně. Prodávající bude zbaven závazků plynoucích z garantované životnosti vozidla, pokud prokáže, že garantované životnosti nebylo dosaženo zaviněním kupujícího.*“

Upravená příloha č. 1 zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto dokumentu v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné toto vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.)

### **Dotaz č. 3**

*V odstavci 9. Kupní smlouvy článek 9.6. je uveden požadavek na: „závada bude odstraněna nejpozději do 7 pracovních dnů od nahlášení závady“*

*S ohledem na skutečnost, že se jedná o speciální vozidlo žádáme o prodloužení lhůty na min. 20 pracovních dnů*

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel uvádí, že upravuje přílohu č. 1 zadávací dokumentace – Návrh Kupní smlouvy, odst. 9. článek 9.6.

Zadavatel tímto vypouští požadavek uvedený v odst. 9 článek 9.6.: „*Servisní technik prodávajícího se dostaví ke kupujícímu k lokalizaci závady do 48 hodin po nahlášení dle čl. 9.8. této smlouvy a závada bude odstraněna nejpozději do 7 pracovních dnů od nahlášení závady, nebude-li v odůvodněných případech dohodnuto jinak (nemožnost odstranění závady z technických důvodů).*“ a nahrazuje jej tak, že odst. 9 článek 9.6. Návrhu Kupní smlouvy nově zní: „*Servisní technik prodávajícího se dostaví ke kupujícímu k lokalizaci závady do 48 hodin po nahlášení dle čl. 9.8. této smlouvy a závada bude odstraněna nejpozději do 14 pracovních dnů od nahlášení závady, nebude-li v odůvodněných případech dohodnuto jinak (nemožnost odstranění závady z technických důvodů).*“

Upravená příloha č. 1 zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto dokumentu v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné toto vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.)

Zadavatel pro úplnost uvádí, že nyní prodlouženou lhůtu 14 pracovních dnů považuje za zcela dostačující, přičemž delší lhůta není dle jeho názoru objektivně zdůvodnitelná.

#### **Dotaz č. 4**

*V odstavci 9. Kupní smlouvy článek 9.7. je uveden požadavek na: „Na provedené odstranění vady poskytne prodávající záruku v délce minimálně 12 měsíců“*

*S ohledem na skutečnost, že se jedná o speciální vozidlo žádáme o úpravu lhůty na 6 měsíců.*

K dotazu dodavatele č. 4 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel trvá na svém požadavku definovaném v příloze č. 1 Návrh Kupní smlouvy, odst. 9. článek 9.7.

#### **Dotaz č. 5**

*V příloze Kupní smlouvy číslo 4. Náklady na předepsanou údržbu je řešena pouze problematika nákladů na údržbu podvozku vozidla s vazbou na proběh kilometrů po dobu 24 měsíců.*

*Váš požadavek je kalkulace nákladů při předpokládaném proběhu 30 000 Km / 24 měsíců. Při vyšším anebo nižším nájezdu kilometrů nelze deklarované náklady poměrně přepočítávat!*

*Příklad: Do proběhu 50 000 Km jsou výrobcem podvozku obvykle předepsány pouze záběhová a následně roční prohlídky, to znamená ve Vašem případě dvě návštěvy servisního střediska po provedení záběhové prohlídky. Pakliže je proběh vyšší, je servisní interval určován řídicí jednotkou vozidla s ohledem na provozní podmínky a styl provozu.*

*S hledem na výše uvedené Vás žádáme o jednoznačné uvedení maximálního proběhu Km pro stanovení nákladů pro provoz podvozku vozidla po dobu 24 měsíců.*

*Výše uvedená problematika se vztahuje pouze na podvozek vozidla, nikoliv na nástavbu!*

*Pokud očekáváte v rámci výběrového řízení informaci o celkových nákladech na provoz celého předmětu smlouvy – tedy podvozku nákladního vozidla + kolejového adaptéru + teleskopické pracovní plošiny, pak je nezbytně nutné definovat počet motohodin/rok, aby bylo možné do kalkulace nákladů zahrnout i náklady na údržbu jak kolejového adaptéru, tak i teleskopické pracovní plošiny. I zde platí, že jsou intervaly časové anebo s vazbou na proběh motohodin.*

*S hledem na výše uvedené Vás žádáme o jednoznačné uvedení, zdali požadujete vyčíslení nákladů na celé vozidlo včetně nástavby. Pakliže ano, uveďte maximální proběh / počet motohodin pro nástavbu speciálního vozidla po dobu 24 měsíců.*

K dotazu dodavatele č. 5 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel uvádí, že upravuje přílohu č. 4 Kupní smlouvy – Náklady na předepsanou údržbu odst. 1.

Zadavatel tímto vypouští požadavek uvedený v odst. 1.:

##### **1. Náklady na údržbu 1 ks vozidla po dobu 24 měsíců**

*Náklady na údržbu se vztahují k ujeté vzdálenosti 30 000 km/2 let (při 15 000 km/ročně). Jelikož jsou náklady na údržbu stanoveny ke konkrétnímu předpokládanému počtu ujetých kilometrů, tak v případě ujetí jiného počtu kilometrů (15 000 km/ročně) se deklarované náklady na údržbu v rámci vyhodnocení dle skutečného provozu poměrně přepočítají (tedy zvýší či sníží dle poměru rozdílu skutečně ujetých kilometrů od předpokládaného množství kilometrů).*

*Při výpočtu nákladů práce (časová norma pracnosti) závazně platí cena ... Kč/hod (Cenu za časovou normu pracnosti doplní uchazeč.) jako kupujícím kalkulovaná hodnota práce servisního pracovníka; tuto cenu účastník použije v tabulce níže v rámci cenové kalkulace. V případě neudělení autorizace k provádění pravidelné údržby kupujícím, účastník níže navrhne hodinovou sazbu externího záručního servisu, kde bude pravidelná údržba prováděna.*

**Náklady na předepsanou údržbu vozidla.**

a nahrazuje jej tak, že odst. 1 nově zní:

**1. „Náklady na celkovou předepsanou údržbu 1 ks vozidla po dobu 24 měsíců**

Náklady na celkovou údržbu se vztahují k ujeté vzdálenosti 30 000 km/2 let (při 15 000 km/ročně) a 3 000 motohodin / 2let (při 1500 motohodin/ročně). Jelikož jsou náklady na celkovou údržbu stanoveny ke konkrétnímu předpokládanému počtu ujetých kilometrů a motohodin, tak v případě ujetí jiného počtu kilometrů (15 000 km/ročně) a motohodin (1500 motohodin/ročně) se deklarované náklady na celkovou údržbu v rámci vyhodnocení dle skutečného provozu poměrně přepočítají (tedy zvýší či sníží dle poměru rozdílu skutečně ujetých kilometrů a motohodin od předpokládaného množství kilometrů a motohodin).

Při výpočtu nákladů práce (časová norma pracnosti) závazně platí cena ... Kč/hod (Cenu za časovou normu pracnosti doplní uchazeč.) jako kupujícím kalkulovaná hodnota práce servisního pracovníka; tuto cenu účastník použije v tabulce níže v rámci cenové kalkulace. V případě neudělení autorizace k provádění pravidelné údržby kupujícím, účastník níže navrhne hodinovou sazbu externího záručního servisu, kde bude pravidelná údržba prováděna.

**Náklady na celkovou předepsanou údržbu vozidla.“**

Upravená příloha č. 4 kupní smlouvy je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto dokumentu v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné toto vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.)

**Dotaz č. 6**

*S ohledem na bod ad. 5. žádáme o úpravu Kupní smlouvy, článek 9.4. odrážka a) Kupní smlouvy – a to doplnění proběhu kilometrů za 24 měsíců a motohodin za stejné období.*

*Například: záruka na podvozek nákladního vozidla 24 měsíců / 100 000Km, záruka na nastavbu speciálního vozidla 24 měsíců / 2 000 motohodin, vždy podle toho, co nastane dříve.*

K dotazu dodavatele č. 6 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel trvá na svém požadavku definovaném v příloze č. 1 Návrh Kupní smlouvy, odst. 9. článek 9.4. a).

**Dotaz č. 7**

*S ohledem na výše uvedené žádáme o prodloužení lhůty pro podání nabídek alespoň o 14 dnů.*

K dotazu dodavatele č. 7 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel předně uvádí, že lhůta pro podání nabídek byla zadavatelem stanovena plně v souladu s ustanovením § 57 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) a odpovídá i složitosti přípravy nabídky ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Zadavatel nicméně i přes shora uvedené uvádí, že přistupuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, jak je uvedeno v čl. II. tohoto vysvětlení zadávací dokumentace

**II.**

Zadavatel s ohledem na výše uvedené prodlužuje v souladu s ustanovením § 98 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 99 odst. 2 ZZVZ lhůtu pro podání nabídek, a to d **22.8.2022 do 10:00.**

V Praze dne 14.7.2022

.....  
za Dopravní podnik Ostrava, a.s.  
JUDr. Jiří Brož, jednatel  
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.