

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Informace o zadávacím řízení

Název zadavatele:	Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo zadavatele:	Poděbradova 494/2 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ zadavatele:	61974757
Název veřejné zakázky:	„Dodávka 1 ks nového montážního vozidla s kolejovým adaptérem“
Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2022-024689 NR-21-22-OŘ-Ja
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem sektorové veřejné zakázky je dodání 1 kusu nového montážního vozidla s kolejovým adaptérem.	
Cena sjednaná ve smlouvě:	Cena za 1 ks nového montážního vozidla	20.925.000,- Kč bez DPH
	Náklady na předepsanou údržbu celkem za 2 roky za 1 ks nového montážního vozidla	526.000,- Kč bez DPH

Označení účastníků zadávacího řízení (§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
1.	HANES s.r.o.	Praha 5, U Albrechtova vrchu 1157/7, PSČ 15500	26131919
2.	SaZ s.r.o.	Hodonín, Koupelní 3908/6, PSČ 69501	64827402

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení (§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
2.	SaZ s.r.o.	Hodonín, Koupelní 3908/6, PSČ 69501	64827402

Odůvodnění vyloučení:

Komise pověřená zadavatelem ve smyslu ustanovení § 42 zákona (dále jen „komise“) nejprve posoudila, zda nabídka účastníka zadávacího řízení splňuje veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení ve smyslu zákona a zadávacích podmínek stanovených zadavatelem. Komise konstatovala, že účastník zadávacího řízení neprokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu tak, jak je níže uvedeno:

Posouzení podmínek kvalifikace:

Technická kvalifikace – Komise shledala nedostatky při prokazování splnění technické kvalifikace účastníka zadávacího řízení spočívající v:

- *Neprokázání splnění technické kvalifikace ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) zákona ve spojení s čl. 6.14 písm. A. zadávací dokumentace v požadovaném rozsahu.*

V čl. 6.14. písm. A. zadávací dokumentace bylo požadováno předložení seznamu významných dodávek, přičemž „Ze seznamu významných dodávek objednatel musí vyplývat, že dodavatel realizoval 1 významnou dodávku, jejímž předmětem bylo dodání nejméně 1 ks nového montážního vozidla s teleskopickou montážní plošinou a kolejovým adaptérem pro městskou hromadnou dopravu a schváleného pro provoz na pozemních komunikacích, přičemž finanční objem této významné dodávky činil nejméně 10 mil. Kč bez DPH.“

Komise konstatovala, že účastník zadávacího řízení v rámci své nabídky doložil seznam významných dodávek vč. osvědčení a jeho překladu, avšak z předmětné referenční zakázky není zřejmé, že dotčené (referenční) montážní vozidlo splňuje veškeré zadavatelem stanovené požadavky. Z předložených dokladů nevyplývá, zda:

- referenční montážní vozidlo disponovalo kolejovým adaptérem pro městskou hromadnou dopravu
- referenční montážní vozidlo bylo schválené pro provoz na pozemních komunikacích.

Posouzení ostatních podmínek stanovených zadavatelem:

Komise posoudila nabídku účastníka zadávacího řízení a konstatovala, že nabídka nesplňuje veškeré technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky a/nebo obchodní nebo jiné smluvní podmínky vztahující se k předmětu veřejné zakázky, a to konkrétně:

- *Účastník zadávacího řízení předložil kupní smlouvu, která není ve znění dle vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 25.7.2022.*

Komise konstatovala, že v průběhu zadávacího řízení došlo ze strany zadavatele k úpravě kupní smlouvy, která má vliv na požadované technické normy, dobu plnění a záruční podmínky.

- *Účastník zadávacího řízení předložil přílohu č. 4 kupní smlouvy, která není ve znění dle vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 14.7.2022,*

Komise konstatovala, že v průběhu zadávacího řízení došlo ze strany zadavatele k úpravě přílohy č. 4 kupní smlouvy, která má vliv na stanovení nákladů na celkovou údržbu.

- *Účastník zadávacího řízení v čl. 6.1. kupní smlouvy uvedl kupní cenu ve výši 19.650.000,- Kč bez DPH, avšak v dílčí tabulce krycího listu nabídky (příloha č. 2 zadávací dokumentace) uvedl kupní cenu ve výši 19.500.000,- Kč bez DPH.*

Účastník zadávacího řízení v příloze č. 1 kupní smlouvy nesprávně vyplnil sloupce dle zadání zadavatele, a to v rozporu s pokyny uvedenými v úvodu přílohy č. 1 kupní smlouvy;

- *Účastník zadávacího řízení řádně neprokázal/nedoložil splnění technické podmínky: „montážní plošina s min. trojitou izolací pro práci pod napětím na trakčním vedení tramvajové a trolejbusové dráhy do 1 000 V AC / 1 500 V DC (izolace pod pracovním košem, izolované rameno/teleskop,*

izolované hydraulické válce na zvedání teleskopu na obou stranách) (doložit výkresem technického řešení nebo fotografií ze kterých bude jednoznačně průkazné plnění požadované technické specifikace)

Komise konstatovala, že předloženými doklady nejsou průkazně doloženy izolace ramene a válců.

- *Účastník zadávacího řízení řádně neprokázal/nedoložil splnění technické podmínky: „systém kontinuální (neustálé) kontroly izolace pracovní plošiny, která poskytuje automatické upozornění (vizuálně/akusticky), když je izolace pod min. úroveň (doložit výkresem technického řešení nebo fotografií ze kterých bude jednoznačně průkazné plnění požadované technické specifikace)“*

Komise konstatovala, že v rámci nabídky byla doložena pouze fotka jakéhosi rozvaděče, ze kterého není zřejmé splnění požadovaných technických požadavků.

- *Účastník zadávacího řízení řádně neprokázal/nedoložil splnění technické podmínky: „konstrukce pracovní plošiny umožňuje dosažení minimální pracovní výšky při pozici pracovní plošiny na kolejovém adaptéru na levé straně maximálně 4 100 mm, na pravé straně pak maximálně 5 600 mm (doložit výkresem technického řešení, ze kterého bude jednoznačně průkazné plnění požadované technické specifikace)“*

Komise konstatovala, že v rámci nabídky byl doložen pouze diagram, nikoliv výkres technického řešení, ze kterého by vyplývalo splnění technického požadavku.

- *Účastník zadávacího řízení řádně neprokázal/nedoložil splnění technické podmínky: „Zadavatel výslovně vylučuje technické řešení kolejového adaptéru se zabudovanými hydromotory přímo v kolech (doložit výkresem technického řešení nebo fotografií ze kterých bude jednoznačně průkazné plnění požadované technické specifikace)“*

Komise konstatovala, že v rámci nabídky byl doložen pouze projekcí, nikoliv výkresem technického řešení či fotografií, ze kterých by vyplývalo splnění technického požadavku.

- *Účastník zadávacího řízení řádně neprokázal/nedoložil splnění technické podmínky: „Zadavatel výslovně vylučuje technické řešení s bubnovou nebo diskovou brzdou (doložit výkresem technického řešení nebo fotografií ze kterých bude jednoznačně průkazné plnění požadované technické specifikace)“*

Komise konstatovala, že v rámci nabídky byl doložen pouze projekcí, nikoliv výkresem technického řešení či fotografií, ze kterých by vyplývalo splnění technického požadavku.

- *Účastník zadávacího řízení řádně neprokázal/nedoložil splnění technické podmínky: „aretace přední i zadní nápravy vozidla, pro zajištění odpružení náprav v horizontální poloze (oboustranná fixace proti pro pružení i vyvěšení náprav) pro zajištění stability podvozku při práci (doložit výkresem technického řešení nebo fotografií ze kterých bude jednoznačně průkazné plnění požadované technické specifikace)“*

Komise konstatovala, že v rámci nabídky byl sice doložen výkres technického řešení, avšak z jeho obsahu nelze potvrdit průkaznost splnění technického požadavku.

- *Účastník zadávacího řízení řádně neprokázal/nedoložil splnění technické podmínky: zadavatel požaduje v rámci výběrového řízení předložení výkresů (základní rozměrové kóty ze shora, z boku a zezadu) kde bude zřejmé navrhované technické řešení, z kterého bude patrné rozmístění jednotlivých komponentů / požadované vybavy včetně pracovních diagramů nabízeného řešení (diagram na kolejích a diagram na pneumatikách)“*

Komise konstatovala, že výkresy splňující shora uvedené technické požadavky nebyly v rámci nabídky doloženy.

Komise se s ohledem na shora uvedené jednomyslně usnesla, že:

- účastník zadávacího řízení neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu;

- účastník zadávacího řízení neprokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu;
- nebude účastníka zadávacího řízení vyzývat k objasnění a doplnění nabídky ve smyslu ustanovení § 46 odst. 1 zákona.

Zadavatel se následně ztotožnil se závěry komise, že účastník zadávacího řízení neprokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu, tedy, že údaje a doklady předložené účastníkem v rámci jeho nabídky nesplňují zadávací podmínky.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru (§ 217 odst. 2 písm. e) zákona)

Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
HANES s.r.o.	Praha 5, U Albrechtova vrchu 1157/7, PSČ 15500	26131919

Ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel obdržel celkem 2 nabídky, a to nabídku účastníka zadávacího řízení HANES s.r.o., tj. vybraného dodavatele a účastníka zadávacího řízení SaZ s.r.o.

Komise nejprve provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení ve smyslu ustanovení § 37 zákona u obou účastníků zadávacího řízení, přičemž konstatovala že:

- vybraný dodavatel prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu;
- účastník zadávacího řízení SaZ s.r.o. neprokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu, přičemž komise neaplikovala institut výzvy k objasnění a doplnění nabídky ve smyslu ustanovení § 46 odst. 1 zákona;

Zadavatel se následně se závěry komise ztotožnil a dne 17.10.2022 rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení SaZ s.r.o. ze zadávacího řízení, kterému následně zanikla účast v zadávacím řízení dne 2.11.2022.

Následně dne 27.10.2022 zadavatel rozhodl při dodržení pravidel dle ustanovení § 122 odst. 2 ve spojení s ustanovením § 47 odst. 3 zákona o výběru vybraného dodavatele, a to bez provedení hodnocení, neboť v zadávacím řízení zbyla pro účely hodnocení pouze jedna nabídka, a to nabídka vybraného dodavatele, který prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu.

Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi (§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)

Dle ustanovení § 172 zákona se nepoužije v případě sektorové veřejné zakázky.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita (§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jednacního řízení bez uveřejnění, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení
dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo
(§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky
namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity
(§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)**

Při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele JOSEPHINE.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů,
a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
(§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)**

Dle ustanovení § 172 zákona se nepoužije v případě sektorové veřejné zakázky.

**Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)**

Dle ustanovení § 172 zákona se nepoužije v případě sektorové veřejné zakázky.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu
podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)**

Není relevantní.

Dopravní podnik Ostrava a.s.
Bc. Iveta Janečková
specialista nákupu