

MĚSTO UHERSKÝ BROD

Veřejný zadavatel: **město Uherský Brod**
Masarykovo nám. 100, 688 01 Uherský Brod
IČ: 00291463 DIČ: CZ00291463
Zastoupeno: Ing. Ferdinand Kubáník, starosta

ZPRACOVÁNÍ LESNÍCH HOSPODÁŘSKÝCH OSNOV NA OBDOBÍ OD 2024 DO 2033 PRO ZAŘIZOVACÍ OBVOD 608802 LHO LUHAČOVICE, ZO UHERSKÝ BROD

Typ veřejné zakázky: veřejná zakázka malého rozsahu, JOSEPHINA elektronické podání nabídek

PROTOKOL

ELEKTRONICKÉ PODÁNÍ NABÍDEK

1. Složení komise

Ing. Ferdinand Kubáník
Ing. Petr Vozár
Ing. Tomáš Zemek

Všichni přítomní členové komise stvrzují svým podpisem prohlášení o střetu zájmů – viz Čestné prohlášení.

2. Seznam nabídek

Lhůta pro podání nabídek byla do: **19.09.2022 v 09:00 hodin následně byly nabídky elektronicky zpřístupněny – otevřeny administrátorkou veřejných zakázek. Všechny nabídky byly podány v elektronické podobě.**

Zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek přijal: 5 nabídek

Předpokládaná hodnota: 1.600.000 Kč bez DPH

I. Nabídky doručené/stažené ve lhůtě pro podání nabídek

ID	Stav	Čas podání/stažení	Název účastníka	IČO	Autenticita	Seriové číslo	Vydavatel	Manipulace
80545	podaná	05.09.2022 20:51:30	Lesnická projekce Frýdek-Místek a.s.	25351079	- - -	Nebyla		
80811	podaná	07.09.2022 13:06:27	Plzeňský lesprojekt, a.s.	25202448	- - -	Nebyla		
82027	podaná	16.09.2022 13:37:58	LHProjekt a.s.	25300806	- - -	Nebyla		
82035	podaná	16.09.2022 14:38:16	SILVA PROJEKT, s.r.o.	29295033	- - -	Nebyla		
82037	podaná	16.09.2022 14:46:42	LESPROJEKT BRNO, a.s.	65279191	- - -	Nebyla		

Celkový počet nabídek podaných ve lhůtě pro podání nabídek: 5

3. Identifikační a ostatní údaje účastníků

Nabídka č. 1	
Obchodní jméno:	Lesnická projekce Frýdek – Místek a.s.
Sídlo:	Nádražní 2811, 738 01 Frýdek - Místek
IČ:	25351079
Údaje týkající se číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	770 Kč bez DPH

Nabídka č. 2	
Obchodní jméno:	Plzeňský lesprojekt a.s.
Sídlo:	Náměstí Generála Píky 2110/8, 326 00 Plzeň
IČ:	25202448
Údaje týkající se číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	790 Kč bez DPH

Nabídka č. 3	
Obchodní jméno:	LHProjekt a.s.
Sídlo:	Čichnova 386/17, 624 00 Brno Komín
IČ:	25300806
Údaje týkající se číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	850 Kč bez DPH

Nabídka č. 4	
Obchodní jméno:	SILVA PROJEKT, s.r.o.
Sídlo:	Kotojedská 1044/27, 767 01 Kroměříž
IČ:	29295033
Údaje týkající se číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	600 Kč bez DPH

Nabídka č. 5	
Obchodní jméno:	LESPROJEKT BRNO, a.s.
Sídlo:	Jezuitská 13, 602 00 Brno
IČ:	65279191
Údaje týkající se číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	715 Kč bez DPH

Dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek je možné otočit proces posouzení a hodnocení nabídek. Zadavatel má možnost nejdříve hodnotit nabídky a až poté přistoupit k posouzení nabídek. Dokonce je možnost přistoupit k posouzení pouze vítězné nabídky.

Zadavatel tento postup analogicky použije u posouzení a hodnocení této veřejné zakázky malého rozsahu, tzn. po hodnocení nabídek bude posuzovat pouze nabídku prvního účastníka s nejlepším hodnocením ekonomické výhodnosti.

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

1. Seznam a popis hodnocených nabídek

Nabídka č. 1	Lesnická projekce Frýdek – Místek a.s.
Nabídka č. 2	Plzeňský lesprojekt a.s.
Nabídka č. 3	LHProjekt a.s.
Nabídka č. 4	SILVA PROJEKT, s.r.o.
Nabídka č. 5	LESPROJEKT BRNO, a.s.

POPIS HODNOCENÍ ÚDAJŮ Z NABÍDEK:

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky malého rozsahu je ekonomická výhodnost, konkrétně **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.**

Aspekty odpovědného zadávání nejsou předmětem hodnocení.

POPIS SROVNÁNÍ HODNOT ZÍSKANÝCH PŘI HODNOCENÍ:

Zadavatel stanoví tato kritéria hodnocení:

Dílčí kritérium	Váha
Výše nabídkové ceny za 1 ha lesních hospodářských osnov stanovené v Kč bez DPH	60 %
Hodnocení kvality technického popisu nabízeného plnění	40 %

Hodnocení nabídek bude provedeno s využitím bodovací metody dle níže uvedených dílčích hodnotících kritérií.

Každé jednotlivé nabídce bude dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

A) výše nabídkové ceny za 1 ha lesních hospodářských osnov v Kč bez DPH - váha 60 %

Toto dílčí hodnotící kritérium A představuje kvantitativní kritérium, u něhož jsou výhodnější nižší hodnoty před vyššími.

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Výše nabídkové ceny za 1 ha lesních hospodářských osnov v Kč bez DPH“, které je číselně vyjádřitelné, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu (maximálně 60 bodů odpovídající váze kritéria) dle vzorce:

$$60 \times \left(\frac{\text{Nejnižší nabídková cena (hodnota)}}{\text{Nabídková cena (hodnota) hodnocené nabídky}} \right) = \text{Počet bodů za kritérium A}$$

Pro toto číselně vyjádřitelné dílčí kritérium, pro které má nevhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá tedy hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 60 a poměru hodnoty nevhodnější nabídky k hodnocené nabídce

B) kvalita technického popisu nabízeného plnění - váha 40 %

Toto dílčí hodnotící kritérium představuje kvalitativní kritérium, u něhož jsou výhodnější vyšší hodnoty před nižšími.

Hodnocení podle kritéria „Kvalita technického popisu nabízeného plnění“ bude posuzováno na základě zhodnocení návrhu způsobu realizace zakázky, který účastníci zadávacího řízení zpracují a předloží do svých nabídek. Účastník popíše technický popis nabízeného plnění.

Zadavatel pak posoudí, do jaké míry odpovídá kvalita řešení potřebám vzhledem k předmětu zakázky, tj. souladu technického zpracování lesnických hospodářských osnov, dle následujících kritérií:

- základní myšlenka kompletního zpracování lesnických hospodářských osnov
- základní míra dodržení komplexnosti dodávky dle vyhlášky Mze č. 84/1996 Sb.
- technická a odborná úroveň zpracování osnov s ohledem na místní podmínky
- realizovatelnost návrhu
- ekonomická proveditelnost

Každá nabídka bude hodnotící komisí posuzována samostatně a bude jí přidělen počet bodů dle následující tabulky:

Počet bodů	Hodnocení slovní
0 - 25	Kvalita technického popisu nabízeného plnění je zcela nevyhovující .
26 - 50	Kvalita technického popisu nabízeného plnění je nedostatečná .
51 - 75	Kvalita technického popisu nabízeného plnění je splněna jen s výhradami .
76 - 100	Kvalita technického popisu nabízeného plnění je splněna velmi dobře .

Kvalita technického popisu nabízeného plnění je **zcela nevyhovující**:

- zvolené řešení v rámci popisu nabízeného plnění je ve shodě s méně než-li 25 % kritérií, které jsou předmětem hodnocení kvality popisu nabízeného plnění
- předložený návrh technického popisu nabízeného plnění má velké nedostatky ve vlastní struktuře řešení, části řešení zcela chybí
- výstupy neodpovídají požadavkům zadavatele především v základní míře dodržení vizí zadavatele, dle předloženého popisu

Kvalita technického popisu nabízeného plnění je **nedostatečná**, v případě že:

- zvolené řešení v rámci předložených návrhů je ve shodě s méně než-li 50 % kritérií, které jsou předmětem hodnocení kvality popisu nabízeného plnění

- předložený návrh technického popisu nabízeného plnění má velké nedostatky ve vlastní struktuře řešení, části řešení je neúplné
- výstupy obsahují chyby ve velkém rozsahu vzhledem k požadavkům zadavatele především v základní míře dodržení vizí zadavatele, dle předloženého popisu

Kvalita technického popisu nabízeného plnění je **splněna jen s výhradami** v případě, že:

- zvolené řešení v rámci předložených návrhů je ve shodě alespoň s 50 % kritérií, které jsou předmětem hodnocení kvality technického popisu nabízeného plnění, ale výsledné řešení není z hlediska těchto kritérií zcela vyvážené
- předložený návrh technického popisu nabízeného plnění vykazuje chyby v řešení vzhledem k parametrům a cílům předmětu zakázky
- výstupy obsahují chyby v menším rozsahu vzhledem k požadavkům zadavatele především v základní míře dodržení vizí zadavatele

Kvalita technického popisu nabízeného plnění je **splněna velmi dobře** v případě, že:

- zvolené řešení v rámci předložených návrhů je ve shodě alespoň s 50 % kritérií, které jsou předmětem hodnocení kvality technického popisu nabízeného plnění, ale výsledné řešení je z hlediska těchto kritérií zcela vyvážené
- předložený návrh technického popisu nabízeného plnění prokazuje dostatečnou úroveň řešení vzhledem k parametrům a cílům předmětu zakázky
- výstupy neobsahují chyby vzhledem k požadavkům zadavatele především v základní míře dodržení vizí zadavatele, dle předloženého popisu
- existuje předpoklad, že účastník zadávacího řízení dosáhne požadovaných cílů předmětu veřejné zakázky

V případě hodnocení nabídek podle kritéria B „Kvalita technického popisu nabízeného plnění“ přidělí hodnotící komise počet bodů jednotlivým nabídkám, následně bude určeno pořadí nabídek od nejvýhodnější k nejméně výhodné (maximálně 40 bodů odpovídající váze kritéria) na základě vzorce:

$$40 \times \left(\frac{\text{bodová hodnota nabídky}}{\text{bodová hodnota nejlepší nabídky, tzn. nejvyšší hodnota}} \right) = \text{Počet bodů za kritérium B}$$

Pro toto dílčí kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá tedy hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 40 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvhodnější nabídce.

Celkové hodnocení nabídek provede hodnotící komise tak, že číselné hodnocení nabídek dle dílčích kritérií hodnotící komise sečte pro každou nabídku (tj. sečte Počet bodů za kritérium A, Počet bodů za kritérium B) a stanoví pořadí úspěšnosti účastníků, přičemž jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla celkové nejvyšší bodové hodnoty.

Pro vyloučení pochybností se uvádí, že jednotlivé hodnoty budou při výpočtech hodnocení zaokrouhlovány vždy na 2 desetinná místa.

Pokud v celkovém hodnocení získají dvě nebo více nabídek shodný počet bodů, rozhodne o pořadí nabídek jejich umístění v kritériu nejvyšší nabídkové ceny.

DODAVATELÉ S POŘADOVÝM ČÍSLEM 1, 4 VE SVÉ NABÍDCE NEDODALI TECHNICKÝ POPIS NABÍZENÉHO PLNĚNÍ, TUDÍŽ NEMOHLI BÝT HODNOCENI A BYLI Z KONEČNÉHO POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK VYLOUČENI.

2. Výsledek hodnocení – nevyložených nabídek

Karta veřejné zakázky #MU...
Zpracování lesních hospodářských osnov na období od 2024

Hodnocení

Položky	LESPROJEKT BRNO, a.s.	LHProjekt a.s.	Plzeňský lesprojekt, a.s.
001. Celková cena bez DPH	715,00	850,00	790,00
Celkem	715,00	850,00	790,00
Necenová kritéria hodnocení			
001. Kvalita technického popisu nabízeného plnění	95	80	35
Hodnocení			
Celková cena bez DPH	60,000000000 b	50,47058824 b	54,30379747 b
Kvalita technického popisu nabízeného plnění	40,000000000 b	33,68421053 b	14,73684211 b
Celkové hodnocení	100,000000000 b	84,15479877 b	69,04063958 b

3. Výsledek hodnocení – vyloučené nabídky

Zadavatel jako jedno kritérium hodnocení požadoval doložení technického popisu nabízeného plnění. Dva účastníci technický popis nabízeného plnění nedoložili, tudíž budou z hodnocení a posouzení nabídek vyloučeni:

Nabídka č. 1	
Obchodní jméno:	Lesnická projekce Frýdek – Místek a.s.
Sídlo:	Nádražní 2811, 738 01 Frýdek - Místek
IČ:	25351079
	vyloučen

Nabídka č. 4	
Obchodní jméno:	SILVA PROJEKT, s.r.o.
Sídlo:	Kotojedská 1044/27, 767 01 Kroměříž
IČ:	29295033
	vyloučen

POSOUZENÍ PROKÁZÁNÍ ZPŮSOBILOSTI, KVALIFIKACE A OSTATNÍCH POŽADAVKŮ ZADAVATELE

1. Seznam dokladů

Seznam dokladů, které zadavatel požadoval prokázat:

Základní způsobilost, Profesní způsobilost, Technická kvalifikace

Ostatní požadavky zadavatele:

Čestné prohlášení o bezdlužnosti, Technický popis, Návrh smlouvy o dílo, Krycí list

2. Údaje rozhodné pro prokázání splnění

Nabídka č. 2	
Obchodní jméno:	Plzeňský lesprojekt a.s.
Sídlo:	Náměstí Generála Píky 2110/8, 326 00 Plzeň
IČ:	25202448
Základní způsobilost:	neposuzováno
Profesní způsobilost:	neposuzováno
Technická kvalifikace	neposuzováno
Ostatní požadavky zadavatele:	neposuzováno
Komise nabídku vyřadila:	NE
Důvod vyřazení nabídky:	-

Nabídka č. 3	
Obchodní jméno:	LHProjekt a.s.
Sídlo:	Čichnova 386/17, 624 00 Brno Komín
IČ:	25300806
Základní způsobilost:	neposuzováno
Profesní způsobilost:	neposuzováno
Technická kvalifikace	neposuzováno
Ostatní požadavky zadavatele:	neposuzováno
Komise nabídku vyřadila:	NE
Důvod vyřazení nabídky:	-

Nabídka č. 5	
Obchodní jméno:	LESPROJEKT BRNO, a.s.
Sídlo:	Jezuitská 13, 602 00 Brno
IČ:	65279191
Základní způsobilost:	ANO
Profesní způsobilost:	ANO
Technická kvalifikace	ANO
Ostatní požadavky zadavatele:	ANO
Komise nabídku vyřadila:	NE
Důvod vyřazení nabídky:	-

KONEČNÁ ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

Vítězným dodavatelem byl komisí pro posouzení a hodnocení nabídek ustanoven dodavatel:

Podaná nabídka č.:	5.
Obchodní jméno:	LESPROJEKT BRNO, a.s.
Bodové hodnocení:	100 bodů

JMÉNA A PODPISY ČLENŮ KOMISE, KTEŘÍ PROVEDLI POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Členové komise:		Podpisy:
1.	Ing. Ferdinand Kubáník	
2.	Ing. Petr Vozár	
3.	Ing. Tomáš Zemek	

V Uherském Brodě dne 26.09.2022