



Zadavatel:

**Statutární město Ostrava,
městský obvod Slezská Ostrava**

se sídlem: Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava

IČO: 00845451

Název veřejné zakázky:

„Regenerace bytového fondu na ulici Heřmanická“

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitní řízení podle ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Statutární město Ostrava – městský obvod Slezská Ostrava
Sídlo zadavatele:	Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava
IČO / DIČ zadavatele:	00845451 / CZ00845451
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Bc. Richard Vereš, starosta
Kontaktní osoba:	Ing. Michaela Maslowská Tel: 599 410 424
ID datové schránky	56zbpub
Profil zadavatele:	https://profily.proebiz.com/profile/00845451-Slezska



Dotaz 10:

V souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) Vás žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce:

V čl. 9 zadávací dokumentace – Požadavky na zpracování nabídkové ceny je mimo popisu ceny uvedeno:

Hodnocení nabídek k veřejné zakázce bude probíhat podle váhy kritéria v %.

Váha jednotlivých dílčích hodnotících kritérií:

Nabídková cena bez DPH – váha 100 %

V čl. 10 zadávací dokumentace – Hodnocení nabídek je uvedeno:

10.1. Zadavatel stanovuje, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti, a to na základě nejvýhodnější nabídkové ceny. Zadavatel stanovuje, že hodnotícím kritériem bude nejvyšší celkový počet bodů.

10.2. Nabídka, která dosáhne nejvyššího celkového počtu bodů, je nejvýhodnější nabídkou.

Upozorňujeme zadavatele na skutečnost, že v č. 9 a čl. 10 jsou uvedena rozdílná hodnotící kritéria (nabídková cena bez DPH a nejvyšší celkový počet bodů).

Dle ust. § 115 zákona platného i pro veřejné zakázky zadávané v ZPŘ musí zadavatel v zadávací dokumentaci stanovit pravidla pro hodnocení nabídek, která zahrnují

- a) kritéria hodnocení
- b) metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích a
- c) váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii

Metoda vyhodnocení nabídek u kritéria Nabídková cena bez DPH (toto zákonné kritérium je uvedeno § 114 zákona rovněž platného i pro veřejné zakázky zadávané v ZPŘ), však není v ZD uvedena. Stanovení, že hodnotícím kritériem bude nejvyšší celkový počet bodů a že nabídka, která dosáhne nejvyššího celkového počtu bodů, je nejvýhodnější nabídkou, není v žádném případě možno považovat za metodu vyhodnocení nabídek, jelikož zcela postrádá řádný popis přidělování bodů jednotlivým nabídkám.

Vzhledem k tomu, že dle čl. III. odst. 1 návrhu smlouvy o dílo se nabídková cena skládá ze tří částí, bylo by vhodné tuto skutečnost v popisu hodnocení rovněž uvést.

Navíc u hodnotícího kritéria Nabídková cena bez DPH není nutno složitě hodnotit nabídky metodou přidělování bodů jednotlivým nabídkám, ale postačí uvést jednoduchou metodu hodnocení, např.: Hodnocení bude provedeno podle absolutní výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH za celý předmět plnění veřejné zakázky. Nabídky budou seřazeny v pořadí od nejnižší po nejvyšší nabídkovou cenu. Nejlépe bude hodnocena nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH.

Žádáme zadavatele o stanovení způsobu hodnocení v souladu s ust. §§ 114 a 115 zákona.

Odpověď 10:

Smlouva o dílo se skládá ze tří částí z důvodu fakturace, přičemž pro účely hodnocení nabídek zadavatel nepovažuje za důležité její rozčlenění na tři části. Zadavatel na základě výše uvedeného dotazu konkretizuje způsob hodnocení nabídek. Čl. 10 Zadávací dokumentace a výzvy k podání nabídek zní:

10. Hodnocení nabídek:

10.1 Zadavatel stanovuje, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti, a to na základě nejvýhodnější nabídkové ceny. Zadavatel bude ekonomickou výhodnost nabídky

hodnotit podle nejnižší nabídkové ceny (která má váhu 100 % v kritériu ekonomické výhodnosti). 10.2 Nabídky budou vyhodnoceny podle absolutní výše nabídkové ceny v Kč bez DPH za celý předmět plnění veřejné zakázky. Nabídky budou seřazeny v pořadí od nejnižší po nejvyšší nabídkovou cenu. Nejvýhodnější je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH.

Dotaz 11:

V čl. zadávací dokumentace – 6.4. Technická kvalifikace dle ust. § 79 ZZVZ je m.j. uveden požadavek:

Seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací. Z tohoto seznamu musí být zřejmé provedení nejméně 3 staveb obdobného charakteru jako předmět veřejné zakázky.

Doby se považují za splněné, pokud byla stavební práce uvedená v příslušném seznamu v průběhu této doby dokončena.

Zadavatel požaduje, aby doložené reference byly plněny přímo účastníkem veřejné zakázky.

Výše uvedený požadavek zadavatele na plnění všech referencí přímo účastníkem veřejné zakázky je v přímém rozporu s ust. § 83 zákona, ve kterém je jednoznačně uvedeno, že dodavatel může prokázat určitou část ekonomické kvalifikace, technické kvalifikace nebo profesní způsobilosti s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 požadované zadavatelem prostřednictvím jiných osob. Z rozhodnutí ÚOHS-S0046/2019/VZ-03624/2019/532/Mon dokonce vyplývá, že dodavatelé mohou prostřednictvím poddodavatelů prokázat technickou kvalifikaci i v celém rozsahu. Zadavatel tímto požadavkem porušil i ust. § 6 odst. 1 zákona – zásadu přiměřenosti, což má za následek omezení počtu účastníků a tím omezení hospodářské soutěže, a ust. § 6 odst. 2 zákona – zákaz diskriminace. V případě, že se při stanovování této podmínky zadavatel řídil ustanovením § 84 zákona, upozorňujeme, že i v tomto ustanovení je uvedeno, že zadavatel nesmí vyloučit pravidla uvedená v ust. § 82 a 83 (možnost prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob). Zadavatel může přistoupit k určitému omezení, rozhodně však možnost prokazování kvalifikace jinou osobou nesmí omezit zcela.

Žádáme zadavatele o úpravu požadavku na doložení referencí v souladu se zákonem.

Odpověď 11:

Zadavatel si je vědom, že není oprávněn zcela vyloučit prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob, proto ze zadávací dokumentace a výzvy k podání nabídek vynechává tuto pasáž:
„Zadavatel požaduje, aby doložené reference byly plněny přímo účastníkem veřejné zakázky.“



Dotaz 15

V čl. 6.2 písm. b) zadávací dokumentace – Profesní způsobilost dle ust. § 77 ZZVZ je uveden požadavek na předložení:

doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu plnění veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci	Živnostenské oprávnění
---	------------------------

Chápe dodavatel správně, že zadavatel požaduje předložit Živnostenské oprávnění pro obor Provádění staveb, jejich změn a odstraňování?

Odpověď 15:

Zadavatel požaduje Živnostenské oprávnění pro obor Provádění staveb, jejich změn a odstraňování

V Ostravě dne 7. 12. 2022

.....
JUDr. Jana Pastrňáková
vedoucí odboru právního