

Zadavatel:

**Dopravní podnik Ostrava a.s.**

se sídlem Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

IČO: 619 74 757

Veřejná zakázka:

**„Kamerový systém pro stávající vozidla MHD“**

nadlimitní sektorová veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

## **VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

### **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 20. 12. 2022**

#### Žádost č. 1 ze dne 15. 12. 2022:

Dotaz:

V bodě 2.3 požadované technické specifikace je uveden požadavek:

Záznamové zařízení bude obsahovat 2x SSD SATA (2,5" nebo 3,5") zapojených do RAID 1 pro uchování záznamu.

Dotaz zní, jelikož SSD disky se nevyrábí ve velikosti 3,5", chápeme správně, že se jedná o administrativní chybu a platí tedy pouze 2,5" tedy:

Záznamové zařízení bude obsahovat 2x SSD SATA (2,5") zapojených do RAID 1 pro uchování záznamu.

#### **Informace zadavatele:**

Ano, zadavatel sděluje, že záznamové zařízení bude obsahovat 2x SSD SATA (2,5") zapojených do RAID 1 pro uchování záznamu.

Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení poskytuje aktualizovanou technickou specifikaci (příloha č. 3 zadávací dokumentace, příloha č. 1 smlouvy o dílo a příloha č. 2 SLA), přičemž změny jsou barevně vyznačeny v režimu sledování změn.

#### **Informace zadavatele z vlastního podnětu:**

Zadavatel v rámci revize technické specifikace upravil počet čelních kamer u typu tramvaje VARIO LF2 Plus. Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení poskytuje aktualizovanou technickou specifikaci (příloha č. 3 zadávací dokumentace, příloha č. 1 smlouvy o dílo a příloha č. 2 SLA), přičemž změny jsou barevně vyznačeny v režimu sledování změn.

#### **V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:**

*Konec lhůty pro podání nabídek:*

**Datum: 4. 1. 2023**

**Hodina: 10:00**

### **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 22. 12. 2022**

#### Žádost č. 2 ze dne 19. 12. 2022:

Dovolte, abychom se na Vás obrátili v rámci probíhající Veřejné zakázky „Kamerový systém pro stávající vozidla MHD“ s dotazy k Požadované technické specifikaci (dokumenty Priloha\_c\_1\_SoD, P3\_ZD\_Požadovaná technická specifikace\_20221031\_final; Priloha\_c\_2\_SLA\_Požadovaná technická specifikace\_20221031\_final).

#### Dotaz č. 1

Znění specifikace v bodech 2.1. Požadované minimální parametry kamer:

připojení kamery: M12

Dotaz: Prosíme o upřesnění, že zadavatel zamýšlel použití konektorů M12 D-Kódování pro průmyslový ethernet ve vozidlech (nikoli jiné, např. A kódování, X kódování atp.) na součástech kamerového systému (kamery, switch, záznamové zařízení).

#### Dotaz č. 2

Znění specifikace v bodech 2.2. Požadované vlastnosti zobrazovacího zařízení:

LED displej o velikosti uhlopříčky minimálně 12", rozlišení min. 1024x768 bodů

Dotaz: Prosíme o potvrzení, zda-li je akceptovatelná celková velikost monitoru min. 12" vč. orámování s tím, že aktivní zobrazovací plocha displeje by mohla být např. 10". Ze zkušeností

ostatních provozovatelů, kteří takto velký displej ve svých vozidlech testovali, byla již řada stížností ze strany řidičů na oslňování při jízdě zejména v nočních hodinách, a to i když byl monitor vybavený automatickou regulací jasů. Podsvícená plocha je na rozměry kabiny řidiče již velmi velká.

#### Dotaz č. 3

Znění specifikace v bodech 2.3. Záznamové zařízení ve vozidle splňuje požadavky normy EN 50155:2017

Dotaz: Prosíme o potvrzení, že požadavek na uvedenou drážní normu EN 50155:2017 se vztahuje pouze k části skladby vozidel, a to tramvajím a trolejbusům. Pro silniční vozidla bude Zadavatel vyžadovat plnění homologace komponent dle EHK R10 + R118 (127 ks autobusů).

#### Dotaz č. 4

Znění specifikace v bodech 2.3. Záznamové zařízení ve vozidle

Záznamové zařízení bude umožňovat přímé připojení min. 8 kamer konektory M 12 bez použití switche. Pro případné připojení switche (u vozidel s větším počtem kamer) bude užit 1Gbit port M12

Dotaz: Prosíme o potvrzení možnosti použití switche i pro vozidla s menším počtem kamer ve vozidle. Jedná se o standartní řešení, switch může být vzhledem ke hvězdicové topologii vedení kabeláže ke kamerám umístěn na vhodnějším místě než záznamové zařízení. Použití switche pro menší počet kamer nemá žádný vliv na funkci nebo ovládání systému.

#### Dotaz č. 5

Znění specifikace v bodech 2.3. Záznamové zařízení ve vozidle

Záznamové zařízení bude obsahovat 2x SSD SATA (2,5" nebo 3,5") zapojených do RAID 1 pro uchování záznamu.

Dotaz: Prosíme o potvrzení, zdali je akceptovatelné použití 1 disku s vyšší kapacitou, která by dostačovala záznamu všech kamer v požadované časové smyčce.

#### Dotaz č. 6

Znění specifikace v bodech 2.3. Záznamové zařízení ve vozidle

Na záznamovém zařízení bude umístěn diagnostický LCD displej, který bude viditelný po instalaci zařízení do vozidla. Diagnostický LCD displej bude zobrazovat diagnostické údaje v rozsahu min.: výrobní číslo záznamového zařízení, teplotu jednotky, velikost napětí, funkcionality kamer, funkcionality nahrávání a funkcionality GPS. Není přípustné zobrazování diagnostických informací pouze na zobrazovacím zařízení (monitoru).

Dotaz: Prosíme o potvrzení, zdali je akceptovatelné řešení pomocí zobrazení stavu záznamového zařízení potažmo kamerového systému pomocí stavových LED na zařízení spolu s případným zobrazením stavu a diagnostiky na monitoru kamerového systému, např. napsím „chyba kamery, chyba GPS, disku, atp. Záznamové zařízení bývá ve vozidlech zpravidla namontované v místě, kdy by postrádal samostatný LCD displej pro případnou kontrolu systému smysl.

## Dotaz č. 7

Znění specifikace v bodech 2.5. Systém pro dálkový náhled a stahování záznamů

Dotaz: Pro instalaci SW pro vzdálený přístup a správu je nutný server Zadavatele, který není součástí dodávky a poskytne jej Zadavatel Dodavateli. Žádáme o potvrzení, že Zadavatel je ochotný připravit server v takové konfiguraci a parametry, která umožňuje řádnou instalaci a provoz SW.

Závěrem nás dovoluje požádat vzhledem k případným odpovědím a jejich návaznosti na technické řešení o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Předem Vám děkujeme.

### **Informace zadavatele:**

ad 1)

Zadavatel požaduje na všech součástech kamerového systému použití konektorů M12 s 1000Mb/s porty. Vzhledem k tomuto požadavku je dle informací zadavatele D – kódování nedostatečné, protože podporuje pouze 100 Mb/s. Zadavatel nebude předjímat konkrétní technické řešení dodavatele, nicméně upozorňuje, že je potřeba zajistit takové kódování, které zajistí 1000 Mb/s rychlost sítě a dodrží stanovené parametry dle EN 61076-2-109.

ad 2)

Zadavatel trvá na LED displeji o velikosti uhlopříčky minimálně 12", rozlišení min. 1024x768 bodů. Jedná se o standardní velikost displeje, běžně užívanou ve vozidlech zadavatele. Menší plocha není vhodná pro zobrazení celkového pohledu všech kamer ve vozidle.

ad 3)

Zadavatel požaduje, aby zhotovitel dodal komponenty kamerového systému, které splňují normy pro provoz v silničním provozu a na tramvajové a trolejbusové dráze v městské hromadné dopravě osob v České republice. Nahrávací zařízení má splňovat požadavky normy EN 50155, přičemž zadavatel požaduje dodání jednotného systému pro všechna vozidla.

ad 4)

Zadavatel nebude předjímat konkrétní technické řešení dodavatele, když posuzování jednotlivých nabízených řešení není účelem vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel si však dovoluje upozornit, že trvá na tom, že záznamové zařízení bude umožňovat přímé připojení min. 8 kamer konektory M 12 bez použití switche.

ad 5)

Zadavatel uvádí, že posuzování jednotlivých nabízených řešení není účelem vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel nicméně uvádí, že navrhované řešení jednoho disku s vyšší kapacitou

neodpovídá požadované technické specifikaci. Dva disky jsou požadovány na základě provozních zkušeností zadavatele pro případ poruchy disku.

ad 6)

Zadavatel uvádí, že posuzování jednotlivých nabízených řešení není účelem vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel nicméně uvádí, že tazatelem navrhované řešení neodpovídá požadované technické specifikaci. Zadavatel trvá na diagnostickém LCD displeji přímo na nahrávacím zařízení, vč. zobrazování diagnostických údajů v rozsahu dle požadované technické specifikace.

Zobrazování pomocí stavových LED neposkytuje okamžitý přehled o stavu kamerového systému, v případě poruchy monitoru by nebylo možné diagnostiku bez dalšího zařízení vůbec provést. Smyslem samostatného LCD displeje je rychlé a jednoduché zjištění stavu kamerového systému oprávněnou osobou zadavatele. Není žádoucí, aby diagnostické informace měly možnost číst na monitoru nepovolané osoby.

ad 7)

Dodavatel má dodat kamerový systém jako celek. Součástí předmětu plnění je i zprovoznění kamerového systému, provedení všech souvisejících prací vč. dodání veškerého potřebného materiálu.

## **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 23. 12. 2022**

Žádost č. 3 ze dne 20. 12. 2022:

Dotaz č. 1

Zadavatel v bodě 3.4 Vyhrazené změny závazku Zadávací dokumentace uvádí, že „si v souladu s § 100 odst. 1 ZZVZ vyhrazuje možnost snížit počet vozidel, jež mají být vybaveny kamerovým systémem se záznamem, a to zejména z důvodu vyřazení vozidla kvůli poškození při dopravní nehodě nebo jiné mimořádné události či při obnově vozového parku. Bližší podmínky jsou upraveny v odst. 2.4 přílohy č. 2 zadávací dokumentace (Obchodní podmínky).“

V bodě 21 ZD Seznam příloh uvádí zadavatel přílohy, jež jsou součástí zadávací dokumentace. V tomto bodě jsou jako Příloha č. 2 označeny Obchodní podmínky (závazný text návrhu smlouvy o dílo).

Uchazeč v zadávací dokumentaci takto označenou přílohu nenalezl. Jako příloha č. 2 jsou označeny dva soubory a to „Priloha\_c\_2\_SLA\_Požadovaná technická specifikace\_20221031\_final“ a „Priloha\_c\_2\_SoD\_Základní požadavky k zajištění BOZP\_20221019\_final“. V těchto dvou souborech se však Obchodní podmínky nenalézají. Obchodní podmínky s hlavičkou dokumentu Smlouva o dílo se zřejmě nalézají v souboru s názvem „DPO\_Kamerovy system\_SoD\_20221031\_final“.

V odstavci 2.4 tohoto dokumentu je uvedeno „Počty a typy vozů určených pro instalaci kamerového systému jsou uvedeny v příloze č. 1 této smlouvy. Objednatel si ve smyslu § 100 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), vyhrazuje právo snížit počet vozidel, které mají být předmětem díla, a to z důvodu zejména vyřazení vozidla kvůli poškození při dopravní nehodě nebo jiné mimořádné události, při obnově vozového parku apod.“

Tedy žádné bližší podmínky v tomto dokumentu uvedeny nejsou, navíc bod dokumentu vnáší do zadávací dokumentace nejednoznačnost, když uvádí k vyjmenovaným možnostem další nespecifikované možnosti (apod.)

Snížení počtu vozidel vzhledem k obnově vozového parku bývá obvykle známo v dostatečném předstihu. Počty vozidel vyřazených vlivem poškození při dopravní nehodě nebo jiné mimořádné události může zadavatel odhadnout lépe než dodavatelé.

**Uchazeč žádá zadavatele o jednoznačné identifikování zadávacích dokumentů a určení, v kterém dokumentu jsou uvedeny bližší podmínky snížení počtu vozidel.**

**Uchazeč dále žádá zadavatele o jednoznačné určení možného snížení počtu vozidel podle jejich typů v souladu s tabulkou v bodě 6.1 Smlouvy o dílo.**

#### Dotaz č. 2

Zadavatel v dokumentu „Priloha\_c\_1\_SoD, P3\_ZD\_Požadovaná technická specifikace\_20221031\_final“ uvádí v bodě 2.3. požadavek na uchování záznamu v délce minimálně 5 kalendářních dnů, poté bude automaticky přepsán novým záznamem.

Dále zadavatel uvádí požadavek na „kapacitu záznamového zařízení min. 216 hodin záznamu (9 dnů) z každé kamery“.

Dále zadavatel uvádí požadavek na „pokud záznamové zařízení obdrží požadavek ze systému pro dálkový náhled a stahování záznamů na stažení záznamu, musí být tyto vyžádané záznamy chráněny proti přepsání až do jejich úplného stažení. Záznamové zařízení musí umožnit libovolné nastavení délky uchování záznamu až do max. 7 dnů.“

**Uchazeči není jasný požadavek na minimální uchování záznamu, zda se jedná o 5 kalendářních dnů nebo 216 hodin (9 dnů). Uchazeč žádá zadavatele o vyjasnění požadavku. Zadavatel dále jednoznačně neuvedl, kolika záznamů se má týkat požadavek na „uchování záznamu až do max. 7 dnů“. Uchazeč žádá zadavatele o vyjasnění požadavku. Uchazeči vzhledem k nejednoznačnosti nemohou nabídnout srovnatelná řešení.**

#### Dotaz č. 3

Zadavatel v dokumentu „Priloha\_c\_1\_SoD, P3\_ZD\_Požadovaná technická specifikace\_20221031\_final“ požaduje, aby „záznamové zařízení splňovalo požadavky normy EN 50155:2017“. Tato norma není platná.

**Uchazeč žádá zadavatele, zda opravdu zadavatel požaduje, aby zařízení plnilo požadavky neplatné normy?**

#### Dotaz č. 4

Zadavatel v dokumentu „Priloha\_c\_1\_SoD, P3\_ZD\_Požadovaná technická specifikace\_20221031\_final“ uvádí požadavek „vzhled ovládacího zařízení podléhá schválení objednatele.“

Uchazeč se domnívá, že tento požadavek zadavatele je neadekvátní. Pokud uchazeč nabídne konkrétní řešení s konkrétní cenou, není z našeho pohledu možné, aby zadavatel následně vyžadoval dodat jiné plnění s jinou cenou, než byla uvedena v nabídce uchazeče. Navíc zadavatel v bodě 2.1. smlouvy o dílo požaduje, aby „dodávané komponenty byly typově, označením i parametry shodné (nebo prokazatelně lepší, souhlasí-li Objednatel) jako komponenty, které byly předmětem testování vzorku nabízeného plnění, bylo-li testování v rámci zadávacího řízení prováděno. Uchazeč se navíc domnívá, že pokud Zadavatel akceptuje nabídku uchazeče tím, že ji vybere jako vítěznou, pak akceptuje použití řešení deklarovaného nabídkou, která má obsahovat mimo jiné i katalogové listy ke všem nabízeným zařízením. Pokud chce zadavatel schvalovat řešení uchazeče, měl volit jiný druh zadávacího řízení.

**Uchazeč žádá zadavatele o vypuštění požadavku na schválení.**

#### Dotaz č. 5

Zadavatel v dokumentu „Priloha\_c\_1\_SoD, P3\_ZD\_Požadovaná technická specifikace\_20221031\_final“ požaduje „dálkový náhled a stažení kamerového záznamu bude možné provést prostřednictvím technologie WIFI v pásmu 5 GHz“.

**Uchazeč žádá zadavatele o uvedení norem, které wifi systém zadavatele splňuje, tedy jaké služby poskytuje.**

#### Dotaz č. 6

Zadavatel v dokumentu „Priloha\_c\_1\_SoD, P3\_ZD\_Požadovaná technická specifikace\_20221031\_final“ v bodě 2.5. požaduje: „V případě přerušení stahování záznamu (výpadek signálu, výpadek napájení) bude přerušený požadavek na stažení pokračovat od přerušeného bodu v okamžiku obnovení spojení nebo napájení, bez možnosti přepsání požadovaného záznamu“.

**Uchazeč není jasně k čemu se vztahuje požadavek „bez možnosti přepsání požadovaného záznamu“. Uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení požadavku.**

#### Dotaz č. 7

Zadavatel v dokumentu „Priloha\_c\_1\_SoD, P3\_ZD\_Požadovaná technická specifikace\_20221031\_final“ v bodě 2.5. požaduje: „Kamerový systém bude napájen nově instalovaným vedením z vozové baterie s průřezem vodiče odpovídajícím výpočtu průřezu zohledňujícího uložení, oteplení a úbytek napětí. V případě autobusů může být připojen na první svorkovnici za baterií vozidla. U vozidel vybavených odpojovačem za odpojovač.“

Uchazeč se domnívá, že tento požadavek na zabezpečení napájení kamerového systému je nejednoznačný a Zadavatel požadavkem přenáší svou povinnost připravit jednoznačné zadávací podmínky na uchazeče.

**Vzhledem k značným rozdílům pro délku napájecího vedení pro jednotlivá vozidla a vzhledem k požadavku zadavatele, že: „Umístění záznamového zařízení pro jednotlivé typy vozidel podléhá schválení objednatel“ žádáme zadavatele o stanovení jednoznačného požadavku na délku kabeláže tak, aby mohl dodavatel připravit relevantní konkurenceschopnou nabídku.**

#### Dotaz č. 8

Zadavatel v dokumentu „Příloha\_c\_1\_SoD, P3\_ZD\_Požadovaná technická specifikace\_20221031\_final“ v bodě 2.5. požaduje: „Do kamerového systému ve vozidle bude přiveden signál +24 V o zavření dveří a signál +24 V o nastartování vozu. Vhodné místo pro připojení podléhá schválení Objednatel a bude realizováno na náklady Zhotovitele.“

Uchazeč se domnívá, že tento požadavek zadavatele je neadekvátní.

Pokud uchazeč nabídne konkrétní řešení s konkrétní cenou, není z našeho pohledu možné, aby zadavatel následně vyžadoval dodat jiné plnění s jinou cenou, než byla uvedena v nabídce uchazeče, a tak navyšoval náklady uchazeče, které uchazeč nemohl relevantně ocenit. Uchazeč se navíc domnívá, že pokud Zadavatel akceptuje nabídku uchazeče tím, že ji vybere jako vítěznou, pak akceptuje použití řešení deklarovaného nabídkou. Pokud chce zadavatel schvalovat řešení uchazeče, měl volit jiný druh zadávacího řízení.

**Uchazeč žádá zadavatele o vypuštění požadavku na schválení.**

#### Dotaz č. 9

Zadavatel v dokumentu „Příloha\_c\_1\_SoD, P3\_ZD\_Požadovaná technická specifikace\_20221031\_final“ v bodě 2.5. požaduje: „Technické řešení získání signálu o zařazení zpětného rychlostního stupně u autobusů a trolejbusů je na Zhotoviteli a podléhá schválení Objednatel“

Vzhledem k rozdílnému řešení v jednotlivých vozidlech a rozdílnosti specifikací vozidel pro jednotlivé dopravce a vzhledem k požadavku na schválení Objednatel není požadavek zadavatele jednoznačný a není možné jej řádně ocenit.

Uchazeč se domnívá, že tento požadavek zadavatele je neadekvátní. Pokud uchazeč nabídne konkrétní řešení s konkrétní cenou, není z našeho pohledu možné, aby zadavatel následně vyžadoval dodat jiné plnění s jinou cenou, než byla uvedena v nabídce uchazeče, a tak navyšoval náklady uchazeče, které uchazeč nemohl relevantně ocenit. Uchazeč se navíc domnívá, že pokud Zadavatel akceptuje nabídku uchazeče tím, že ji vybere jako vítěznou, pak akceptuje použití řešení deklarovaného nabídkou. Pokud chce zadavatel schvalovat řešení uchazeče, měl volit jiný druh zadávacího řízení.

**Uchazeč žádá zadavatele o vypuštění požadavku na schválení.**



**Uchazeč dále žádá zadavatele o stanovení jednoznačného požadavku na získání signálu o zařazení zpětného rychlostního stupně, tak aby mohl dodavatel připravit relevantní konkurence schopnou nabídku.**

Dotaz č. 10

Zadavatel v dokumentu „Priloha\_c\_1\_SoD, P3\_ZD\_Požadovaná technická specifikace\_20221031\_final“ v bodě 2.5.požaduje: „Všechny instalované vodiče musí splňovat veškeré normy pro drážní provoz, zejména, ne však výhradně, musí být v bezhalogenovém provedení“

**Uchazeč žádá zadavatele o stanovení jednoznačného požadavku na bezhalogenové provedení vodičů odkazem na příslušné normy.**

**Informace zadavatele:**

ad 1)

Zadavatel potvrzuje, že příloha č. 2 zadávací dokumentace je dokument s názvem „DPO\_Kamerovy system\_SoD\_20221031\_final“. Tedy příloha č. 2 zadávací dokumentace označená jako „Obchodní podmínky (závazný text návrhu smlouvy o dílo)“ představuje dokument nadepsaný „Smlouva o dílo“.

Zadavatel přistoupil k úpravě odst. 2.4 smlouvy o dílo, který nově zní následovně: „*Počty a typy vozů určených pro instalaci kamerového systému jsou uvedeny v příloze č. 1 této smlouvy. Objednatel si ve smyslu § 100 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), vyhrazuje právo snížit počet vozidel, které mají být předmětem díla, a to z důvodu vyřazení vozidla z provozu kvůli poruše nebo závadě nebo poškození při dopravní nehodě nebo jiné mimořádné události.*“

Zadavatel současně přistupuje k úpravě odst. 3.4 zadávací dokumentace věta první, která nově zní následovně: „*Zadavatel si v souladu s § 100 odst. 1 ZZVZ vyhrazuje možnost snížit počet vozidel, jež mají být vybaveny kamerovým systémem se záznamem. Bližší podmínky jsou upraveny v odst. 2.4 přílohy č. 2 zadávací dokumentace (Obchodní podmínky).*“

Bližší určení možného snížení počtu vozidel podle jejich typů není možné uvést. Uvedené události, které mají vliv na vyřazení vozidla z provozu, jsou zcela nahodilé a nelze předvídat, kolika z předmětných vozidel se mohou týkat. Zároveň nelze předvídat ani možné následky nehody či jiné mimořádné události.

Zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení aktualizované znění zadávací dokumentace a Obchodních podmínek (příloha č. 2 zadávací dokumentace), přičemž změny jsou barevně vyznačeny v režimu sledování změn.

ad 2)

Běžná délka uchování záznamu na záznamovém zařízení ve vozidle bude 5 dnů (120 hodin) s následným automatickým přepisem. Dále zadavatel požaduje možnost přenastavit délku uchování záznamu až na max. 7 dnů (168 hodin) s následným automatickým přepisem, pokud

v budoucnu vznikne potřeba uchovávat záznamy na záznamovém zařízení ve vozidle delší dobu. Vyšší kapacita záznamového zařízení 9 dnů (216 hodin) z každé kamery ve vozidle je požadována z důvodu dostatečné rezervy pro uchování záznamu, v případě zadání požadavku na jeho stažení bezprostředně před přepisem záznamu při dalším provozu vozidla. Zadavatel tedy trvá na stanoveném požadavku ohledně kapacity záznamového zařízení.

ad 3)

Zadavatel přistoupil k úpravě technické specifikace. Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení poskytuje aktualizovanou technickou specifikaci (příloha č. 3 zadávací dokumentace, příloha č. 1 smlouvy o dílo a příloha č. 2 SLA), přičemž změny jsou barevně vyznačeny v režimu sledování změn.

ad 4)

Zadavatel požadavku nevyhovuje. Schválení vzhledu ovládacího zařízení plní předně funkci ochrany před zjevnými excesy, např. užití vulgární symboliky. Zadavatel nepředpokládá, že by v průběhu schvalování vzhledu ovládacího zařízení mělo dojít ke změně nabízeného plnění, resp. změně závazku.

ad 5)

Wifi systém poskytuje služby dle standardu IEEE 802.11ac.

ad 6)

Pokud dojde k zadání požadavku na stažení záznamu, tento požadovaný záznam nesmí být přepsán, dokud nedojde k jeho úplnému stažení.

ad 7)

Jednotlivé typy vozidel jsou v zadávací dokumentaci přesně určeny, vč. typových výkresů. S vozidly se přitom bylo možno seznámit také při prohlídce místa plnění. Dále zadavatel nebude předjímat konkrétní technické řešení dodavatele. Schvalování umístění nahrávacího zařízení plní předně funkci ochrany před zjevnými excesy (např. umístění na podlaze v prostoru pro cestující). Zadavatel nepředpokládá, že by v průběhu schvalování umístění mělo dojít ke změně nabízeného plnění, resp. změně závazku.

ad 8)

Zadavatel požadavku nevyhovuje. V zadávací dokumentaci jsou uvedeny jednotlivé typy vozidel vč. typových výkresů, přičemž každý dodavatel měl možnost se s vozidly také seznámit při prohlídce místa plnění. Schválení místa napojení plní předně funkci ochrany před zjevnými excesy. Zadavatel nepředpokládá, že by v průběhu schvalování mělo dojít ke změně nabízeného plnění, resp. změně závazku.

ad 9)

Zadavatel požadavku nevyhovuje. V zadávací dokumentaci jsou uvedeny jednotlivé typy vozidel vč. typových výkresů, přičemž každý dodavatel měl možnost se s vozidly také seznámit při prohlídce místa plnění. Schválení místa napojení plní předně funkci ochrany před zjevnými excesy (např. napojení na sběrnici CAN). Zadavatel nepředpokládá, že by v průběhu schvalování mělo dojít ke změně nabízeného plnění, resp. změně závazku.

ad 10)

Rozhodující pro akceptaci použitého vodiče či kabelu je prohlášení výrobce formou katalogového listu, že daný vodič/kabel je bezhalogenový. Zadavatel pro vyloučení pochybností přistoupil k úpravě technické specifikace. Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení poskytuje aktualizovanou technickou specifikaci (příloha č. 3 zadávací dokumentace, příloha č. 1 smlouvy o dílo a příloha č. 2 SLA), přičemž změny jsou barevně vyznačeny v režimu sledování změn.

### **Informace zadavatele z vlastního podnětu:**

Zadavatel v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 reagoval na následující dotaz:

*Dotaz č. 1*

*Znění specifikace v bodech 2.1. Požadované minimální parametry kamer:*

*připojení kamery: M12*

*Dotaz: Prosíme o upřesnění, že zadavatel zamýšlel použití konektorů M12 D-Kódování pro průmyslový ethernet ve vozidlech (nikoli jiné, např. A kódování, X kódování atp.) na součástech kamerového systému (kamery, switch, záznamové zařízení).*

Zadavatel v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 uvedl, že D – kódování je nedostatečné. Zadavatel opětovně posoudil dotaz č. 1 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 a dospěl k závěru, že odpověď zadavatele ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 není zcela správná. Zadavatel proto svou odpověď upřesňuje, a to následovně:

Zadavatel uvádí, že je možné na všech součástech kamerového systému použití M12 s D kódováním. Zadavatel nemůže předjímat technické řešení dodavatele, nicméně v případě užití switche u většího počtu kamer může být 100Mbit nedostačující, proto zadavatel požaduje jeden port 1Gbit pro vytvoření páteřního propojení.

**V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:**

*Konec lhůty pro podání nabídek:*

**Datum: 13. 1. 2023**

**Hodina: 10:00**

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 6. 1. 2023

Žádost č. 4 ze dne 21. 12. 2022:

### Dotaz č. 1

Zadavatel v bodě 2.9. a) Smlouvy o dílo uvádí požadavek na technickou dokumentaci - „součástí předmětu plnění je kompletní výkresová dokumentace zapojení kamerového systému přizpůsobené pro konkrétní typ vozidla (nepřípustné je univerzální schéma), která bude vycházet ze schématického návrhu předloženého Zhotovitelem v nabídce (dále jen „**Výkresová dokumentace**“). Výkresová dokumentace bude vždy obsahovat minimálně strojní výkresy s měněnými prvky vozidla, výkres kotvení všech nových prvků, schéma elektrického zapojení samotného kamerového systému a rozhraní kamerového systému – vozidlo, soupis použitých prvků a vodičů.“

**Uchazeč žádá zadavatele o předložení strojní výkresové dokumentace pro každý konkrétní typ vozidla.**

### Dotaz č. 2

Zadavatel v bodě 11.4. Zadávací dokumentace požaduje jako součást nabídky předložit „schématický návrh řešení vedení kabeláže ve vozidlech, a to pro každý typ vozidla (typové výkresy vozidel jsou obsaženy v Příloze č. 4 zadávací dokumentace); součástí bude také návrh na umístění jednotlivých kamer v interiéru cestujících; zadavatel si vyhrazuje právo požadovat podrobnější návrh řešení v případě nejasností, ...“

Uchazeč se domnívá, že bez podrobné dokumentace jednotlivých typů vozidel je nemožné jednoznačně navrhnout vedení kabeláže ve vozidlech. Na základě typového výkresu je kabeláž možno navrhnout velmi zhruba.

**Uchazeč žádá zadavatele o poskytnutí dokumentace, na základě které bude možné navrhnout reálné vedení kabeláže pro jednotlivá vozidla a řádně kabeláž ocenit,**

### Dotaz č. 3

Zadavatel uvádí v technické specifikaci v bodě 2.2 požadavek na rozdělení monitoru na příslušný počet částí zobrazující online obraz z jednotlivých kamer v požadovaném počtu a co největší velikosti.

Počet kamer ve vozidlech je specifikován v kapitole 1. Technické specifikace. U 21 vozidel je počet kamer větší nebo roven 7. Zadavatel požaduje dodání LED displeje o velikosti minimálně 12" s rozlišením min. 1024x768 bodů.

Požadavek zadavatele není jednoznačný.

**Uchazeč žádá zadavatele o informaci, zda se jedná o rozdělení monitoru na celkový počet kamer ve vozidle, nebo se jedná o počet požadovaný například řidičem. Pokud zadavatel požaduje rozdělení monitoru na celkový počet kamer ve vozidle, tak se uchazeč domnívá,**

**že zobrazení kamer v 9 částech na 12" displeji nebude pro řidiče čitelné v rozumných detailech pro práci, pro kterou má řidič kamery využívat.**

Dotaz č. 4

Zadavatel uvádí v technické specifikaci v bodě 1. počty ovládacích panelů pro jednotlivá vozidla. Zadavatel v dokumentu neuvádí požadavky na ovládací panely.

**Uchazeč žádá zadavatele o specifikaci požadavku na ovládací panely.**

Dotaz č. 5

Zadavatel v technické specifikaci bod 2.3 uvádí požadavek „Záznamové zařízení bude vybaveno konektorem pro stažení záznamu ručním způsobem (lokálně) v případě nevyužití vzdáleného stažení. Min. přenosová rychlost 625 MB/s (super speed).“

**Uchazeč žádá Zadavatele o informaci, z jakého důvodu požaduje zadavatel přenosovou rychlost 600MB/sec. (super speed), když data budou stahována vzdáleně a je požadován výměnný pevný disk.**

**Uchazeč dále žádá zadavatele o informaci, zda by uznal za vhodné řešení i konektor s rychlostí 160 MB/sec a možnost stahování dat z vyjmutého hardisků přenosovou rychlost 600MB/sec.**

Dotaz č. 6

Zadavatel v technické specifikaci bod 2.2 uvádí požadavek na zobrazovací zařízení: „LED displej o velikosti uhlopříčky minimálně 12“, rozlišení min. 1024x768 bodů“

**Uchazeč žádá zadavatele o informaci, co rozumí zadavatel pod označením LED displej o velikosti uhlopříčky minimálně 12“, rozlišení min. 1024x768 bodů? Neměl zadavatel na mysli spíše LCD displej?**

Dotaz č. 7

Zadavatel v technické specifikaci bod 2.3 uvádí požadavek na diagnostický LED (LCD) displej umístěný na záznamovém zařízení.

Tento požadavek není běžným požadavkem na záznamová zařízení ve vozidlech a značně omezuje počet relevantních nabídek na požadované zařízení.

Veškerá diagnostická data jsou k dispozici v systému pro dálkový náhled na základě přenosu dat přes síť WIFI nebo GSM.

Uchazeč žádá zadavatele o vypuštění požadavku, který omezuje hospodářskou soutěž a jeho využití v praxi je velice omezené.

Dotaz č. 8

Zadavatel v technické specifikaci bod 2.1 uvádí požadavek na Požadované minimální parametry

kamer:

- IR LED dosvit 15 m v pásmu 940 nm

Uchazeč se domnívá, že délka IR přísvitu 15 metrů je nepřiměřeně dlouhá a vzhledem k požadavku na rozmístění kamer ve vozidle není požadavek zadavatele opodstatněný.

**Uchazeč žádá zadavatele o změnu požadavku na vzdálenost přísvitu na délku odpovídající nasazení kamer ve vozidlech DP včetně dostatečné rezervy na 10 metrů.**

#### Dotaz č. 9

Zadavatel v technické specifikaci bod 1. uvádí požadavek na počty kamer v salonu cestujících. U všech vozidel uvádí minimální počet kamer. Dále zadavatel požaduje „Rozmístění kamer pro jednotlivé typy vozidel navrhne dodavatel. Tento návrh podléhá schválení ze strany objednatele.“

Zadavatel v zadávací dokumentaci nevysvětluje požadavek na minimální počet kamer, popřípadě jeho překročení. Dodavateli není zřejmé, zda je požadavek zadavatele splněn uváděným minimálním počtem kamer nebo zda požaduje zadavatel dodání většího počtu kamer. Pokud navíc zadavatel neschválí návrh umístění kamer ve vozidle, může tato skutečnost znamenat větší počet kamer na splnění požadavku pokrytí požadovaných prostor.

Pokud uchazeč nabídne konkrétní řešení s konkrétní cenou, není z našeho pohledu možné, aby zadavatel následně vyžadoval dodat jiné plnění s jinou cenou, než byla uvedena v nabídce uchazeče, a tak navyšoval náklady uchazeče, které uchazeč nemohl relevantně ocenit. Uchazeč se navíc domnívá, že pokud Zadavatel akceptuje nabídku uchazeče tím, že ji vybere jako vítěznou, pak akceptuje použití řešení deklarovaného nabídkou.

Pokud chce zadavatel schvalovat řešení uchazeče, měl volit jiný druh zadávacího řízení.

**Uchazeč žádá zadavatele o stanovení jednoznačného požadavku na počty kamer ve vozidlech.**

#### Dotaz č. 10

Zadavatel požaduje předvedení funkční zkoušky nabízených komponentů.

Dodavatel spatřuje v předvedení vzorku nejednoznačnosti bránící transparentnímu předvedení vzorku.

- zadavatel může, ale nemusí požádat o předvedení funkčního vzorku - není tedy stanoveno přezkoumatelně a transparentně za jakých okolností zadavatel svého práva využije,

- zadavatel uvádí, že předvedení funkční zkoušky proběhne před podpisem smlouvy na plnění veřejné zakázky na náklady účastníka a že pozvánku odešle účastníkovi alespoň 5 pracovních dnů přede dnem testování - tento termín není dostatečný přihlédneme-li k faktu, že dodavateli není znám začátek lhůty, kdy tak zadavatel může, ale nemusí učinit. Tedy zdali tak učiní až po vyzvání dodavatele k podpisu smlouvy,

- dopředu není znám typ autobusu na testování, zadavatel uvádí požadavek, že na místo testování má přivést dodavatel minimálně 5 ks kamer - tedy zda počet kamer bude právě 5 nebo zda počet bude odpovídat typu vybraného autobusu,

- součástí testovacího zařízení je i ovládací zařízení. Zde se nejedná o standardní doplněk ke kamerovým systémům, který by bylo možné koupit na trhu. Zadavatel tedy nutí dodavatele k neúměrným nákladům na přípravu nabídky, kdy dodavatel musí již dopředu zajistit výrobu zařízení, které není možné dodat za 5 dní. Tím značně omezuje počet účastníků výběrového řízení.

- zadavatel dostatečně přesně nspecifikuje, co znamená montáž zařízení do autobusu. Kamery mohu být sice umístěny na sedadlech, ale není specifikováno, kam se umístí nahrávací zařízení, zobrazovací zařízení a ovládací zařízení.

- dále není specifikováno, zda a jak se zařízení připojí na napájecí síť vozidla.

Vzhledem k výše uvedenému nemusí být čas 120 minut pro přípravu a zapojení zařízení do autobusu dostatečný. Navíc instalace SW do notebooku a nastavení notebooku může samo o sobě být vzhledem k restrikcím a pravidlům v síti zadavatele neproveditelné. Navíc takto provizorně umístěné zařízení na sedadlech a jinde nemusí být vhodné pro zkušební jízdu 2 km.

Využití notebooku zadavatele včetně instalace SW je značně nejednoznačné. Zadavatel neuvádí parametry počítače, dále zadavatel neuvádí, jakým způsobem bude bezdrátově propojen s testovacím zařízením. Přitom má být k dispozici jedna SIM karta s datovým tarifem.

Testovací scénáře

Add 1. zadavatel nspecifikuje, jak bude kontrolovat, že kamery pořizují záznam ukládaný na záznamové zařízení ve vozidle

Add 3. jedná se o zařízení, které není standardně vyráběno a jeho dodávka tedy neúměrně prodražuje přípravu na nabídku

Add 4. Zadavatel požaduje zařazení zpětného chodu zmáčknutím tlačítka R. Tlačítko R zadavatel nikde v ZD nepopisuje. Není tedy zcela jasné, o jaké tlačítko se jedná.

Add 5. na přímý přenos kamer se lze připojit dálkově z PC v podnikové síti. Zde není opět definováno, jakým způsobem bude notebook připojen k internetu – jaká jsou směrování v síti, jaké jsou v síti restrikce a podobně.

Add 6. Požadovaný časový úsek záznamu lze stáhnout z nastartovaného vozidla dálkově do PC.

Zde není opět definováno, jakým způsobem bude notebook připojen k internetu – jaká jsou směrování v síti, jaké jsou v síti restrikce a podobně.

**Požadavek na funkční vzorek tak je zcela nejednoznačný, netransparentní a diskriminující. Uchazeč žádá zadavatele o vypuštění zkoušení vzorku nebo o jasně dané parametry na funkční vzorek a jeho předvedení.**

Dotaz č. 11

Technická kvalifikace dle ust. § 79 ZZVZ

Zadavatel požaduje předložení seznamu významných zakázek realizovaných v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení.

Vzhledem k celosvětovým problémům způsobeným pandemií COVID považuje dodavatel lhůtu 3 roky jako naprosto neadekvátní.

**Uchazeč žádá zadavatele, aby období pro splnění požadavku technické reference – seznam realizovaných významných zakázek, bylo prodlouženo na dobu 7 let. (2 roky útlum celosvětové ekonomiky včetně nedostatku klíčových komponent vzhledem ke COVIDU a 1 rok vzhledem k válce na Ukrajině, tedy za poslední 3 roky bylo realizováno naprosté minimum zakázek).**

#### **Informace zadavatele:**

ad 1)

Dle bodu 11.4. zadávací dokumentace má být součástí nabídky schématický návrh řešení vedení kabeláže ve vozidlech, a to pro každý typ vozidla (typové výkresy vozidel jsou obsaženy v Příloze č. 4 zadávací dokumentace); součástí bude také návrh na umístění jednotlivých kamer v interiéru cestujících. Dle odst. 2.10. smlouvy o dílo mohou být dokumenty dle odst. 2.9. smlouvy o dílo předloženy až při převzetí prvního dokončeného vozidla toho typu, k němuž se daná dokumentace vztahuje. Pro zpracování nabídky není strojní výkresová dokumentace potřebná.

Ad 2)

Veškerá dokumentace potřebná pro zpracování a podání nabídky byla zadavatelem poskytnuta v rámci zadávací dokumentace, a to vč. uvedení konkrétních typů vozidel. Zadavatel dále odkazuje na předchozí odpověď k dotazu č. 1.

ad 3)

Dle bodu 2.2. Požadované technické specifikace bude rozvržení obrazů jednotlivých kamer na monitoru uživatelsky nastavitelné. Základní režim zobrazování na displeji (s možností přepínání) je stanoven ve stejném bodu takto: 1. kamery zabírající salon pro cestující; 2. kamery interiéru zabírající dveře; 3. zadní kamera.

ad 4)

Ovládací zařízení je předmětem nabídky dodavatele. Zadavatel ponechává konkrétní řešení na dodavateli, nicméně minimální požadované funkcionality a požadavky na umístění jsou uvedeny v požadované technické specifikaci.



ad 5)

Výměnný disk není v technické specifikaci požadován. Požadavek na rychlost stahování záznamu přímo ve vozidle je dán na základě provozních zkušeností zadavatele. Zadavatel dále nebude předjímat konkrétní technické řešení dodavatele, když posuzování jednotlivých nabízených řešení není účelem vysvětlení zadávací dokumentace.

ad 6)

Zadavatel akceptuje i možnost použití LCD displeje, při dodržení ostatních parametrů z technické specifikace.

Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení poskytuje aktualizovanou technickou specifikaci (příloha č. 3 zadávací dokumentace, příloha č. 1 smlouvy o dílo a příloha č. 2 SLA), přičemž změny jsou barevně vyznačeny v režimu sledování změn.

ad 7)

Zadavatel trvá na diagnostickém displeji přímo na nahrávacím zařízení, vč. zobrazování diagnostických údajů v rozsahu dle požadované technické specifikace. Toto řešení zadavatel považuje v dnešní době při současném stupni technického pokroku za standardní. Systém pro dálkový náhled neposkytuje okamžitý přehled o stavu kamerového systému. V případě výpadku signálu by nebylo možné diagnostiku vůbec provést. Smyslem samostatného displeje je rychlé a jednoduché zjištění stavu kamerového systému oprávněnou osobou zadavatele. Zadavatel současně uvádí, že ponechává na dodavateli, na jaké technologii bude displej založen, avšak současně upozorňuje, že nejsou přípustné toliko LED diody.

Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení poskytuje aktualizovanou technickou specifikaci (příloha č. 3 zadávací dokumentace, příloha č. 1 smlouvy o dílo a příloha č. 2 SLA), přičemž změny jsou barevně vyznačeny v režimu sledování změn.

ad 8)

Požadavek na délku přísvitů je dán provozními zkušenostmi zadavatele při práci se záznamy. Předmětem díla jsou různě dlouhá vozidla, nejdelší má 31 m. Proto zadavatel trvá na IR přísvitů nejméně 15 m. Jelikož zadavatel požaduje jednotné řešení pro všechna vozidla, vztahuje se tento požadavek i na vozidla kratší.

ad 9)

Zadavatel u každého typu vozidla požaduje minimální počet kamer v salonu pro cestující, určený na základě délky vozidla a provozních zkušeností zadavatele při práci se záznamy. Tento požadavek je zcela jednoznačný. Zadavatel dále nebude předjímat konkrétní technické řešení dodavatele, když konkrétní počet kamer je předmětem nabídky dodavatele, avšak při dodržení minimálního počtu stanoveného zadavatelem. Schválení umístění jednotlivých kamer plní předně funkci ochrany před zjevnými excesy. Zadavatel nepředpokládá, že by v průběhu schvalování umístění jednotlivých kamer mělo dojít ke změně nabízeného plnění, resp. změně závazku.

ad 10) Zadavatel v prvé řadě odkazuje na znění odst. 14.3 zadávací dokumentace, ve kterém je uvedeno mj. následující: *v případě, že se zadavatel/hodnotící komise rozhodne vyzvat vybraného dodavatele k předložení vzorku, učiní tak především z důvodu ujištění, že nabízený systém kvalitativně odpovídá zadávacím podmínkám, resp. splňuje vybrané požadavky zadavatele.* Zadavatel konstatuje, že výhrada testování, jak ji zadavatel vymezil, je zcela v souladu se ZZVZ, kdy odborné komisi některá řešení z jejich odborné zkušenosti mohou být známa.

Ve vztahu k ustanovení, že pozvánka bude zaslána alespoň 5 pracovních dní předem, zadavatel zvážil dotaz tazatele a přistoupil k úpravě odst. 14.3 zadávací dokumentace a přílohy č. 5 tak, že pozvánka bude účastníkovi zaslána nejméně 10 pracovních dnů předem.

Zadavatel dále sděluje, že je lhostejné, jaký typ autobusu bude přistaven, protože zadavatel požaduje shodné technické řešení pro všechna vozidla. Současně zadavatel uvádí, že postačuje, pokud na testování účastník přiveze právě 5 ks kamer bez ohledu na typ vozidla.

Zadavatel ve vztahu k ovládacímu zařízení uvádí, že případné náklady spojené s testováním a přípravou ovládacího zařízení vzniknou toliko vybranému dodavateli, který bude k testování vyzván v souladu s § 122 odst. 3 písm. b) ZZVZ. Zadavatel tedy odmítá tvrzení, že by všem dodavatelům, kteří podají nabídku, měly vzniknout neúměrné náklady, neboť k testování bude vyzván pouze účastník v postavení vybraného dodavatele.

Ve vztahu k připojení, montáži a umístění jednotlivých komponent zadavatel odkazuje na přílohu č. 5 zadávací dokumentace a zdůrazňuje, že předpokládá, že montáž bude provedena provizorně. Konkrétní umístění zařízení zadavatel ponechává na dodavateli, přičemž položení kamer na sedadla je uvedeno jako možná, avšak nikoliv jediná, varianta.

Čas na přípravu v délce 120 minut zadavatel považuje za více než dostačující s ohledem na to, že montáž má být skutečně provizorní a co nejméně invazivní, kdy cílem je předvedení požadovaných scénářů. Na instalaci SW bude zadavatel připraven (informaci o SW bude znát z nabídky vybraného dodavatele), přičemž zkušební jízda bude probíhat toliko v areálu zadavatele a bude nejvýše 2 km. Zadavatel současně bude mít připraven počítač s parametry, které budou dostatečné pro testování.

K dotazům k jednotlivým testovacím scénářům zadavatel uvádí následující:

Add 1. Z kontextu podmínek testování plyne, že kontrola pořizování záznamu proběhne testovacím stažením záznamu.

Add 3. Dle stanovených podmínek testování nese účastník své náklady sám. Předmětné zařízení pak může být využito ke konečné montáži do vozidla. Pokud dodavatel dodá funkční řešení splňující zadávací, resp. technické podmínky, náklady navíc mu nevzniknou.

Add 4. Jedná se o tlačítko pro zařazení zpětného rychlostního stupně, běžně označované symbolem R.

Add 5. a 6. Veškeré nezbytné informace budou účastníkovi sděleny v pozvánce k testování.

Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení poskytuje aktualizovanou zadávací dokumentaci a přílohu č. 5 zadávací dokumentace, přičemž změny jsou barevně vyznačeny v režimu sledování změn.

ad 11) Zadavatel nepřistupuje k prodloužení referenčního období. Zadavatel v první řadě uvádí, že dle odst. 6.4 písm. a) zadávací dokumentace postačuje, pokud byly významné zakázky v posledních 3 letech dokončeny, tj. může se jednat o zakázky zahájené i dříve a dokončené v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení. Dále zadavatel uvádí, že s ohledem na dynamický vývoj v tomto technologickém odvětví nemůže akceptovat 7 let staré zkušenosti, jak požaduje tazatel. Zadavatel nepřistupuje k úpravě technické kvalifikace, kdy 3leté referenční období je vymezeno národní i unijní legislativou a naopak případně prodloužení by musel zadavatel odůvodňovat a obhajovat, přičemž neplatí, že v době epidemie se „nic nerealizovalo“.

**V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:**

*Konec lhůty pro podání nabídek:*

**Datum: 27. 1. 2023**

**Hodina: 10:00**

Přílohy:

- zadávací dokumentace ve znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 4
- příloha č. 3 ZD / příloha č. 1 SoD ve znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 4
- příloha č. 3 SLA ve znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 4
- příloha č. 5 zadávací dokumentace ve znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

V Ostravě dne dle data el. podpisu

**Dopravní podnik Ostrava a.s.**

právně zastoupený

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Milan Friedrich

na základě plné moci

(podepsáno elektronicky)