

Zadavatel:

**Dopravní podnik Ostrava a.s.**

se sídlem: Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

IČO: 61974757

Název veřejné zakázky:

**„Výměna mostnic na mostě 2-003 přes Lučinu“**

**ev. č. NR-121-22-PŘ-Ko**

zadávané formou zakázky malého rozsahu řízení pro sektorového zadavatele

#### **VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4**

Zadavatel Dopravní podnik Ostrava a.s. (dále jen zadavatel) obdržel v níže uvedeném termínu žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdrženou žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní vysvětlení zadávací dokumentace.

#### **Žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 (obdržena dne 15.12.2022):**

##### **Otázka č.1**

ZoD , článek II. Předmět smlouvy, bod 2.4.

Celkový rozsah těchto prací nesmí překročit v absolutním součtu 50 % z původní ceny za provedení díla dle této smlouvy, přičemž celkový cenový nárůst nepřesáhne 30 % původní ceny za provedení díla dle této smlouvy.

Mohl by Objednatel vysvětlit jaký bude postup v případě, že si Objednatel uplatní opční právo upravené v bode 3.1 této Smlouvy kdy bod 2.4 limituje uchazeče v tom smyslu, že celkový cenový nárůst nepřesáhne 30% původní ceny za provedení díla dle této smlouvy? V případě uplatnění opčního práva se tato limitace uplatňovat nebude?

V této souvislosti také uchazeč žádá o vysvětlení specifikace, jestli je Objednatel oprávněn opční právo uplatnit si po dobu celé doby realizace Díla, která trvá 40 dnů? V případě, že si Objednatel opční právo uplatní těsně před uplynutím doby realizace Díla, bude mít Zhotovitel nárok na prodloužení/úpravu termínu plnění? Bude tato úprava termínu a ceny řešená dodatkem k této Smlouvě?

##### **Otázka č.2**

ZoD , článek XI. Provádění díla, bod 11.9

11.9 Zjistí-li se však při dodatečném odkrytí, že práce byly provedeny zřejmě vadně, nese náklady dodatečného odkrytí zhotovitel. Náklady dodatečného odkrytí nese zhotovitel i v případě, kdy neprovede detailní fotodokumentaci příslušných zakrývaných konstrukcí v souladu s odstavcem 11.7.

Zhotovitel považuje pojem “zřejmě vadně” za vágní, nejasný a značně subjektivní a žádá Objednatele o jeho úpravu, resp. přinejmenším o odstranění pojmu “zřejmě”.

Mohl by Objednatel specifikovat, na základě čeho bude posuzovat, jestli je fotodokumentace zakrývaných konstrukcí dostatečně detailní? Zhotovitel má zato, že se jedná o značně subjektivní formulaci a žádá o její odstranění.

##### **Otázka č.3**

ZoD , článek XI. Provádění díla, bod 11.11

11.11 Zhotovitel je povinen udržovat na staveništi a na přenechaných inženýrských sítích pořádek a čistotu, je povinen odstraňovat odpady a nečistoty vzniklé jeho činností. Zhotovitel je podle § 5 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, původcem odpadů.

Zhotovitel má zato, že původcem odpadů, který vznikne při plnění předmětu Smlouvy je Objednatel.

Zhotovitel je povinný nakládat s odpadem, který vznikne při plnění předmětu Smlouvy a kterého původcem je Objednatel v souladu s ust. Zákona č.541/2020 Sb. o odpadech. Zhotovitel je také povinný nakládat s odpadem, který vznikne při plnění Smlouvy a kterého původcem je zhotovitel (zejména odpady, které vznikli ze zařízení, materiálů nebo obalů dopravených do místa plnění předmětu smlouvy zhotovitelem, odpadu komunálního charakteru, který vyprodukovali zaměstnanci resp. pracovníci zhotovitele) v souladu se zákonem č.541/2020 Sb. o odpadech.

Zhotovitel žádá o úpravu ve smyslu výše uvedeného.

#### **Otázka č.4**

ZoD , článek XI. Provádění díla, bod 11.12

11.12 Zhotovitel je povinen staveniště zabezpečit v souladu s platnými právními předpisy zejména podle zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, nařízení vlády č.591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a nařízení vlády č.101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí. Škody způsobené živelnými pohromami nebudou hrazeny objednatel.

Kým, resp. jakým způsobem budu hrazené škody způsobené živelnými pohromami? Je zhotovitel povinen si případné škody způsobené živelnými pohromami připojistit?

### **Odpověď zadavatele k žádosti dodavatele č. 4 (poskytnuta dne 16.12.2022)**

#### **Ad otázka č. 1**

Zadavatel uvádí, že bod 2.4. SoD se týká víceprací a limituje jejich rozsah tak, jak je v tomto bodě uvedeno.

Bod 3.1. SoD definuje opční právo, které nemá nic společného s vícepracemi uvedenými v bodě. 2.4. SoD, a má svůj vlastní limit. V případě uplatnění opčního práva je dodavatel vyzván zadavatelem, přičemž buď dojde k dohodě ohledně rozsahu prací, ceny i termínu a výsledkem je uzavřený dodatek ke smlouvě, nebo k dohodě nedojde a opční právo není využito.

#### **Ad otázka č. 2**

K první části dotazu týkající se požadavku na vypuštění slova „zřejmě“ zadavatel sděluje, že v daném slově nevnímá nic nejasného či vágního, avšak rozhodl se vyhovět požadavku tazatele a slovo „zřejmě“ z daného ustanovení vypustil.

K druhé části dotazu zadavatel doplňuje požadované vysvětlení, že za „detailní fotodokumentaci příslušných zakrývaných konstrukcí“ považuje provedení fotodokumentace takovým způsobem, aby na ní byly zachyceny všechny zakrývané části díla a bylo možné posouzení jejich správného provedení v rozsahu, v jakém je objektivně takovéto posouzení z pouhé fotografie možné. Zadavatel doplnění tohoto vysvětlení považuje za dostatečné pro odstranění veškerých pochybností o významu předmětné části smlouvy a z tohoto důvodu ponechá předmětné ustanovení ve stávající podobě.

#### **Ad otázka č. 3**

V souvislosti s realizací předmětné zakázky bude vznikat odpad teprve v souvislosti se stavebními pracemi realizovaných vybraným zhotovitelem, a to tedy v důsledku jeho činnosti.

Dle § 5 odst. 1 písm. a) zákona č. 541/2020, o odpadech, se původcem odpadu rozumí každý, při jehož činnosti vzniká odpad. Z uvedeného zadavatel jednoznačně dovozuje, že původcem odpadu je zhotovitel, proto není možné vyhovět žádosti tazatele.

#### **Ad otázka č.4**

Daná věta akcentuje skutečnost, že v případě vzniku škody na staveništi způsobené živelnými pohromami (vyšší moc), tyto nebudou hrazeny ze strany objednatel. Mají se přitom na mysli škody způsobené na majetku zhotovitele (zejména stroje, nářadí a další vybavení použité na staveništi), včetně samotného realizovaného díla (části díla), které dosud nebylo řádně předáno zadavateli.

Danou větu nelze vykládat tak, že z ní vzniká povinnost zhotovitele sjednat si odpovídající pojištění. Toto lze pouze z důvodu minimalizace rizika a péči řádného hospodáře zhotoviteli pouze doporučit.

**Informace dodavatelům**

Ustanovení uvedená v dokumentech a ujednání zadávacích podmínek se nemění. Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel zveřejní na profilu zadavatele: <https://profily.proebiz.com/profile/61974757>.

V Ostravě 16.12.2022

.....  
Ing. Eva Kolarčíková  
specialista nákupu

**Příloha:**

Příloha č. 2 ZD-Návrh smlouvy o dílo\_úprava 221216