

Písemná zpráva zadavatele

dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v nadlimitní sektorové veřejné zakázce s názvem „Dodávka docházkového, personálního a mzdového systému včetně webového portálu“

<i>a1) označení zadavatele</i>
Dopravní podnik Ostrava a.s. , se sídlem Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 61974757
<i>a2) předmět veřejné zakázky</i>
<p>Předmětem této veřejné zakázky je dodávka a implementace:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Personálního systému, b. Mzdového systému (opce – viz dále), c. Docházkového a přístupového systému včetně evidence návštěv (opce – viz dále), d. Webového portálu pro zaměstnance (opce – viz dále), a dále údržba, servis a potřebný rozvoj Systémů. <p>(souhrnně dále jen „Systém“ nebo také „Systémy“ (při užití zvlášť pak: „Personální systém“, „Mzdový systém“, „Docházkový a přístupový systém“ a „Webový portál“))</p> <p>Dalšími dílčími předměty Veřejné zakázky je komplexní (integrované) poskytnutí a implementace informačního systému pro podporu činností v oblasti lidských zdrojů včetně integrace do stávající infrastruktury IS/ICT s návazností na integraci na stávající okolní informační systémy, který bude respektovat prostředí a organizační uspořádání Zadavatele.</p> <p>Docházkový a přístupový systém, Mzdový systém a Webový portál pro zaměstnance Zadavatel však poptává ve formě opce, resp. vyhrazené změny závazku ve smyslu ust. § 100 odst. 1 zákona (dále v textu jen „Opční částí Systému“); konkrétně uvedené znamená, že Zadavatel váže realizaci Opční části Systému na splnění odkládací podmínky, kterým je výslovný pokyn Zadavatele v průběhu následujících 24 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy Zhotoviteli (resp. vybranému dodavateli) k započetí prací na Opčních částech Systému. Z uvedeného vyplývá, že plnění na Opčních částech Systému nemusí být vůbec realizováno (tj. výslovně řečeno ani Zadavatelem uhrazeno).</p>
<i>a3) cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena</i>
<i>Neuplatní se, smlouva nebyla uzavřena</i>
<i>b) použitý druh zadávacího řízení</i>
Jednací řízení s uveřejněním dle ust. § 60 souv. zákona
<i>c) označení účastníků zadávacího řízení</i>
OKsystem, a.s., se sídlem Na Pankráci 1690/125, 140 21 Praha 4, IČO: 27373665 S&T CZ s.r.o., se sídlem V parku 2316/12, 148 00 Praha 4, IČO: 44846029 Asseco Solutions, a.s., se sídlem Zelený pruh 1560/99, 140 02 Praha 4, IČO: 64949541
<i>d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení</i>
<p>Asseco Solutions, a.s., se sídlem Zelený pruh 1560/99, 140 02 Praha 4, IČO: 64949541 (dále jen „účastník Asseco Solution“)</p> <p>Po jednání hodnotící komise dne 10. 3. 2023 zadavatel zaslal účastníkovi Asseco Solution výzvu k doplnění žádosti o účast dle ust. § 46 odst. 1 zákona, ve které požadoval doplnění informací a dokumentů ke splnění technické kvalifikace dle ust. § 79 odst. 2 písm. b) zákona a čl. 10.1.6. písm. a. výzvy k podání žádosti o účast a zadávacích podmínek (významné služby), neboť v žádosti o účast účastníka Asseco Solution předmětné dokumenty a informace chyběly; Konkrétně zadavatel požadoval doplnění rozsahu a doby poskytnutí plnění z doloženého seznamu významných služeb a přílohy přílohy k seznamu významných služeb ve formě osvědčení vydaného veřejným zadavatelem, pokud byly služby dodávány veřejnému zadavateli, nebo osvědčení vydaného jinou osobou, pokud byly služby dodávány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo smlouvy s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.</p>

Zadavatel v zaslané výzvě k doplnění žádosti o účast dále požadoval doplnění k prokázání technické kvalifikace dle ust. § 79 odst. 2 písm. c) zákona a čl. 10.1.6. písm. b. výzvy k podání žádosti o účast a zadávacích podmínek (členové realizačního týmu) – konkrétně o doplnění informací k prokázání způsobilosti v žádosti o účast uvedených jednotlivých členů uvedeného realizačního týmu, například formou profesních životopisů každého člena týmu.

Dne 17. 3. 2023 účastník Asseco Solution na výzvu zadavatele reagoval a doplnil svou žádost o účast ve lhůtě určené (7 pracovních dní) o seznam referencí (významných služeb), avšak opět formou čestného prohlášení, tj. nikoliv zasláním osvědčení veřejného zadavatele nebo jinou osobou (ve smyslu prvního odstavce tohoto odůvodnění). Do doplnění žádosti o účast účastník Asseco Solution však doplnil životopisy členů realizačního týmu.

Zadavatel účastníka Asseco Solution tedy dne 20. 3. 2023 opětovně vyzval k doplnění seznamu významných služeb ve formě osvědčení vydaného veřejným dodavatelem, pokud byly služby dodávány veřejnému zadavateli, nebo osvědčení vydaného jinou osobou, pokud byly služby dodávány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo smlouvy s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele.

Pro doplnění určil zadavatel lhůtu 5 pracovních dní. V uvedené lhůtě však zadavatel požadované doplnění ze strany účastníka Asseco Solution neobdržel.

Zadavateli tedy nezbylo než účastníka Asseco Solution na základě ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučit ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku, neboť zadavatelem požadované doklady a údaje nebyly ze strany účastníka Asseco Solution doloženy ve stanovené lhůtě.

S&T CZ s.r.o., se sídlem V parku 2316/12, 148 00 Praha 4, IČO: 44846029 (dále jen „účastník S&T CZ“)

Po jednání hodnotící komise vám dne 10. 3. 2023 zadavatel zaslal výzvu k doplnění žádosti o účast účastníka S&T CZ dle ust. § 46 odst. 1 zákona, ve které požadoval doplnění informací a dokumentů ke splnění technické kvalifikace dle ust. § 79 odst. 2 písm. b) zákona a čl. 10.1.6. písm. a. výzvy k podání žádosti o účast a zadávacích podmínek (významné služby), neboť v žádosti o účast účastníka S&T CZ předmětné dokumenty a informace chyběly.

Na základě výzvy zadavatele účastník S&T CZ doložil k prokázání své technické kvalifikace seznam významných služeb a plnění, zadavatel žádal o doplnění informací k tomuto seznamu dle části 10.1.6. písm. a) výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace, a to konkrétně zda deklarovaná plnění byla poskytována po dobu alespoň tří po sobě jdoucích let. Zadavatel v určené lhůtě doplnění údajů ze strany účastníka S&T CZ obdržel a seznal, že plnění významné služby bylo poskytováno po dobu alespoň po sobě jdoucích tří let.

Zároveň zadavatel oslovil osoby uvedené v seznamu významných služeb – společnost Škoda Auto, a.s. Z poskytnutého vysvětlení Škoda Auto a.s. vyplynulo, že účastník S&T CZ nesplnil požadavek technické kvalifikace, neboť předloženou významnou službou nebyla prokázána dodávka personálního a mzdového systému, což byl požadavek pro prokázání technické kvalifikace na základě čl. 10.1.6. písm. a) výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace; Z poskytnuté informace Škoda Auto, a.s. sice vyplynulo, že účastník S&T CZ úspěšně dodal jiné služby, avšak nikoliv dodávku personálního a mzdového systému.

Ve své žádosti o účast účastník S&T CZ sice dále poskytl prokázání splnění technické kvalifikace také další dvě významné služby, avšak na ně nemohl zadavatel brát zřetel, neboť jsou vystavené na společnost CONECTIO GROUP s.r.o., Praha 2, Nové Město, Karlovo náměstí 288/17, IČO 24703532, tj. osobu odlišnou od společnosti účastníka S&T CZ, která podala žádost o účast v zadávacím řízení. V žádosti o účast účastníka S&T CZ není uvedena jakákoliv spojitost mezi společnostmi CONECTIO GROUP s.r.o. a společností účastníka S&T CZ (např. ve formě poddodavatelské smlouvy nebo podání společné žádosti o účast apod.).

Zadavateli tedy nezbylo než účastníka S&T CZ na základě ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučit ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku, neboť zadavatelem požadované a účastníkem S&T CZ předložené doklady a údaje nesplnily zadávací podmínky.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Neuplatní se, smlouva nebyla uzavřena

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Neuplatní se, smlouva nebyla uzavřena

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Veřejná zakázka je zakázkou sektorovou, jelikož veřejný zadavatel ji zadává při výkonu relevantní činnosti dle ust. § 153 odst. 1 písm. f) zákona. Zadavatel je dle ust. § 161 zákona oprávněn sektorovou zakázku vždy

zadat v jednacím řízení s uveřejněním. Veřejná zakázka je proto zadávána jako nadlimitní sektorová zakázka v jednacím řízení s uveřejněním.
<i>h) odůvodnění použití jednacím řízení bez uveřejnění, bylo-li použito</i>
<i>Neuplatní se nebylo použito</i>
<i>i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito</i>
<i>Neuplatní se, nebylo použito</i>
<i>j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo</i>
Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání žádosti o účast žádosti 3 dodavatelů/účastníků zadávacího řízení na veřejnou zakázku: <ol style="list-style-type: none"> 1. OKsystem, a.s., se sídlem Na Pankráci 1690/125, 140 21 Praha 4, IČO: 27373665, 2. S&T CZ s.r.o., se sídlem V parku 2316/12, 148 00 Praha 4, IČO: 44846029, 3. Asseco Solutions, a.s., se sídlem Zelený pruh 1560/99, 140 02 Praha 4, IČO: 64949541. <p>Dne 24. 4. 2023 rozhodl zadavatel o vyloučení ze zadávacího řízení dvou účastníků, konkrétně společností: S&T CZ s.r.o., se sídlem V parku 2316/12, 148 00 Praha 4, IČO: 44846029 a Asseco Solutions, a.s., se sídlem Zelený pruh 1560/99, 140 02 Praha 4, IČO: 64949541.</p> <p>V zadávacím řízení tedy v současnosti zbyl jediný účastník, a sice společnost OKsystem, a.s., se sídlem Na Pankráci 1690/125, 140 21 Praha 4, IČO: 27373665.</p> <p>Zrušení zadávacího řízení v nastalé situaci není sice pro zadavatele ze zákona povinné, nicméně vzhledem ke skutečnosti, že v zadávacím řízení zbyl jediný účastník, se z podstaty vytrácí efekt hospodářské soutěže, který je principem zadávacího řízení jako takového. Lze v důsledku předpokládat, že by se za uvedené situace nezadařilo zadavateli získat ekonomicky výhodnou nabídku od jediného účastníka na rozdíl od situace, pokud by hospodářská soutěž o veřejnou zakázku v zadávacím řízení neabsentovala (v zadávacím řízení by bylo vícero účastníků). V zadávacím řízení s jedním účastníkem nebude tím pádem také prováděno hodnocení nabídek – kvalitativní prvek plnění veřejné zakázky a s ním spojená problematika hodnocení kvalitativních prvků nabídky účastníků je pro zadavatele klíčovým prvkem a podstatou celého předmětného zadávacího řízení na veřejnou zakázku.</p> <p>Na základě výše uvedených důvodů zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku.</p>
<i>k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity</i>
<i>Neuplatní se, nebylo použito, byly použity elektronické prostředky pro podání nabídky</i>
<i>l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn</i>
<i>Neuplatní se, nebyl zjištěn střet zájmů u žádné osoby</i>
<i>m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci</i>
<i>Informace uvedené v zadávací dokumentaci</i>
<i>n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci</i>
<i>Neuplatní se, nebylo stanoveno</i>