**Písemná zpráva zadavatele**

**dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v nadlimitní sektorové veřejné zakázce s názvem „Dodávka docházkového, personálního a mzdového systému včetně webového portálu“**

|  |
| --- |
| a1) označení zadavatele |
| **Dopravní podnik Ostrava a.s.**, se sídlem Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 61974757 |
| a2) předmět veřejné zakázky |
| Předmětem této veřejné zakázky je dodávka a implementace:1. Personálního systému,
2. Mzdového systému (opce – viz dále),
3. Docházkového a přístupového systému včetně evidence návštěv (opce – viz dále),
4. Webového portálu pro zaměstnance (opce – viz dále),

 a dále údržba, servis a potřebný rozvoj Systémů.(souhrnně dále jen „**Systém**“ nebo také „**Systémy**“ (při užití zvlášť pak: „Personální systém“, „Mzdový systém“, „Docházkový a přístupový systém“ a „Webový portál“)Dalšími dílčími předměty Veřejné zakázky je komplexní (integrované) poskytnutí a implementace informačního systému pro podporu činností v oblasti lidských zdrojů včetně integrace do stávající infrastruktury IS/ICT s návazností na integraci na stávající okolní informační systémy, který bude respektovat prostředí a organizační uspořádání Zadavatele.Docházkový a přístupový systém, Mzdový systém a Webový portál pro zaměstnance Zadavatel však poptává ve formě opce, resp. vyhrazené změny závazku ve smyslu ust. § 100 odst. 1 zákona (dále v textu jen „Opční části Systému“); konkrétně uvedené znamená, že Zadavatel váže realizaci Opční části Systému na splnění odkládací podmínky, kterým je výslovný pokyn Zadavatele v průběhu následujících 24 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy Zhotoviteli (resp. vybranému dodavateli) k započetí prací na Opčních částech Systému. Z uvedeného vyplývá, že plnění na Opčních částech Systému nemusí být vůbec realizováno (tj. výslovně řečeno ani Zadavatelem uhrazeno). |
| *a3)* cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena  |
| Neuplatní se, s*mlouva nebyla uzavřena* |
| b) použitý druh zadávacího řízení |
| Jednací řízení s uveřejněním dle ust. § 60 souv. zákona |
| c) označení účastníků zadávacího řízení |
| OKsystem, a.s., se sídlem Na Pankráci 1690/125, 140 21 Praha 4, IČO: 27373665S&T CZ s.r.o., se sídlem V parku 2316/12, 148 00 Praha 4, IČO: 44846029Asseco Solutions, a.s., se sídlem Zelený pruh 1560/99, 140 02 Praha 4, IČO: 64949541 |
| d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení |
| Asseco Solutions, a.s., se sídlem Zelený pruh 1560/99, 140 02 Praha 4, IČO: 64949541 (dále jen „účastník Asseco Solution“)Po jednání hodnoticí komise zadavatel zaslal účastníkovi Asseco Solution opakovaně výzvu k doplnění žádosti o účast dle ust. § 46 odst. 1 zákona, ve které požadoval doplnění informací a dokumentů ke splnění technické kvalifikace dle ust. §§ 78 odst. 5 a 79 odst. 2 písm. b) zákona.Zadavatel na svou poslední žádost o doplnění a vysvětlení žádosti o účast neobdržel v jím stanovené lhůtě odpověď. Zadavateli tedy nezbylo než účastníka Asseco Solution na základě ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučit ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku, neboť zadavatelem požadované doklady a údaje nebyly ze strany účastníka Asseco Solution doloženy ve stanovené lhůtě.S&T CZ s.r.o., se sídlem V parku 2316/12, 148 00 Praha 4, IČO: 44846029 (dále jen „účastník S&T CZ“)Po jednání hodnoticí komise zadavatel zaslal výzvu k doplnění žádosti o účast účastníka S&T CZ dle ust. § 46 odst. 1 zákona, ve které požadoval doplnění informací a dokumentů ke splnění technické kvalifikace dle ust. § 79 odst. 2 písm. b) zákona a čl. 10.1.6. písm. a. výzvy k podání žádosti o účast a zadávacích podmínek (významné služby), neboť v žádosti o účast účastníka S&T CZ předmětné dokumenty a informace chyběly. Zároveň zadavatel oslovil osoby uvedené v seznamu významných služeb. Z poskytnutého vysvětlení vyplynulo, že účastník S&T CZ nesplnil požadavek technické kvalifikace, neboť předloženou významnou službou nebyla prokázána dodávka personálního a mzdového systému, což byl požadavek pro prokázání technické kvalifikace na základě čl. 10.1.6. písm. a) výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace; Z poskytnuté informace že účastník S&T CZ úspěšně dodal jiné služby, avšak nikoliv dodávku personálního a mzdového systému. Ve své žádosti o účast účastník S&T CZ sice dále poskytl prokázání splnění technické kvalifikace také další dvě významné služby, avšak na ně nemohl zadavatel brát zřetel, neboť jsou vystavené na společnost, která není osobu účastníka S&T CZ, která podala žádost o účast v zadávacím řízení a zároveň nebyla doložena žádní spojitost mezi touto osobou a účastníkem.Zadavateli tedy nezbylo než účastníka S&T CZ na základě ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučit ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku, neboť zadavatelem požadované a účastníkem S&T CZ předložené doklady a údaje nesplnily zadávací podmínky. |
| e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru |
| Neuplatní se, s*mlouva nebyla uzavřena* |
| f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi |
| Neuplatní se, s*mlouva nebyla uzavřena* |
| g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita |
| Veřejná zakázka je zakázkou sektorovou, jelikož veřejný zadavatel ji zadává při výkonu relevantní činnosti dle ust. § 153 odst. 1 písm. f) zákona. Zadavatel je dle ust. § 161 zákona oprávněn sektorovou zakázku vždy zadat v jednacím řízení s uveřejněním. Veřejná zakázka je proto zadávána jako nadlimitní sektorová zakázka v jednacím řízení s uveřejněním. |
| h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito |
| Neuplatní se nebylo použito |
| i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito |
| Neuplatní se, nebylo použito |
| j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo |
| Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání žádosti o účast žádosti 3 dodavatelů/účastníků zadávacího řízení na veřejnou zakázku:1. OKsystem, a.s., se sídlem Na Pankráci 1690/125, 140 21 Praha 4, IČO: 27373665,
2. S&T CZ s.r.o., se sídlem V parku 2316/12, 148 00 Praha 4, IČO: 44846029,
3. Asseco Solutions, a.s., se sídlem Zelený pruh 1560/99, 140 02 Praha 4, IČO: 64949541.

Dne 24. 4. 2023 rozhodl zadavatel o vyloučení ze zadávacího řízení dvou účastníků, konkrétně společností: S&T CZ s.r.o., se sídlem V parku 2316/12, 148 00 Praha 4, IČO: 44846029 a Asseco Solutions, a.s., se sídlem Zelený pruh 1560/99, 140 02 Praha 4, IČO: 64949541.V zadávacím řízení tedy v současnosti zbyl jediný účastník, a sice společnost OKsystem, a.s., se sídlem Na Pankráci 1690/125, 140 21 Praha 4, IČO: 27373665. Zrušení zadávacího řízení v nastalé situaci není sice pro zadavatele ze zákona povinné, nicméně vzhledem ke skutečnosti, že v zadávacím řízení zbyl jediný účastník, se z podstaty vytrácí efekt hospodářské soutěže, který je principem zadávacího řízení jako takového. Lze v důsledku předpokládat, že by se za uvedené situace nezadařilo zadavateli získat ekonomicky výhodnou nabídku od jediného účastníka na rozdíl od situace, pokud by hospodářská soutěž o veřejnou zakázku v zadávacím řízení neabsentovala (v zadávacím řízení by bylo vícero účastníků). V zadávacím řízení s jedním účastníkem nebude tím pádem také prováděno hodnocení nabídek – kvalitativní prvek plnění veřejné zakázky a s ním spojená problematika hodnocení kvalitativních prvků nabídky účastníků je pro zadavatele klíčovým prvkem a podstatou celého předmětného zadávacího řízení na veřejnou zakázku.Na základě výše uvedených důvodů zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku. |
| k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity |
| Neuplatní se, nebylo použito, byly použity elektronické prostředky pro podání nabídky |
| l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn |
| Neuplatní se, nebyl zjištěn střet zájmů u žádné osoby |
| m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci |
| Informace uvedené v zadávací dokumentaci  |
| n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci |
| Neuplatní se, nebylo stanoveno |