

Zadavatel:

**Dopravní podnik Ostrava a.s.**

se sídlem Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava  
IČO: 619 74 757

Veřejná zakázka:

**„Telekomunikační služby“**

nadlimitní veřejná zakázka k uzavření rámcové dohody na služby zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 ZZVZ zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

## **VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

### **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 28. 2. 2023**

Žádost č. 1 ze dne 17. 2. 2023:

Zadavatel vypsál VZ s názvem „Telekomunikační služby“, přičemž předmětem veřejné zakázky je uzavření rámcové dohody s jedním účastníkem pro následné poskytování **služeb elektronických komunikací pro telekomunikaci a přenos dat**

#### **3.2. Klasifikace předmětu veřejné zakázky (CPV)**

kód CPV 64200000-8 - Telekomunikační služby

kód CPV 72300000-8 - Datové služby kód CPV

64210000-1 - Telefonní služby a přenos dat kód

CPV 64212000-5 - Mobilní telefonní služby

Příloha č. 3 ZD (Specifikace předmětu veřejné zakázky/Technická specifikace) stanovuje:

### **3. Jednotlivé oblasti plnění**

### 3.1 Služební mobilní telefonie

#### 3.1.1 Hlasové tarify

#### 3.1.2 Datové služby (datové tarify)

#### 3.1.3 Hromadné odesílání SMS

Z uvedeného zadání je zřejmé že zadavatel v rámci této VZ soutěží běžné telekomunikační služby k zajištění svého provozu

Dále specificky k bodu

#### 3.1.3 Hromadné odesílání SMS

a) Tarif pro odesílání SMS č. 1 (standardní)

b) Tarif pro odesílání SMS č. 2 (vyšší verze)

Uvedený požadavek lze opět považovat za běžnou službu kterou poskytovatelé služeb elektronických komunikací standardně nabízejí

Dále je však v rámci tétož bodu poptáván specifický Systém, který má sloužit jak uvedeno níže k posílání (distribuci) zpráv na základě předdefinovaných scénářů.

c) *Systém posílání informačních zpráv na základě připravených scénářů*

- Služba bude k dispozici (obsluhovatelná a řízená) prostřednictvím mobilního telefonu/PC pracovníka dispečinku Objednatele, kdy v případě mimořádné události (dopravní nehoda, výpadek spoje, zastavení MHD, napadení pracovníka ...) zaměstnanec zadavatele spustí přednastavený informační tok.
- Systém musí umět pracovat s minimálně 20ti přednastavenými scénáři bez omezení stanovení počtu podmínek a počtu příjemců. Systém musí umožňovat doplňování proměnných informací k předem daným textům do jednotlivých scénářů prostřednictvím výběru hodnot z nastavitelných číselníků.
- Spuštěním kroku (spuštění scénáře, spuštění informačního toku) dojde k informování cílové skupiny (řidiči, výpravčí, ale i Městská policie a všechny složky IZS dislokované v IBC). Dotčené osoby budou oslovené SMS zprávou definovatelnou zadáním aktuálního informačního sdělení (v textové podobě), případně formou hlasové zprávy.
- Příjemci mohou být vyzváni po doručení obsahového sdělení, zda jim informace je zřejmá a zda zprávu akceptují DTMF volbou, u SMS odpovědním kódem, který bude zaslán na konci obsahového sdělení.

Výše popsany Systém, nelze v žádném případě považovat za standardní službu elektronických komunikací, soutěženou ve smyslu této VZ. Požadavky definované na Systém jednoznačně určují, že se jedná o speciální aplikační software, který má realizovat nebo automatizovat konkrétní činnosti (např. umožnit dopředeně definovat možné scénáře). Je zřejmé, že takový Systém nelze považovat za standardní službu Hromadného odesílání SMS a nelze jej se standardními službami elektronických komunikací neoddělitelně spojovat, tak jak tomu je v této VZ. Na uvedeném nic nemění skutečnost, že Systém má zajistit jako jednu ze svých funkcionalit rozeslání SMS zpráv (případně jak je definováno i hlasových zpráv - což je samo o

sobě neslučitelné se standardní službou Hromadného odesílání SMS).

Tazatel je toho názoru, že pokud by měl zájem na realizaci popsaného Systému dodavatel, coby společnost zabývající se vývojem software, avšak takovýto dodavatel nebude současně poskytovatelem služeb elektronických komunikací, nebude mít v takovémto případě tento dodavatel možnost se této VZ účastnit. Pakliže by však zadavatel oddělil plnění dodávky a provozu Systému od zakázky na Telekomunikační služby, mohl by se takovýto dodavatel zakázky na Systém účastnit, případně následně uzavřít se zadavatelem smlouvu a realizovat zisk.

Tazatel je názoru že zadavatel se tímto svým postupem dopouští porušení ZZVZ, zejména zásady zákazu diskriminace, konkrétně skryté diskriminace, a to příliš širokým vymezením předmětu zakázky, když spojuje poskytování telekomunikačních služeb s dodávkou informačního systému, aniž by zakázku rozdělil na její dílčí části.

Tazatel žádá, aby zadavatel vyjmul z této VZ část plnění nazvanou Systém posílání informačních zpráv na základě připravených scénářů a tuto soutěžil v samostatné veřejné zakázce, nebo aktuální zakázku rozdělil na 2 samostatné části.

Upraví zadavatel zadávací dokumentaci tak, jak žádá ve shora uvedeném smyslu tazatel?

### **Informace zadavatele:**

Předmět veřejné zakázky a jeho jednotlivá dílčí plnění, tj. systém posílání informačních zpráv a služby elektronických komunikací, tvoří jeden funkční celek, kdy zadavatel bude systém používat k elektronické komunikaci v případě mimořádných událostí formou krátkých informačních zpráv na všechny složky IZS. Zadavatel poptávkou komplexního řešení zajišťuje garanci služby, protože v případě oddělení systému posílání informačních zpráv od služby elektronických komunikací dojde k vzniku slabého místa (riziko nekompatibility, riziko plynoucí z pozdějšího „vysoutěžení“, odpovědností rizika, organizační ekonomické riziko a další), které by mohlo způsobovat nedoručení důležitých informačních zpráv koncovým uživatelům (řidiči, výpravčí, ale i Městská policie a všechny složky IZS), přičemž zadavatel postupuje tak, aby naplnil své důvodné potřeby a eliminoval zmíněná rizika.

Zadavatel rovněž uvádí, že nikterak neomezil možnost využití poddodavatelů, kdy tazatel může např. nabídnout své řešení jako poddodavatel poskytovatele služeb elektronických komunikací. Nadto lze poznamenat, že rovněž poskytovatel služeb elektronických komunikací, který v současné době nedisponuje takovým SW může využít poddodavatele nebo např. sám dovyvinout požadovaný SW před zahájením plnění dle smlouvy.

Žádost č. 2 ze dne 20. 2. 2023:

Zadavatel v kapitole 6.3.b) zadávací dokumentace požaduje jako součást technické kvalifikace, aby vedoucí realizačního týmu (projektový manažer) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení vedl minimálně 2 migrace s následujícími parametry: přenos SIM karet a jejich mobilních čísel mezi operátory v počtu nejméně 2000 ks, přičemž část tvořily technologické SIM karty.

Dodavatel – s ohledem na požadavek na velký počet technologických SIM karet – hodlá nasadit certifikovaného projektového manažera s rozsáhlými zkušenostmi právě v oblasti zavádění M2M. Tento specialista vedl kupř. projekt, v němž byly nově implementovány desetitisíce SIM karet M2M.

Uzná zadavatel jako jednu z referenčních zakázek projektového manažera projekt, v němž nově byly vedle hlasových SIM karet ve velkém počtu nasazovány M2M karty, aniž byl ukončen jejich provoz u předchozího zákazníka (protože předchozí zákazník neexistoval)?

**Informace zadavatele:**

Zadavatel zvážil dotaz tazatele a přistoupil k úpravě této části technické kvalifikace, přičemž požadavky na zkušenosti vedoucího realizačního týmu dle odst. 6.3. písm. b) odrážka třetí zadávací dokumentace zní nově následovně:

*„vedl (byl v pozici vedoucího) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení minimálně 2 nové instalace nebo migrace s následujícími parametry: instalace či přenos SIM karet a jejich mobilních čísel v počtu nejméně 2000 ks, přičemž alespoň část tvořily technologické SIM karty (za technologické SIM karty se pro účely prokázání této části kvalifikace rozumí rovněž M2M SIM karty či obdobné)“*

Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení poskytuje aktualizované znění zadávací dokumentace, přičemž změny jsou barevně vyznačeny v režimu sledování změn.

Žádost č. 3 ze dne 20. 2. 2023:

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že předmětem veřejné zakázky je poskytování mobilních hlasových a datových služeb a pevných hlasových a datových služeb. Dále ze zadávací dokumentace vyplývá, že veřejná zakázka není rozdělena na části.

Dovolujeme si upozornit na skutečnost, že takto stanovené zadávací podmínky jsou diskriminující pro dodavatele, kteří nedisponují mobilní sítí a zároveň zvýhodňující pro společnosti, které touto mobilní sítí disponují.

Spojením takto široce vymezeného předmětu veřejné zakázky do jednoho zadání, namísto rozdělení zakázky na části, dochází k výraznému omezení okruhu potenciálních uchazečů, tedy k omezení konkurenčního prostředí a k porušení zásady zákazu diskriminace. Diskriminováni jsou tak ti dodavatelé, kteří by mohli podat nabídku na jednotlivá plnění, nicméně nejsou schopni nabídnout plnění všechna. Navíc při rozdělení veřejné zakázky na části by mohlo podat nabídku na jednotlivé části více dodavatelů a zadavatel by tak mohl získat ekonomicky výhodnější nabídky. Pevné hlasové služby je beze sporu schopno poskytovat množství dodavatelů, neboť telekomunikační trh fixních služeb v České republice je dostatečně diferencovaný, naopak sloučení pevných a mobilních služeb lze považovat za účelové znevýhodnění fixních operátorů na neexistujícím velkoobchodním mobilním trhu.

Žádáme zadavatele o úpravu zadávacích podmínek tak, aby byla dodržena zásada zákazu diskriminace a zásada rovného zacházení, například tak, že rozdělí předmět plnění veřejné zakázky do samostatných částí pro pevné telekomunikační služby a mobilní telekomunikační služby.

#### **Informace zadavatele:**

Zadavatel v první řadě uvádí, že nikterak nevyločil účast dodavatelů, kteří nedisponují vlastní mobilní sítí, tj. je možné, aby nabídku podal také dodavatel, který má infrastrukturu pronajatou. Zadavatel požaduje komplexní řešení, které odpovídá jeho potřebám, způsobu využívání a rozsahu služeb a které je pro něj rovněž ekonomicky nejvýhodnější. Zadavatel dodává, že požaduje, aby bylo možné v rámci všech firemních telefonních čísel umožněno volání zdarma; pokud by zadavatel rozdělil veřejnou zakázku na části, přičemž by v obou částech stanovil požadavek na to, aby bylo volání z pevné na mobilní číslo a naopak u zadavatele bezplatné, vznikly by v případě odlišných operátorů náklady, jež by dodavatelé promítli do ceny služeb, čímž by zadavatel dosáhl méně výhodné nabídky. Zadavatel proto nepřistupuje k rozdělení předmětu veřejné zakázky.

Současně platí, že zadavatel neomezil možnost případné spolupráce více dodavatelé, když např. neomezil možnost poddodávek, čímž by měla být zachována adekvátní soutěž o veřejnou zakázku, a současně zohledněny legitimní potřeby zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky. K části dotazu poukazující na tržní podmínky v ČR (resp. na údajně neexistující velkoobchodní mobilní trh) zadavatel poukazuje na to, že jeho ambicí je vyřešit „pouze“ své uživatelské potřeby, když ambice nemohou být vztahovány k tomu, jak má fungovat velkoobchodní trh a zda (jaké) jsou jeho limity.

#### Žádost č. 4 ze dne 22. 2. 2023:

Dodavatel s ohledem na aktuální ekonomickou situaci a vývoj inflace žádá zadavatele, aby zavedl do zadávací dokumentace, resp. do návrhu smlouvy mechanismus tzv. inflační doložky ve smyslu vyhrazené změny závazku podle § 100 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání

veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“). Na základě výše uvedeného dodavatel navrhuje následující znění inflační doložky:

„Tato inflační doložka stanoví, zda se v konkrétním kalendářním roce na základě této Rámcové dohody a v souladu s ní (tedy beze změny smluvních podmínek) navýší všechny ceny (včetně cen za spotřebovanou jednotku služeb elektronických komunikací) a poplatky, které jsou sjednané touto Rámcovou dohodou (dále jen „Ceny“), a to o částku stanovenou procentní sazbou odpovídající dále definované míře inflace z aktuální výše Cen bez DPH (tedy již upravených za trvání této Rámcové dohody v důsledku předchozích případů navýšení, pokud k nim došlo). K navýšení Cen dochází jednou za kalendářní rok, a to o částku odpovídající míře inflace vyjádřené přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen, který vyjadřuje procentní změnu průměrné cenové hladiny za 12 posledních měsíců oproti průměru 12 předchozích měsíců, zveřejněné Českým statistickým úřadem či jeho právním nástupcem v měsíci lednu každého kalendářního roku (dále jen „Inflace“). Částka navýšení každé z Cen se zaokrouhlí matematicky na dvě desetinná místa. Je-li Inflace nižší než 1 %, ke změně Cen na základě této inflační doložky v daném kalendářním roce nedojde.

Navýšení Cen o částku odpovídající Inflaci bude účinné od prvního (nového) zúčtovacího období začínajícího v měsíci březnu téhož kalendářního roku jako měsíc leden, v němž byla Inflace zveřejněna. Novou výši Cen po zohlednění jejich navýšení bez DPH Poskytovatel Objednateli písemně oznámí nejpozději s vyúčtováním za první zúčtovací období, od něhož se navýšení uplatní (není-li výslovně sjednáno jinak, postačuje zaslání tohoto oznámení elektronickou formou). Pokud Poskytovatel neoznámí navýšení Cen ve lhůtě uvedené v předcházející větě, k jejich navýšení dle inflační doložky v daném kalendářním roce nedojde. V případě, že Inflace přestane být vyhlášována, zavazují se smluvní strany v dobré víře jednat a na písemnou výzvu kterékoli z nich do dvaceti (20) pracovních dnů od doručení písemné výzvy uzavřít dodatek k této smlouvě, kterým bude Inflace nahrazena mírou růstu spotřebitelských cen stanovenou na základě srovnatelného nástupnického indexu. Uplyne-li marně lhůta dle předchozí věty, je Poskytovatel oprávněn z tohoto důvodu tuto Rámcovou dohodu vypovědět s výpovědní dobou 30 (třicet) kalendářních dnů od doručení výpovědi.“ Pokud zadavatel na návrh inflační doložky nepřistoupí, budou potenciální dodavatelé nuceni započítat do nabídkové ceny svůj vlastní odhad růstu inflace a zadavatel tak obdrží vzájemně neporovnatelné nabídky. Pokud potenciální dodavatele odhadnou inflaci vyšší, než jaká ve skutečnosti nastane, dojde k bezdůvodnému navýšení nabídkové ceny.

### **Informace zadavatele:**

Zadavatel nepřistupuje k doplnění inflační doložky. Zadavatel nesouhlasí s tvrzením, že by měl obdržet neporovnatelné nabídky, pokud si dodavatelé sami započtou odhad inflace do nabídkové ceny. Jedná se o obchodní rozhodnutí a strategii každého dodavatele, přičemž je potřeba dodat, že inflační vývoj je v danou chvíli lépe predikovatelný než např. před rokem.

Žádost č. 5 ze dne 22. 2. 2023:

V souladu s odstavcem 12.5 návrhu rámcové dohody se její součástí stanou obchodní podmínky vybraného dodavatele, ustanovení rámcové dohody a dílčích smluv však mají před obchodními podmínkami vždy přednost. Zároveň návrh smlouvy stanoví, že postavení zadavatele se výkladem či aplikací obchodních podmínek nesmí zhoršit.

Dodavatel upozorňuje, že všeobecné podmínky poskytování služeb je každý poskytovatel veřejně dostupných služeb elektronických komunikací povinen udržovat v souladu s platnou právní úpravou, tedy je i v návaznosti na změny právních předpisů (zejména zákona o elektronických komunikacích) aktualizovat. Provedení změny podmínek poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací může být poskytovateli uloženo rozhodnutím Českého telekomunikačního úřadu. Dodavatel se tedy nemůže ve vztahu k jednotlivému zákazníkovi zavázat, že všeobecné podmínky poskytování služeb zůstanou beze změny po celou dobu trvání smlouvy o poskytování služby elektronických komunikací. Dodavatel proto doporučuje, aby zadavatel upravil zadávací dokumentaci tak, že všeobecné podmínky vybraného dodavatele budou součástí smlouvy vždy v aktuálním znění, čehož bude dosaženo vložení odkazu na tyto podmínky do textu rámcové dohody. Postavení zadavatele se s ohledem na ustanovení čl. 12 odst. 12.5 rámcové dohody tímto postupem nikdy nezhorší, když v souladu s tímto ustanovením bude mít znění samotné rámcové dohody před všeobecnými podmínkami vždy přednost.

**Informace zadavatele:**

Zadavatel zvážil dotaz tazatele a uvádí, že přistoupil k úpravě Rámcové dohody tak, aby účastník mohl v textu Rámcové dohody doplnit odkaz na všeobecné obchodní podmínky, které se mohou v průběhu trvání Rámcové dohody změnit, avšak vždy bude mít přednost znění samotné Rámcové dohody.

Zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení aktualizovaný návrh Rámcové dohody, přičemž změny jsou barevně vyznačeny v režimu sledování změn.

Žádost č. 6 ze dne 22. 2. 2023:

Zadavatel v odst. 3.2.1 písm. d) přílohy č. 3 zadávací dokumentace specifikuje požadavky na zákaznickou linku a na způsob zajištění realizačního týmu pro podporu kontaktních osob zadavatele. Zadavatel výslovně požaduje nad rámec standardní podpory zajištění alokovaného týmu skládajícího se ze tří operátorů přidělených pouze pro obsluhu kontaktních osob

zadavatele a řešení jejich případných požadavků. V pracovní dny v době od 7:00 do 18:00 hodin má být podpora zajištěna alokovaným týmem, mimo tuto dobu pak dalšími operátory vybraného dodavatele.

Dodavatel k výše popsanému požadavku zadavatele uvádí, že automatizace procesů v rámci zákaznické péče a podpory je trend umožňující v konečném důsledku poskytovat zákazníkům služby za nižší ceny, aniž by došlo ke snížení komfortu zákazníků. Dodavatel poskytuje zákazníkům několik kanálů, jejichž prostřednictvím mohou jednoduše a rychle vyřídit požadavky na aktivaci, změnu či zrušení služeb, zablokování SIM karet apod. Převážnou většinu takových požadavků lze odbavit prostřednictvím internetového portálu dodavatele v jakékoli denní době bez ohledu na to, zda je pracovní den či den pracovního klidu. Pro další požadavky je k dispozici podpora přiděleného obchodního zástupce a specialisty podpory prodeje. Pokud by se dodavatelé měli zavázat, že zadavateli poskytnou na dobu 48 měsíců 11 hodin v každém pracovním dni podporu alokovaného týmu tří operátorů zákaznické péče, musel by se takový požadavek promítnout do nabídkové ceny a vedl by k jejímu neúměrnému a z pohledu zadavatele neekonomickému navýšení. Vzhledem k tomu, že drtivou většinu požadavků zadavatele lze bez jakýchkoli problémů pohodlně vyřešit on-line nebo cestou standardní obsluhy na zákaznické lince a pro ostatní požadavky je v pracovní dny a v pracovní době k dispozici obchodní zástupce, je dodavatel přesvědčen, že je definovaný požadavek zadavatele nepřiměřený a nadbytečný.

Bude s ohledem na výše uvedené zadavatel akceptovat zajištění zákaznické péče prostřednictvím nepřetržitě dostupného webového portálu (aplikace), standardně obsluhované telefonické linky a obchodního zástupce (2 kontaktních osob) dostupných v pracovní dny v obě od 8 do 16 hodin?

#### **Informace zadavatele:**

Zadavatel zvážil dotaz tazatele a přistoupil k úpravě technické specifikace. Zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení aktualizované znění technické specifikace, přičemž změny jsou barevně vyznačeny v režimu sledování změn.

#### Žádost č. 7 ze dne 22. 2. 2023:

V příloze č. 3 ZD Specifikace předmětu veřejné zakázky/Technická specifikace definuje zadavatel v kap. 3.1.3 požadavky na Hromadné odesílání SMS. Může zadavatel pro vyloučení jakýchkoliv pochybností potvrdit, že Hromadné rozesílání zpráv bude realizováno pouze na mobilní telefonní čísla v rámci ČR?

#### **Informace zadavatele:**



Zadavatel potvrzuje, že hromadné rozesílání zpráv bude realizováno pouze na mobilní telefonní čísla v rámci ČR.

Žádost č. 8 ze dne 22. 2. 2023:

Zváží zadavatel požadavek na dodávku NFC SIM? V této věci dodavatel uvádí, že s ohledem na skutečnost, že je technologie NFC již standardně implementována v koncových zařízeních, upouští operátoři od její implementace na SIM a jejich nabídka je dnes na trhu již spíše výjimkou než standardem či nastupujícím trendem, který by poskytovatelé mohli garantovat po celou dobu kontraktu, a proto ponechání uvedeného požadavku v zadávací dokumentaci by mohlo mít negativní vliv na počet nabídek, které zadavatel obdrží.

**Informace zadavatele:**

Zadavatel zvážil dotaz tazatele a přistoupil k úpravě technické specifikace - požadavek na dodávku NFC SIM byl vypuštěn. Zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení aktualizované znění technické specifikace, přičemž změny jsou barevně vyznačeny v režimu sledování změn.

Žádost č. 9 ze dne 22. 2. 2023:

Dodavatel, jako stávající poskytovatel služeb, se ptá, zda zadavatel trvá na předložení časových harmonogramů dle přílohy 3 zadávací dokumentace, i v případě, že přechod na nabízené plnění nebude v případě dodavatele představovat fyzickou realizaci služeb či hromadnou portaci (přenos) telefonních čísel mezi poskytovateli. Dodavatel považuje za samozřejmost, že v případě, že se v průběhu kontraktu vyskytne požadavek na portaci čísel či zřízení služeb budou tyto procesy zajištěny v souladu s platnou legislativou a dle harmonogramu stanoveného dohodou smluvních stran. V harmonogramu budou promítnuty jak požadavky zadavatele a legislativy, tak také zejména technické možnosti dodavatele se zohledněním podmínek v místě dodávky služeb u dodávky služeb pevných sítí.

**Informace zadavatele:**

Zadavatel uvádí, že pokud bude uzavřena Rámcová dohoda se stávajícím poskytovatelem služeb, nebude potřeba předkládat harmonogram dle odst. 4.2. Rámcové dohody, když v tomto odstavci je mj. výslovně uvedeno, že tato povinnost platí v případě přechodu k Poskytovateli od jiného poskytovatele služeb. Stávající poskytovatel služeb by nerealizoval migraci.

### **Informace zadavatele z vlastního podnětu:**

Zadavatel přistoupil k úpravě bodu 3.2.2 technické specifikace. Zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení aktualizované znění technické specifikace, přičemž změny jsou barevně vyznačeny v režimu sledování změn.

### **V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:**

*Konec lhůty pro podání nabídek:*

**Datum: 13. 4. 2023**

**Hodina: 10:00**

### **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 3. 4. 2023**

Žádost č. 10 ze dne 29. 3. 2023:

Z popsaných požadovaných funkčních parametrů na Systém posílání informačních zpráv na základě připravených scénářů je zřejmé, že se nutně nejedná o jeden funkční celek, jak je zadavatelem prezentováno. Standard používaný pro rozesílání SMS zpráv je shodný u všech operátorů v ČR. Na telekomunikačním trhu běžně poskytují služby například tzv. SMS agregátoři, rozesílající pomocí informačních systémů SMS zprávy do sítí všech operátorů, využívající při tom přímých „konektorů“ (komunikačních kanálů) do sítí všech operátorů s cílem optimalizovat náklady. Je mnoha léty a praktickými realizacemi ověřeno, že pro tak jednoduchou a základní službu, jakou je SMS zpráva, resp. jejich hromadné rozeslání, není podstatné (nebo jakkoliv limitující), který operátor její zaslání prostřednictvím různých systémů realizuje.

Argument zadavatele, že „poptávkou komplexního řešení zajišťuje garanci služby“, je tak zcela nerelevantní už proto, že SMS zpráva je ze své podstaty služba negarantovatelná, tj. není technicky možné garantovat její odeslání, resp. doručení v určitém, předem definovaném čase patřičnému adresátovi.

Nelze tak garantovat, že tímto systémem nedojde k situaci „nedoručení důležitých informačních zpráv koncovým uživatelům (řidiči, výpravčí, ale i Městská policie a všechny složky IZS)“, jak chybně uvádí zadavatel. Právě proto také složky IZS používají k doručování důležitých informací jiné komunikační prostředky, než jsou SMS zprávy. (Z uvedeného vyplývá, že využití SMS zpráv pro krizovou komunikaci lze považovat za obecně rizikové, minimálně diskutabilní a v krajním případě maximálně jako doplňkové řešení).

Pokud se týče zmíněného rizika „pozdějšího vysoutěžení“, je zřejmé, že pro zadavatele by bylo více než vhodné realizovat nejdříve Systém posílání informačních zpráv na základě připravených scénářů, resp. jeho popsané klíčové funkcionality (definice scénářů, informačních toků, spouštění atd.), kdy realizace zmíněných klíčových funkcionalit bude, oproti prostému připojení Systému ke konektoru vysoutěženého operátora, činností výrazně složitější, a to i z pohledu administrativně-organizačního na straně zadavatele.

Je v plné odpovědnosti zadavatele, jak „kritické“ informace hodlá Systémem zasílat, avšak za efektivní postup pro realizaci veřejné zakázky na běžné telekomunikační služby lze považovat, kdy posléze po realizaci Systému, zadá zadavatel samostatně pouze požadavek na poskytnutí patřičného konektoru pro připojení. (V případě obav zadavatele z možné nekompatibility konektoru má zadavatel možnost využít zákonných prostředků v podobě například Předběžných tržních konzultací, aby si ověřil technickou realizovatelnost svého záměru.)

Skutečnost, že „Zadavatel nikterak neomezil možnost využití poddodavatelů“, nemůže potencionálnímu dodavateli SW Systému zakládat povinnost podávat společnou nabídku s operátorem, nebo jakkoliv vstupovat do poddodavatelského vztahu. Naopak zadavatel, přestože neomezil možnost využití poddodavatelů, nezbavuje se tímto povinností postupovat při zadávání veřejné zakázky na Telekomunikační služby v souladu se Zákonem o zadávání veřejných zakázek, tj. zejména transparentně, přiměřeně a nediskriminačně vůči všem potencionálním dodavatelům.

K poznámce zadavatele, „že rovněž poskytovatel služeb elektronických komunikací, který v současně době nedisponuje takovým SW může např. sám dovyvinout požadovaný SW před zahájením plnění dle smlouvy“, tazatel konstatuje toliko, že standardní poskytovatel služeb elektronických komunikací, tj. operátor v je v prvé řadě pouze skutečně poskytovatel služeb, nikoliv vývojář specifických SW systémů řešení specifických dle individuálních požadavků každého odběratele svých služeb (resp. služby hromadného odesílání SMS). Z uvedené poznámky zadavatele, lze také dovodit, resp. potvrdit že Systém posílání informačních zpráv na základě připravených scénářů není běžnou službou elektronických komunikací, jak již bylo konstatováno v rámci Žádosti o DI ze dne 17.2.2023.

S odkazem na výše uvedené se tazatel táže, zda zadavatel uvede výše uvedenou zadávací podmínku do souladu se zásadou transparentnosti, přiměřenosti a nediskriminace, jak požaduje ZZVZ?

### **Informace zadavatele:**

Zadavatel s ohledem na své potřeby trvá na stávajícím vymezení předmětu veřejné zakázky, který tvoří jeden funkční celek, a nepřistupuje k rozdělení veřejné zakázky, neboť takový postup není způsobilý efektivně naplnit potřeby zadavatele ve sledované oblasti. Zadavatel odkazuje na předchozí vysvětlení zadávací dokumentace a zdůrazňuje, že svými požadavky směřuje k

eliminaci dříve popsaných rizik a garanci funkčnosti celku, za který bude vůči zadavateli odpovědný jeden (generální) dodavatel.

K argumentaci tazatele ohledně neexistence funkčního celku a nevhodnosti SMS pro krizové situace pak zadavatel uvádí následující:

- V rámci rozesílaných scénářů budou zahrnuty různé typy mimořádných událostí (dopravní nehoda, výpadek spoje, zastavení MHD, napadení pracovníka ...), přičemž priorita a závažnost scénáře se odráží ve volbě použitého komunikačního kanálu; pro komunikaci s IZS složkami zadavatel může využívat SMS, ale i hlasovou komunikaci (automatizované opakované volání).
- Pro potvrzení doručení důležitých informací bude zadavatel využívat akceptaci informací DTMF volbou a odpovědním kódem v rámci SMS. Uvedené garanční algoritmy jsou pro zadavatele dostatečné pro všechny typy mimořádných událostí, na které bude systém využívat.
- Systém posílání informačních zpráv je tak z pohledu zadavatele službou elektronické komunikace kombinací SMS zpráv a hlasových volání; v případě řešení mimořádné události zadavatel potřebuje mít zpětnou vazbu a dosažitelnou míru jistoty, že zprávu patřičný uživatel obdržel. Tuto jistotu či zpětnou vazbu zadavatel získá formou odpovědní SMS a / nebo DTMF volbou.
- Složky IZS SMS zprávy k doručování informací využívají. Příkladem je svolávání zaměstnanců ZZS v případě mimořádných událostí či rozesílání varovných SMS Hasičským záchranným sborem (srov. směrnici Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace, respektive § 33b zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).

Zadavatel je přesvědčen, že postupuje v souladu se ZZVZ a základními zásadami zadávacího řízení dle § 6 ZZVZ. Pakliže má tazatel zájem plnit toliko předmětnou (minoritní) část plnění, resp. není schopen sám poskytovat plnění v celém rozsahu, může se účastnit zadávací řízení jako poddodavatel či společník jiného dodavatele.

V Ostravě dne dle data el. podpisu

**Dopravní podnik Ostrava a.s.**

právně zastoupený

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Milan Friedrich

na základě plné moci

*(podepsáno elektronicky)*