

Zadavatel:

Dopravní podnik Ostrava a.s.

se sídlem: Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO: 61974757

Název veřejné zakázky:

**„SP – Revitalizace tramvajových zastávek 29. dubna, Mariánské náměstí směr Poruba
a Svornosti III.“**

zadávané formou zakázky malého rozsahu pro sektorového zadavatele

VYSVĚTLENÍ Č. 1 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu. V návaznosti na obdrženou žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 (obdržena dne 27.01.2023):

Dotaz č. 1

„V zadávací dokumentaci je uvedeno u umístění kamerového systému a informačního systému KODIS, že jsou "součástí projektu napájení". Znamená to, že již má DPO projekt napájení k dispozici? Domníváme se, že ve studii proveditelnosti není možno zpracovávat projektovou dokumentaci napájení. Žádáme o vysvětlení, co tím bylo přesně míněno, může to mít vliv na cenu zakázky.“

Dotaz č. 2

„V původním zadání z roku 2022 byl požadavek na projednání s Policií ČR, která je ze zákona garantem dodržení bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích. V zadání z roku 2023 je tento požadavek změněn na projednání s organizací MAPPa, která není dotčeným orgánem státní správy a nemůže výše uvedené garantovat. V případě neprojednání s Policií ČR se může reálně stát, že ve studii proveditelnosti bude odsouhlaseno řešení, které v PD pak Policie neodsouhlasí a budou tedy zmařeny prostředky a čas na opravu studie proveditelnosti. Proč ze zadání vypadlo projednání s Policií ČR?“

Dotaz č. 3

„V zadání je požadavek projednání se "SMO Ostrava-jih, SMO Ostrava-Mariánské (myšleno zřejmě Mariánské Hory a Hulváky?) a SMO-Mor. Ostrava a Přívoz". Není jasné, co tím zadavatel myslel, mělo by být přesně uvedeno, jestli je tím myšleno (uvedu příklad pro jeden městský obvod ze tří dotčených) "SMO, MOB Ostrava-jih" - tedy samospráva nebo "SMO, ÚMOB Ostrava-jih" - tedy například ODaKS, případně obojí. Proč je u zastávky na ul. Svornosti žádáno vyjádření městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, když se to nachází v MOB Ostrava-jih? Prosíme lépe specifikovat a případně upravit dle příslušnosti MOB.“

Dotaz č. 4

„Zadavatel kromě organizace MAPPa (garantuje vztah k veřejnému prostoru, což může pro umístění zastávky z pohledu připravovaných změn v území být důležité) požaduje též projednání s "MMO-ÚHA a stavebního řádu" (myšleno pravděpodobně odbor ÚP a SŘ MMO). Vzhledem k tomu, že po vzniku organizace MAPPa tento odbor plní přednostně funkci zajištění souladu s územním plánem Ostravy,

kde jsou všechny tři zastávky umístěny v plochách s rozdílným způsobem využití (v plochách pozemních komunikací vč. tramvajového pásu stabilizovaných). Co očekává objednatel od vyjádření tohoto odboru MMO? Domníváme se, že toto projednání bude pro rozhodování o variantách zbytné.“

Odpověď zadavatele k žádosti dodavatele č. 1 (poskytnuta dne 30.01.2023)

Zadavatel k výše uvedeným dotazům sděluje:

Odpověď na dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci zadavatel uvedl, že předmětem studie proveditelnosti bude mimo jiné umístění kamerového a informačního systému. Tyto budou napojeny NN přípojkou z distribuce elektrické energie. Dopravní podnik Ostrava a.s. v současnosti nemá k dispozici žádný projekt napájení. Možnosti připojení a možné dopady nové přípojky musí být ve studii zohledněny a projednány s poskytovateli takového připojení.

Odpověď na dotaz č. 2

V zadávací dokumentaci zadavatel uvedl, že do studie proveditelnosti budou zapracovány veškeré podmínky/požadavky ze strany dotčených orgánů, kam spadá i PČR. Požadavek na projednání s MAPPa je navíc, protože se právě nejedná o dotčený orgán. Tato organizace nicméně zasahuje do urbanistického a architektonického rozvoje města a na základě zkušeností požaduje zadavatel projednání studií i s touto městskou organizací.

Odpověď na dotaz č. 3

V zadávací dokumentaci zadavatel uvedl, že do studie proveditelnosti budou zapracovány veškeré podmínky/požadavky ze strany dotčených orgánů. Mezi dotčené orgány v tomto případě spadají také městské obvody, jichž se budoucí realizace týká. K možným nesrovnalostem zadavatel doplňuje/opravuje, že zastávka Mariánské náměstí se nachází v městském obvodu Ostrava Mariánské Hory a Hulváky, zastávka Svornosti se nachází v obvodu Ostrava – Jih. Tyto nesrovnalosti byly zadavatelem současně opraveny v Příloze č. 12 ZD a v Příloze č. 19 ZD.

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel požaduje vyjádření také útvaru hlavního architekta a stavebního řádu.

S ohledem na výše uvedené úpravy v Přílohách č. 12 ZD a č. 19 ZD, zadavatel zároveň jako přílohy k tomuto vysvětlení zadávací dokumentace přikládá i aktualizované verze výše uvedených dokumentů.

Ostatní ustanovení uvedená v dokumentech a ujednání zadávacích podmínek se nemění. Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel zveřejní na profilu zadavatele dostupné z adresy: <https://profily.proebiz.com/profile/61974757>.

V Ostravě 30.01.2023

Přílohy:

Aktualizovaná Příloha č. 12 ZD – Požadavky na vyhotovení SP_B

Aktualizovaná Příloha č. 19 ZD – Požadavky na vyhotovení SP_C

.....
Ing. Hana Kubátková
specialista nákupu
úsek ředitele nákupu a investic