

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“),

o zadávacím řízení vztahujícím se k veřejné zakázce

označené jako

„Modernizace TT na ul. Nádražní v úseku ul. 30. dubna - ul. Valchařská“

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Název veřejného zadavatele:	Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo zadavatele:	Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava
IČO zadavatele:	61974757
Profil zadavatele:	https://profily.proebiz.com/profile/61974757

zastoupen na základě plné moci

Zmocněnec:	ARROWS advokátní kancelář, s.r.o.
Sídlo zmocněnce:	Plzeňská 3350/18, Smíchov, 150 00 Praha 5
IČ zmocněnce:	06717586
Elektronická adresa:	office@arws.cz
Telefonní kontakt:	+420 725 992 682

2. NÁZEV A DRUH VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky	Modernizace TT na ul. Nádražní v úseku ul. 30. dubna - ul. Valchařská
Evidenční č. zakázky ve VVZ	Z2023-04883
Evidenční č. TED	2023/S 023-063993
Druh veřejné zakázky	stavební práce

3. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Předmětem veřejné zakázky je modernizace tramvajové trati na ul. Nádražní v úseku od křižovatky s ul. 30. dubna po křižovatku s ul. Valchařská, a to v obou směrech.

4. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Cena za předmět plnění této veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě o dílo ze dne 23. 6. 2023 uzavřené s vybraným dodavatelem činí částku 68 890 250,25 Kč bez DPH.

5. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ (§ 217 odst. 2 písm. b) zákona)

Tato veřejná zakázka byla zadávána jako nadlimitní ve smyslu ustanovení § 25 zákona, a to v otevřeném řízení ve smyslu ust. § 56 zákona. Zároveň se jedná o sektorovou veřejnou zakázku dle ust. § 151 zákona.

6. OZNAČENÍ VŠECH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ (§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)

Pořadové číslo nabídky	Účastník zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1.	Společnost „TT Ostrava“ (TSS GRADE, a.s., OHLA ŽS, a.s.)	Dunajská 48, 811 08, Bratislava, Slovenská republika	35802723*
2.	STRABAG Rail a.s.	Železničářská 1385/29, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem	25429949
3.	COLAS CZ, a.s.	Rubeška 215/1, Vysočany, 190 00 Praha 9	26177005
4.	IDS – Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	Albertova 229/21, Nová Ulice, 779 00, Olomouc	25869523
5.	Hroší stavby Morava a.s.	Průmyslová 955/4, Holice, 779 00 Olomouc	28597460

* IČO vedoucího společníka podle slovenského obchodního rejstříku

7. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ (§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník

8. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELE (§ 217 odst. 2 písm. e) zákona)**8.1. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva**

Pořadové číslo nabídky	Účastník zadávacího řízení	Sídlo	IČO
3.	COLAS CZ, a.s.	Rubeška 215/1, Vysočany, 190 00 Praha 9	26177005

8.2. Odůvodnění výběru dodavatele

Zadavatel vybral nabídku toho účastníka řízení, jenž podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku a na základě hodnocení nabídek se tak umístil jako první v pořadí.

9. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELE, SE KTERÝM BYLA UZAVŘENA SMLOUVA (§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)

Dle ust. § 172 zákona se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM (§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)

Dle ust. § 172 zákona se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ (§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)

Nerelevantní – nebylo použito.

12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU (§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)

Nerelevantní – nebylo použito.

13. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU (§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)

Dle ust. § 172 zákona se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

14. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ (§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)

Nerelevantní – při podání nabídek byl použit certifikovaný elektronický nástroj zadavatele JOSEPHINE.

15. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN (§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)

Dle ust. § 172 zákona se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

16. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI (§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)

Dle ust. § 172 zákona se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

17. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODST. 3 ZÁKONA (§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)

Dle ust. § 172 zákona se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

V Praze dne 12. 7. 2023

ARROWS advokátní kancelář, s.r.o.
zástupce zadavatele na základě plné moci