

Zadavatel:	Dopravní podnik Ostrava a.s., IČ: 619 74 757, se sídlem Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava (dále jen „ Zadavatel “)
Veřejná zakázka:	Veřejná zakázka s názvem „Rozvoj vodíkové mobility v Ostravě, 1. etapa – opakované zadání“, ev. č. ve věstníku Z2023-008625 (dále jen „ Zakázka “)
Režim a druh Zakázky:	Nadlimitní na stavební práce
Druh řízení:	Otevřené dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ ZZVZ “)
Věc:	Vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ust. § 98 ZZVZ č. 4

I.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na zadání Zakázky obdržel v rámci části 2 Zakázky (technologická část) následující žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ust. § 98 odst. 3 ZZVZ, na které reaguje takto:

Žádost č.	25
Datum doručení:	6. 4. 2023
Přesné znění žádosti:	<i>Záruční doba je požadována na 60 měsíců na hlavní části technologie čerpací stanice, servisní smlouva je však vyžadována na 4 roky. Prosím upřesněte, jak bude řešena nutná preventivní údržba po 4 letech - po ukončení servisní smlouvy.</i>
Reakce Zadavatele:	Servisní smlouva bude s vybraným dodavatelem technologické části Zakázky uzavírána na dobu neurčitou – viz bod 9.3 návrhu Servisní smlouvy – s tím, že obě strany servisní smlouvy mají pouze <u>možnost</u> Servisní smlouvu ukončit formou výpovědi s výpovědní dobou 6 měsíců, která však neskončí dříve než 48 měsíců od zahájení poskytování služeb dle Servisní smlouvy (pokud této možnosti žádná ze stran nevyužije, Servisní smlouva bude pokračovat i po uplynutí 48 měsíců poskytování servisních služeb). V tomto ohledu je tedy právo ukončit Servisní smlouvu reciproční a Zadavatel toto ze svého pohledu vnímá pouze jako možnost, se kterou nyní reálně nekalkuluje (jakkoli ji samozřejmě vyloučit nemůže). V případě ukončení Servisní smlouvy před okamžikem skončení běhu záruk samozřejmě Zadavatel zajistí odpovídajícím způsobem potřebnou preventivní údržbu.
Žádost č.	26

Datum doručení:	6. 4. 2023
Přesné znění žádosti:	<p><i>Dle ZD je pro Technologickou část jako hodnotící kritérium s váhou kritéria 15% stanovena Doba realizace Díla 2. Dle SoD pro Dílo 2 je touto dobou myšlena doba od nabytí účinnosti smlouvy pro Dílo 2. Tato doba realizace je rovněž dle SoD penalizačním milníkem. Jak má Zhotovitel Díla 2 tuto celkovou dobu ustavit v nabídce resp. se k ní zavázat při realizaci, když součástí této doby je i plnění smlouvy Díla 1, kterou nemá Zhotovitel možnost ovlivnit a to doba pro zpracování DPS SO 1 vč. doby jejího schvalování a dále doba realizace stavební části SO 1?</i></p> <p><i>Poznámka: V ZD ani v SoD není v této souvislosti nijak definováno protiplnění ze strany Objednatele, kterým by Objednatel ručil za provedení těchto činností za nějakou konkrétní dobu.</i></p>
Reakce Zadavatele:	<p>Zadavatel předně konstatuje, že nevidí důvod, jak by mohlo zpracování DPS (Dokumentace skutečného provedení stavby) pro stavební část ovlivnit dobu realizace části technologické. Pokud nicméně tazatel mínil realizační (dílenskou a výrobní) dokumentaci pro stavební část Zakázky, tak tato pouze reaguje na konkrétní technické řešení vybraného dodavatele technologie a její zpracování tak nemá vliv na objednávku technologie v rámci technologické části Zakázky. Totéž pak platí pro realizaci SO 01 v rámci stavební části, která při standardním běhu věcí bude ukončena před zahájením instalace technologie, pro kterou je počítána lhůta 75 dnů.</p> <p>Tedy platí, že pokud by snad došlo k prodloužení v realizaci Díla 1, tak doba realizace Díla 2 neuplyne nikdy dříve než za 75 dní od smluvně stanoveného termínu převzetí staveniště pro instalaci technologie zhotovitelem, kterým je převzetí stavební připravenosti dle Díla 1 (stavební část).</p> <p>Zadavatel tedy konstatuje, že dodavatelé technologické části Zakázky (Dílo 2) mají ve svých nabídkách počítat s tím, že stavební připravenost pro zahájení instalace technologie bude vždy minimálně 75 dnů před dodavatelem nabídnutou dobou realizace v Zadavatelem umožněném rozmezí.</p>

II.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na zadání Zakázky obdržel v rámci části 1 i 2 Zakázky (týká se obou částí) následující žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ust. § 98 odst. 3 ZZVZ, na které reaguje takto:

Žádost č.	27
Datum doručení:	6. 4. 2023
Přesné znění žádosti:	<i>Zadávací lhůta, po kterou účastník nesmí ze zadávacího řízení odstoupit je stanovena na 6 měsíců. Při znalosti volatility současných trhů tak dlouhá platnost nabídky není reálná. Je přípustné, že uchazeč stanoví platnost své nabídky na kratší dobu?</i>
Reakce Zadavatele:	Zadavatel má zájem uzavřít smlouvy na plnění Zakázky v co možná nejkratších lhůtách a jedná se tak pouze o limitní lhůtu. Zároveň Zadavatel nepředepisuje jistotu. Platnost nabídky na kratší dobu nicméně dopředu stanovit není možné.
Žádost č.	28
Datum doručení:	6. 4. 2023
Přesné znění žádosti:	<i>Dle ZD kap. 5, odst. 5.1. B) je stavební část (Dílo 1) rozdělena do tří fází stavby, přičemž třetí fáze se má realizovat po instalaci technologie (Dílo 2). V rámci Díla 2 se má však realizovat pouze PS 01 Technologie vodíkové plnicí stanice - 1.etapa*, zatímco PS 02 Technologie vodíkové plnicí stanice - 2.etapa* není předmětem zadání. Kdy a za jakých podmínek se má realizovat stavební část druhé a třetí fáze pro PS 02 – 2.etapa, když technické řešení a termíny realizace PS 02 budou neznámé (známy pouze pro 1.etapu)?</i> <i>*Poznámka: v „A. Průvodní zpráva“ označeno jako „fáze“.</i>
Reakce Zadavatele:	Předmětem stavební části Zakázky (Dílo 1) je vybudování (i) stavby pro 1. fázi /etapu technologie (tedy pro realizaci Díla 2) a (ii) stavební připravenosti pro 2. fázi/etapu technologie (která předmětem této Zakázky není). 3. fáze/etapa celého projektu Zadavatele, tedy stavba i technologie (elektrolyzér), není vůbec součástí předmětu této Zakázky. <i>Pozn.: Realizace Díla 1 je dále rozdělena do tří fází (výstavba parkoviště, stavební připravenost pro instalaci technologie, dokončovací práce), které ovšem nelze zaměňovat s etapami rozvoje vodíkové mobility a etapizací celého zamýšleného projektu Zadavatele.</i>
Žádost č.	29

Datum doručení:	6. 4. 2023
Přesné znění žádosti:	<i>Veřejná zakázka rozdělena na 2 části – stavební a technologickou a z výkladu podmínek a termínové posloupnosti milníků vyplývá, že skutečný rozsah prací stavební části zakázky podléhá technickému řešení technologické části zakázky. Žádáme o potvrzení naší domněnky, že tyto změny rozsahu a provedení oproti zadávací dokumentaci s dopadem na celkovou cenu díla, budou řešeny na úrovni stavební části dodávky, a to formou dodatku smlouvy (vícepráce resp. méněpráce).</i>
Reakce Zadavatele:	Ano, domněnka je správná. Pokud dojde k nezbytné úpravě rozsahu plnění ve stavební části s ohledem na specifika technologie, tak bude toto řešeno více/méněpracemi v souladu se smlouvou.

V souvislosti s tímto vysvětlením nedošlo ke změně zadávacích podmínek.

V Ostravě dne 13. 4. 2023

naddat s.r.o.
Mgr. Anna Bojková
zástupce Zadavatele