

Písenná zpráva zadavatele

k nadlimitní veřejné zakázce na služby:

„Ostraha areálu Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa, a.s.“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel	Název	Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa, a.s.
	Sídlo	Purkyňova 1849, Česká Lípa 470 01
	IČO	272 83 518
Zastoupený	Ing. Pavel Marek, předseda představenstva	

1. Identifikační údaje Zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

1.1. Identifikační údaje Zadavatele

Název zadavatele: **Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa, a.s.**
Sídlo: Purkyňova 1849, 470 01 Česká Lípa
Zastoupen: Ing. Pavel Marek, předseda představenstva
IČ: 272 82 518

1.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je výkon kompletních ochranných, bezpečnostních a strážních služeb v areálu zadavatele.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková cena zakázky:

Nabízená hodinová sazba bez DPH: = **89,90 Kč**

Součet jednotkových cen bez DPH: = **1,00 Kč**

*(Odhadovaná hodnota na základě předpokládaného počtu hodin za 4 roky: **6.300.192,00 Kč bez DPH***)*

****hodnota se bude lišit na základě skutečné fakturace***

2. Zvolený druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka na služby. Otevřené řízení.

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče

1.	HENIG – security servis, s.r.o.	IČ: 148 66 684 Se sídlem: 5.května 797, 470 01 Česká Lípa Nabízená hodinová sazba bez DPH: = 89,90 Kč Součet jednotkových cen bez DPH: = 1,00 Kč
Účastník HENIG – security servis, s.r.o. splnil všechny podmínky účasti v tomto zadávacím řízení zákonným způsobem a v požadovaném rozsahu a zároveň podal nabídku s nabídkovou cenou, která je pro zadavatele akceptovatelná. Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu se zadávacími		

podmínkami k veřejné zakázce podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu se zadávací dokumentací na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny, a to bodovací metodou, v souladu s dílčími kritérii hodnocení uvedených v bodě 4.

4. Identifikační údaje uchazečů a jejich nabídková cena (uvedeno v takovém pořadí, v jakém byly doručeny):

Kritéria	Pořadí	1.	2.	3.	4.
	Název uchazeče	BFB-Falco s.r.o.,	INDUS PRAHA, spol. s.r.o.	HENIG-security servis, s.r.o.	Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r.o.
	Adresa uchazeče	Poříčnická 3010 470 01 Česká Lípa	U Hostivařského nádraží 556/12 102 00 Praha 10	5.května 797/20 470 01 Česká Lípa	Pila 771 783 14 Bohuňovice
	Datum a čas podání	13.4.2023 11:17:43	13.4.2023 11:27:42	13.4.2023 15:02:26	14.4.2023 14:48:42
A	Položky				
	Hodinová sazba na jednoho strážného vč. veškerých příplatků	105,00 Kč	123,00 Kč	89,90 Kč	83,00 Kč
	Součet jednotkových cen za ostatní služby	1,00 Kč	7 501,00 Kč	1,00 Kč	4 180,00
	Celkem	106,00 Kč	7 624,00 Kč	90,90 Kč	4 263,00
B	Hodnocení				
	Hodinová sazba na jednoho strážného vč. veškerých příplatků	71,14 b.	60,73 b.	83,09 b.	90,00 b.
	Součet jednotkových cen za ostatní služby	10,00 b.	0,00 b.	10,00 b.	0,00 b.
	Celkové hodnocení	<u>81,14 b.</u>	<u>60,73 b.</u>	<u>93,09 b.</u>	<u>90,00 b.</u>

5. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písm. e), pokud jsou známi
Bez poddodavatelů.

6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita
Nebylo použito.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito
Nebylo použito.

8. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
Zkrácení doby vedoucí k výběru dodavatele.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Komunikace mezi zadavatelem a účastníky zadávacího řízení proběhla v souladu s požadavky ZZVZ plně elektronicky. Nabídky byly podány prostřednictvím elektronického nástroje JOSEPHINE (<https://josephine.proebiz.com/cs/>) Jiné prostředky nebyly použity.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby, která se podílela na průběhu zadávacího řízení, nebyl zjištěn střet zájmů.

12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky, pokud není uvedeno v zadávací dokumentaci

Není relevantní.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3, pokud není uveden v zadávací dokumentaci

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

14. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádná nabídka nebyla z účasti na zadávacím řízení vyloučena.

15. Odůvodnění vyloučení uchazeče kvůli mimořádně nízké nabídkové ceně:

Žádný uchazeč nebyl vyloučen z tohoto důvodu.