

**Město Bruntál**

Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČ: 00295892 / DIČ: CZ00295892
Bc. Martin Henč, starosta města
Telefon: +420 554 706 111, Email: posta@mubruntal.cz
ID datové schránky: c9vbr2k
Web: <http://www.mubruntal.cz>
Komerční banka a.s., 190000525771/0100

Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Město Bruntál
Úřední adresa:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČO:	00295892
Statutární orgán:	Bc. Martin Henč, starosta města
Název veřejné zakázky:	ZŠ Bruntál, Jesenická 10 – Rekonstrukce kuchyně – Stavební práce
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na stavební práce podle § 14 odst. 3 Zákona Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka dle § 25 Zákona Druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 56 Zákona

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Město Bruntál
Sídlo:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČ:	00295892
Právní forma:	obec nebo městská část hlavního města Prahy
Statutární zástupce:	Bc. Martin Henč, starosta města
Tel.:	+420 554 706 111
E-mail:	posta@mubruntal.cz

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky „ZŠ Bruntál, Jesenická 10 - Rekonstrukce kuchyně - Stavební práce“ byla oprava souvisejících stavebních konstrukcí - výměna nevyhovujících povrchů - obkladů, dlažeb, odbourání nepotřebných dělicích příček a zřízení nových dělicích příček. Předmětem zadávacího řízení jsou dále kromě stavebních prací elektroinstalace, zdravotnické instalace a vzduchotechnika.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

4.208.811,60 Kč bez DPH

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly **otevřeného řízení dle § 56 Zákona**. Zadávací řízení je, ve vztahu k celkové výši předpokládané hodnoty, **zakázkou nadlimitní**.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PČ	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ
1.	KAMENSKÝ - stavby a konstrukce s.r.o. Mnichov 236, 793 26 Vrbno pod Pradědem	619 72 584
2.	JURČÍK - STAVEBNICTVÍ s.r.o. Příčná 173, 793 12 Horní Benešov	268 76 574
3.	DOLMENS building, s.r.o. Světlá 456, 793 31 Světlá Hora	294 47 771

4.	METOSA GROUP s.r.o. Petrovická 2493/251a , 794 01 Krnov	108 77 401
5.	REK SYSTEM s.r.o. Cihelní 1191/95, 702 00 Ostrava	044 51 163
6.	AF Stav Krnov s.r.o. Čsl. armády 835/36, 794 01 Krnov	050 91 632

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:

DOLMENS building, s.r.o.
Světlá 456
793 31 Světlá Hora
IČ: 294 47 771
Statutární zástupce: Ing. Lukáš Hrubý, jednatel společnosti

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny na základě ekonomické výhodnosti podle § 114 odst. 1 Zákona. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě jediného hodnotícího kritéria, a to podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH. Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku byla považována nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou a splnila veškeré podmínky stanovené Zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:

- Atelier TopKlima s.r.o., Ostrava – Mariánské Hory, IČ: 26823349, VZT – 43,41%

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno. Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:

V zadávacím řízení bylo k podání nabídky a ke komunikaci mezi zadavatelem a účastníky ZŘ využito elektronických prostředků elektronického nástroje JOSEPHINE.

12. Soupis osob, u nichž byl jistěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:

Zadavatel se rozhodl veřejnou zakázku nerozdělit na části ve smyslu § 35 Zákona. Důvodem tohoto postupu zadavatele je skutečnost, že předmět veřejné zakázky bylo nutné plnit jako jeden celek.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

V:	Bruntále
Dne:	
Statutární zástupce obce:	Bc. Martin Henč, starosta města
Podpis:	