

## **MĚSTO UHERSKÝ BROD**

Veřejný zadavatel: **město Uherský Brod**  
Masarykovo nám. 100, 688 01 Uherský Brod  
IČ: 00291463 DIČ: CZ00291463  
Zastoupeno: PhDr. Miroslava Poláková, Ph.D, starostka

### **PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE - ZELENÉ CESTY MĚSTEM** **UHERSKÝ BROD – III. ETAPA**

Typ veřejné zakázky: veřejná zakázka malého rozsahu, JOSEPHINE elektronické podání nabídky

#### **PROTOKOL**

### **ELEKTRONICKÉ PODÁNÍ NABÍDEK**

#### **1. Složení komise**

PhDr. Miroslava Poláková, Ph.D  
Ing. Robert Vráblík  
Ing. Petr Velecký  
Ing. Taťána Štěpančíková

Všichni přítomní členové komise stvrzují svým podpisem prohlášení o střetu zájmů – viz Čestné prohlášení.

#### **2. Seznam nabídek**

Lhůta pro podání nabídek byla do: **03.04.2023 v 09:00 hodin následně byly nabídky elektronicky zpřístupněny – otevřeny administrátorkou veřejných zakázek. Všechny nabídky byly podány v elektronické podobě.**

Zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek přijal: **2 nabídky**

**Předpokládaná hodnota: 300.000 Kč s DPH**

#### **Nabídky doručené/stažené ve lhůtě pro podání nabídek ID Stav Čas podání/stažení**

Název účastníka IČO Autenticita Seriové číslo Vydavatel Manipulace  
104350 podaná 28.03.2023 12:37:31 Ing. Martin König 72293390 - - - Nebyla  
104905 podaná 02.04.2023 14:22:40 Radka Grosošová 01497201 - - - Nebyla

**Celkový počet nabídek podaných ve lhůtě pro podání nabídek: 2**

### 3. Identifikační a ostatní údaje účastníků

Nabídka č. <b>1</b>	
Obchodní jméno:	Ing. Martin König
Sídlo:	Václava Kulíška 1825, 686 05 Uherské Hradiště - Mařatice
IČ:	72293390
Údaje týkající se číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	348.000 Kč není plátce DPH

Nabídka č. <b>2</b>	
Obchodní jméno:	Ing. Radka Grosošová
Sídlo:	Merhautova 1044/180, 613 00 Brno
IČ:	01497201
Údaje týkající se číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	490.000 Kč není plátce DPH

Dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek je možné otočit proces posouzení a hodnocení nabídek. Zadavatel má možnost nejdříve hodnotit nabídky a až poté přistoupit k posouzení nabídek

Zadavatel tento postup analogicky použije u posouzení a hodnocení této veřejné zakázky malého rozsahu, tzn. po hodnocení nabídek bude posuzovat pouze nabídku prvního účastníka s nejlepším hodnocením ekonomické výhodnosti.

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

### 1. Seznam a popis hodnocených nabídek

Nabídka č. <b>1</b>	Ing. Martin König
Nabídka č. <b>2</b>	Ing. Radka Grosošová

### POPIS HODNOCENÍ ÚDAJŮ Z NABÍDEK:

Kritériem pro zadání veřejné zakázky malého rozsahu jsou tři parametry, které budou hodnoceny na základě nejnvýhodnějšího poměru: nabídkové ceny s DPH, kvalita referencí.

Hodnocení nabídek bude provedeno s využitím bodovací metody dle níže uvedených dílčích hodnotících kritérií.

Každé jednotlivé nabídce bude dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost předmetné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Aspekty odpovědného zadávání nejsou předmětem hodnocení.

## **POPIS SROVNÁNÍ HODNOT ZÍSKANÝCH PŘI HODNOCENÍ:**

### **A) celková výše nabídkové ceny v Kč s DPH - váha 60 %**

Toto dílčí hodnotící kritérium A představuje kvantitativní kritérium, u něhož jsou výhodnější nižší hodnoty před vyššími.

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „*Celková výše nabídkové ceny v Kč s DPH*“, které je číselně vyjádřitelné, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu (maximálně 60 bodů odpovídající váze kritéria) dle vzorce:

$$60 \times \left( \frac{\text{Nejvýhodnější nabídka, tzv. nejnižší Celková cena (hodnota)}}{\text{Celková cena (hodnota) hodnocené nabídky}} \right) = \text{Počet bodů za kritérium A}$$

Pro toto číselně vyjádřitelné dílčí kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá tedy hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 60 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce

### **B) kvalita referencí - váha 40 %**

Toto dílčí hodnotící kritérium představuje kvalitativní kritérium, u něhož jsou výhodnější vyšší hodnoty před nižšími.

Hodnocení kvality bude posuzováno na základě prověření a hodnocení seznamu referencí včetně vizualizace či grafického návrhu dodavatele (viz technická kvalifikace). Hodnotící komise udělí účastníkovi body v rozmezí 1-10.

$$40 \times \left( \frac{\text{Sečtená bodová hodnota nabídky}}{\text{Sečtená bodová hodnota nejlepší nabídky, tzn. nejvyšší hodnota}} \right) = \text{Počet bodů za kritérium B}$$

Pro toto dílčí kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá tedy hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 40 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvhodnější nabídce.

***Celkové hodnocení nabídek provede hodnotící komise tak, že číselné hodnocení nabídek dle dílčích kritérií hodnotící komise sečte pro každou nabídku (tj. sečte Počet bodů za kritérium A, Počet bodů za kritérium B) a stanoví pořadí úspěšnosti účastníků, přičemž jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla celkové nejvyšší bodové hodnoty.***

***Pro vyloučení pochybností se uvádí, že jednotlivé hodnoty budou při výpočtech hodnocení zaokrouhlovány vždy na 2 desetinná místa.***

***Pokud v celkovém hodnocení získají dvě nebo více nabídek shodný počet bodů, rozhodne o pořadí nabídek jejich umístění v kritériu nejnižší nabídkové ceny.***

### 3. Výsledek hodnocení

<b>Nabídka č. 1</b>			
<b>Výše nabídkové ceny s DPH: 60</b>	348.000	1	60
<b>Reference: 40</b>	7,7,7,7	1	40
<b>CELKEM</b>	<b>100 bodů</b>		

<b>Nabídka č. 2</b>			
<b>Výše nabídkové ceny s DPH: 60</b>	490.000	0,71	42,61
<b>Reference: 40</b>	5,6,7,7	0,89	35,71
<b>CELKEM</b>	<b>78,32 bodů</b>		

The screenshot shows the 'Hodnocení' (Evaluation) section of the JOSEPHINE system. It displays a comparison between two suppliers: Ing. Martin König (ranked 1st) and Radka Grosšová (ranked 2nd). The evaluation is based on two main criteria: 'Celková cena s DPH' (Total price including VAT) and 'Kvalita referencí' (Quality of references).

Položky	Ing. Martin König	Radka Grosšová
001. Celková cena s DPH	348 000,00	490 000,00
<b>Celkem</b>	<b>348 000,00</b>	<b>490 000,00</b>
<b>Necennová kritéria hodnocení</b>		
001. Kvalita referencí	7	6,25
<b>Hodnocení</b>		
Celková cena s DPH	60,00000000 b	42,61224490 b
Kvalita referencí	40,00000000 b	35,71428571 b
<b>Celkové hodnocení</b>	<b>100,00000000 b</b>	<b>78,32653061 b</b>

At the bottom of the screenshot, there is a section for 'Vybraný dodavatel' (Selected supplier) and a system message about cookies.

# POSOUZENÍ PROKÁZÁNÍ ZPŮSOBILOSTI, KVALIFIKACE A OSTATNÍCH POŽADAVKŮ ZADAVATELE

## 1. Seznam dokladů

**Seznam dokladů, které zadavatel požadoval prokázat:**

Profesní způsobilost, Technická kvalifikace

**Ostatní požadavky zadavatele:**

Čestné prohlášení o bezdlužnosti, Krycí list, Smlouva o dílo, Položkový rozpočet

## 2. Údaje rozhodné pro prokázání splnění

<b>Nabídka č. 1</b>	
<b>Obchodní jméno:</b>	<b>Ing. Martin König</b>
<b>Sídlo:</b>	Václava Kulíška 1825, 686 05 Uherské Hradiště - Mařatice
<b>IČ:</b>	72293390
<b>Profesní způsobilost:</b>	ANO
<b>Technická kvalifikace:</b>	ANO
<b>Ostatní požadavky zadavatele:</b>	ANO
<b>Komise nabídku vyřadila:</b>	NE
<b>Důvod vyřazení nabídky:</b>	-

<b>Nabídka č. 2</b>	
<b>Obchodní jméno:</b>	<b>Ing. Radka Grosošová</b>
<b>Sídlo:</b>	Merhautova 1044/180, 613 00 Brno
<b>IČ:</b>	01497201
<b>Profesní způsobilost:</b>	ANO
<b>Technická kvalifikace:</b>	ANO
<b>Ostatní požadavky zadavatele:</b>	ANO
<b>Komise nabídku vyřadila:</b>	NE
<b>Důvod vyřazení nabídky:</b>	-

## KONEČNÁ ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

Vítězným dodavatelem byl komisí pro posouzení a hodnocení nabídek ustanoven dodavatel:

<b>Podaná nabídka č.:</b>	<b>1.</b>
<b>Obchodní jméno:</b>	<b>Ing. Martin König</b>
<b>Hodnocené údaje - body:</b>	<b>100 bodů</b>

## JMÉNA A PODPISY ČLENŮ KOMISE, KTEŘÍ PROVEDLI POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK PODANÝCH ELEKTRONICKY

<b>Členové komise:</b>		<b>Podpisy:</b>
<b>1.</b>	PhDr. Miroslava Poláková, Ph.D.	
<b>2.</b>	Ing. Robert Vráblík	
<b>3.</b>	Ing. Petr Velecký	
<b>4.</b>	Ing. Taťána Štěpančíková	

V Uherském Brodě dne 03.04.2023