

Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Město Bruntál
Úřední adresa:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČO:	00295892
Statutární orgán:	Ing. Petr Rys, MBA, 1. místostarosta města
Název veřejné zakázky:	Dopravní opatření na ulici Dolní
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce podle § 14 odst. 3 Zákona Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka dle § 26 Zákona Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 Zákona

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Město Bruntál
Sídlo:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČ:	00295892
Právní forma:	obec nebo městská část hlavního města Prahy
Statutární zástupce:	Ing. Petr Rys, MBA, 1. místostarosta města
Tel.:	+420 554 706 111
E-mail:	posta@mubruntal.cz

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky „Dopravní opatření na ulici Dolní“ byly stavební úpravy stávající místní komunikace a uličního profilu ulice Dolní v délce cca 330 m a šířce vozovky 6 m – od úpravy světelné křižovatky s ulicí Dr. E. Beneše, přes úpravu křižovatek s ulicí Horovou a ulicí U Rybníka, až po křižovatku ulice J. E. Purkyně, včetně nového řešení chodníků, veřejného osvětlení, 2 autobusových zastávek, parkovacích stání a parkoviště U Rybníka.

Stavba je členěna na tyto stavební objekty:

- SO 101 – Místní komunikace Dolní
- SO 102 – Parkoviště „U Rybníka“
- SO 401 – Úprava SSZ I/45 Olomoucká – Dolní
- SO 402 – Veřejné osvětlení
- SO 403 – Přeložka SEK CETIN

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

11.842.629,24 Kč bez DPH

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 Zákona. Zadávací řízení je, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, zakázkou podlimitní.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PČ	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ
----	----------------------------	----

1.	KARETA s.r.o. Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál	623 60 213
2.	BERKASTAV s.r.o. Nádražní 955/11, 792 01 Bruntál	026 57 392
3.	JR STaKR s.r.o. U Stadionu 1999/9a, 792 01 Bruntál	285 96 854
4.	BERGER BOHEMIA a.s. Klatovská 410/167, 321 00 Plzeň - Litice	453 57 269

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

PC	Název a sídlo účastníka ZŘ	Odůvodnění vyloučení:
2.	BERKASTAV s.r.o. Nádražní 955/11, 792 01 Bruntál IČ: 026 57 392	Účastník ZŘ byl zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení z důvodu neuvedení hodnoty dílčího hodnotícího kritéria v nabídce účastníka ZŘ, a to v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) Zákona, jelikož účastník ZŘ nesplnil zadávací podmínky nebo je ve stanovené lhůtě nedoložil.
4.	BERGER BOHEMIA a.s. Klatovská 410/167, 321 00 Plzeň – Litice IČ: 453 57 269	Účastník ZŘ byl zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení z důvodu neuvedení hodnoty dílčího hodnotícího kritéria v nabídce účastníka ZŘ, a to v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) Zákona, jelikož účastník ZŘ nesplnil zadávací podmínky nebo je ve stanovené lhůtě nedoložil.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:

KARETA s.r.o.
Krnovská 1877/51
792 01 Bruntál
IČ: 623 60 213
Statutární zástupce: Ing. Marek Němec, jednatel společnosti

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny na základě ekonomické výhodnosti podle § 114 odst. 1 Zákona. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality. Hodnotící kritéria: „nabídková cena“ – váha dílčího kritéria 90% a „termín plnění“ – váha dílčího kritéria 10%. Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku tak byla považována nabídka s nejvyšší bodovou hodnotou. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako nabídka s nejvyšší bodovou hodnotou a splnila veškeré podmínky stanovené Zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:

- **GEO projekce Olomouc s.r.o., IČ: 04303091, Geodetické práce – 05%**

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno. Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:

V zadávacím řízení bylo k podání nabídky a ke komunikaci mezi zadavatelem a účastníky ZŘ využito elektronických prostředků elektronického nástroje JOSEPHINE.

12. Soupis osob, u nichž byl jistěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

V:	Bruntále
Dne:	
Statutární zástupce města:	Ing. Petr Rys, MBA, 1. místostarosta Města Bruntál
Podpis:	