

MĚSTSKÝ ÚŘAD UHERSKÝ BROD

Odbor stavebního úřadu

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací:

Spisová zn.:

MUUB/26862/2023

MUUB/2419/2023/OSU/So

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Ing. Jarmila Solaříková

572 805 303

jarmila.solarikova@ub.cz

Datum:

Vypraveno:

17.03.2023

17.03.2023

Doporučeně/DS

dle rozdělovníku

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Odbor stavebního úřadu Městského úřadu Uherský Brod, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 05.01.2023 podalo **město Uherský Brod, zastoupené Ing. Robertem Vráblíkem, vedoucím Odboru rozvoje města Městského úřadu Uherský Brod, IČ 00291463, Masarykovo náměstí č. p. 100, 688 17 Uherský Brod** (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení podle § 79 a 92 stavebního zákona, § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „prováděcí vyhláška“) a ust. § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Vydává

rozhodnutí o umístění stavby

nazvané „**Polopodzemní kontejnery, Uherský Brod, SO 04 Lokalita Uherský Brod, Stanoviště 16 – ul. Močidla**“

(dále jen „stavba“) na pozemku parc. č. 6478/10 (ostatní plocha) v katastrálním území Uherský Brod.

Druh a účel umísťované stavby:

- typové separační polopodzemní kontejnery pro sběr odpadů o objemu 2 x 3,00 m³ (biologicky rozložitelný odpad a sklo) a 3 x 5,00 m³ (papír, plast a směsný komunální odpad). Vlastní kontejnery jsou vyrobeny z vysokopevnostního rotačně tvarovaného polyetylénu, ocelové díly jsou žárově pozinkované. Kontejner je válcovitého tvaru, dvouplášťový, vnější část je cca ze 2/3 zabudovaná v zemi, druhou část tvoří vyjímatelné silo z horní strany opatřené uzavíratelným poklopem pro vhoz odpadu a dno je uzpůsobeno pro jeho vyprazdňování. Kontejnery budou osazeny na ztuhlenné podloží s podkladním betonem a dno se obetonuje. Kontejner se postupně obsype a provede se finální úprava okolí kontejnerů zámkovou dlažbou o zastavěné ploše cca 29,00 m².

Umístění stavby na pozemku a určení prostorového řešení stavby:

- polopodzemní kontejnery budou umístěny na pozemku parc. č. 6478/10 (ostatní plocha) v katastrálním území Uherský Brod v místě stávající plochy zeleně, která navazuje na přilehlý chodník u místní komunikace ulice Hlavní, na příjezdovou komunikaci vedoucí k bytovým domům č. p. 2160, 3161 a 2162 a na přilehlý tok. V části této plochy se nacházejí mobilní kontejnery na odpad. Polopodzemní kontejnery budou umístěny v nepravidelném půdorysném tvaru, o max. rozměrech cca 7,800 m x 5,400 m. Z jižní strany bude plocha s kontejnery navazovat na veřejný chodník, ze západní strany bude navazovat přístupovou plochou na příjezdovou komunikaci k bytovým domům a z východní strany bude navazovat na stávající zábradlí přilehlého toku. Při návrhu umístění jsou respektována ochranná pásma přilehlé technické infrastruktury. Horní hrana poklopu kontejneru bude max. 1,27 m nad zpevněnou plochou.

Vymezení pozemku pro realizaci stavby a území dotčeného vlivy stavby:

- pro realizaci stavby se vymezuje část přímo dotčeného pozemku parc. č. 6478/10 (ostatní plocha) v katastrálním území Uherský Brod, která je barevně vyznačena v katastrálním situačním výkresu v měř. 1 : 500, který je součástí dokumentace pro územní řízení;
- do území dotčeného vlivy stavby jsou zahrnuty kromě přímo dotčeného pozemku parc. č. 6478/10 (ostatní plocha) v katastrálním území Uherský Brod také přímo sousedící pozemky parc. č. 290/34, 290/164 a 290/117 v katastrálním území Uherský Brod.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

- stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou vypracovanou Ing. Jiřím Sýnkem, ČKAIT 1301490, která je součástí spisu, obsahuje i výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemků a sousedních staveb a kterou stavební úřad ověří a po dni nabytí právní moci spolu s jedním vyhotovením územního rozhodnutí opatřeným doložkou právní moci předá žadateli.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Město Uherský Brod, IČ 00291463, Masarykovo nám. 100, 688 01 Uherský Brod,
GasNet, s. r. o., IČ 27295567, Klíšská č. p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem.

Odůvodnění:

Dne 05.01.2023 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení. Ze strany žadatele se jedná již o druhou žádost o vydání územního rozhodnutí v téže věci. Územní řízení bylo ukončeno vydáním územního rozhodnutí dne 09.01.2018 pod zn. OSU/1944/17/So, které nabylo právní moci dne 09.02.2018. Toto rozhodnutí však pozbylo platnosti.

Jelikož žádost byla úplná a doložená všemi potřebnými podklady, oznámil stavební úřad dne 25.01.2023 zahájení územního řízení podle § 87 odst. 1 stavebního zákona, ve kterém upustil od ústního jednání, neboť mu jsou dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru. Dotčené orgány mohly uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky do 15 dnů od doručení tohoto oznámení. Stavební úřad současně v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu poskytl všem účastníkům řízení možnost, aby se seznámili s podklady rozhodnutí a aby se v případě zájmu k těmto podkladům vyjádřili.

Stanovená lhůta byla využita, účastníci řízení Ing. Jarmila Petráňová, bytem Močidla č. p. 368, 688 01 Uherský Brod a Václav Ježek, bytem Svat. Čecha č. p. 1324, 688 01 Uherský Brod, kteří jsou podílovými spoluvlastníky sousedního pozemku parc. č. 290/117 v katastrálním území Uherský Brod uplatnili své stanovisko. Stavební úřad se stanoviskem zabývá v závěru odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Oznámení o zahájení řízení doručuje stavební úřad podle § 87 odst. 1 stavebního zákona. Účastníkům územního řízení, dotčeným orgánům a obci, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona se doručuje jednotlivě; účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona.

S ohledem na výše uvedené stavební úřad oznámil zahájení územního řízení žadateli a městu Uherský Brod v jedné osobě a známým účastníkům podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, tj. vlastníkům pozemků přímo dotčených navrhovanou stavbou, dále těm, kteří mají jiné věcné právo k těmto pozemkům a dotčeným orgánům jednotlivě. Známým účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, tj. osobám s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům, doručil oznámení také jednotlivě, jelikož se nejedná o stavbu s velkým počtem účastníků řízení. Stavební úřad současně oznámil zahájení územního řízení neznámým účastníkům řízení, a to podílovým spoluvlastníkům sousedního pozemku parc. č. 290/117 v katastrálním území Uherský Brod. Stavební úřad zjistil z výpisu katastru nemovitostí, že Marie Hradecká nemá u svého jména uveden identifikátor (rodné číslo) a v evidenci obyvatel není hlášena na uvedené adrese Pod Dvorkem 383, 688 01 Uherský Brod. Totéž zjistil u dalšího spoluvlastníka Jana Vráblíka, tj. že nemá u svého jména uveden identifikátor (rodné číslo), ale stavebnímu úřadu se podařilo zjistit z evidence obyvatel, že v r. 1987 zemřel. S ohledem na výše uvedené se jedná u Marie Hradecké o neznámého účastníka a neznámí účastníci jsou také možní dědicové po zemřelém Janu Vráblíkovi. Stavební úřad proto v územním řízení postupoval podle § 32 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) a doručoval těmto neznámým účastníkům veřejnou vyhláškou. Aby nedocházelo k průtahům řízení, zákon výslovně zbavuje správní úřad povinnosti ustanovovat opatrovníka neznámým účastníkům řízení, neboť v řízení se nerozhoduje o jejich povinnostech nebo odnětí práva. Správní úřad v těchto případech opatrovníka ustanovit nesmí.

Stavební úřad v průběhu celého řízení individualizoval okruh účastníků řízení. Vycházel přitom z ustanovení § 85 stavebního zákona, dle kterého účastníky územního řízení jsou

a) žadatel,

- b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn,
- c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě,
- d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Podle tohoto ustanovení stavebního zákona je účastníkem tohoto územního řízení žadatel, který je současně vlastníkem přímo dotčeného pozemku parc. č. 6478/10 (ostatní plocha) v katastrálním území Uherský Brod, a který je ze zákona účastníkem každého územního řízení ve smyslu § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona. Účastníky územního řízení jsou také osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Jedná se o vlastníky přímo sousedících pozemků parc. č. 290/34, 290/164 a 290/117 v katastrálním území Uherský Brod a staveb na nich, tj. kromě města Uherský Brod se jedná o Marii Hradeckou (neznámý účastník), Václava Ježka st., Ing. Jarmilu Petrářovou a o Jana Vráblíka, resp. dědice po zemřelém Janu Vráblíkovi. Do okruhu účastníků řízení zahrnul stavební úřad také vlastníky dotčené veřejné technické infrastruktury spol. EG.D, a. s., spol. Slovácké vodárny a kanalizace, a. s., a GasNet, s. r. o., a to z důvodu možného dotčení jejich zařízení. S ohledem na poměrně malý rozsah stavby bez negativních vlivů na okolí dospěl stavební úřad k závěru, že další vzdálenější pozemky a stavby nemohou být navrhovaným záměrem přímo dotčeny, jsou již v dostatečné vzdálenosti od navrhované stavby. Takovou stavbou, resp. technickou infrastrukturou, je také optické vedení spol. AVONET, s. r. o. Tato společnost má zřízeno na dotčeném pozemku parc. č. 6478/10 v katastrálním území Uherský Brod věcné břemeno pro strpění jejich zařízení a pro vstup a vjezd na zatížené nemovitosti. Stavební úřad z dostupných podkladů žadatele zjistil, že optický kabel této společnosti se nachází na opačné straně komunikace a vede podél bytového domu č. p. 2162. Z toho stavební úřad usoudil, že jejich zařízení ani jejich věcné právo nemůže být navrhovanou stavbou dotčeno, jejich vedení se na místě projednávané stavby nenachází. Pozemek parc. č. 6478/10 v katastrálním území Uherský Brod se nachází pod částí místní komunikace ulice Hlavní v délce cca 300 m a je tudíž o poměrně velké zastavěné ploše 3 933 m². Stavební úřad v průběhu řízení nezjistil žádné další okolnosti, které by odůvodňovaly potřebu rozšířit takto stanovený okruh účastníků řízení nad tento rámec. Stavební úřad má za to, že takto určený okruh účastníků správního řízení je v souladu se zákonem a není důvodu ho dále upravovat. Stavební úřad při tom vycházel především z údajů žádosti stavebníka a ze srovnání údajů podle evidence nemovitostí, jež má stavební úřad k dispozici.

K žádosti o vydání územního rozhodnutí byly předloženy všechny potřebné podklady, zejména pak kladná závazná stanoviska dotčených orgánů na úseku vodního hospodářství, odpadového hospodářství, ochrany zemědělského půdního fondu a památkové péče obsažených v koordinovaném závazném stanovisku Městského úřadu Uherský Brod, Odboru životního prostředí, dne 27.10.2017 pod č. j. OZP/2752/17/Mik. Toto koordinované závazné stanovisko bylo vydáno pro polopodzemní kontejnery na různých místech města Uherský Brod. Záměr, který je předmětem územního řízení se nachází mimo městskou památkovou zónu a mimo ochranné pásmo městské památkové zóny. Dále bylo předloženo samostatné závazné stanovisko úřadu územního plánování Městského úřadu Uherský Brod, Odboru stavebního úřadu, ze dne 30.01.2023 pod zn. MUUB/9682/2023/OSU/KoJ, ve kterém je konstatováno, že předmětný záměr je v souladu s platným Územním plánem města Uherský Brod a v souladu s cíli a záměry územního plánování, a také závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje ze dne 24. října 2017 pod č. j. KHSZL 26932/2017. Dotčené orgány chránící veřejné zájmy nestanovily žádné požadavky pro umístění stavby. Podmínka Krajské hygienické stanice vyplývající ze zákona a týkající se až vlastního provádění stavby (nesmí docházet k překračování hygienických limitů pro hluk ze stavební činnosti) byla zpracována do dokumentace pro územní řízení. Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje písemně potvrdil, že státní požární dozor u předmětné stavby nevykonává. Podkladem pro vydání územního rozhodnutí byla také souhlasná vyjádření vlastníků veřejné infrastruktury. Jejich požadavky, které se týkají umístění stavby, byly splněny. Jsou dodržena ochranná pásma vodovodu, kanalizace, plynovodu a NN. Jejich podmínky pro vlastní provádění stavby již nebudou obsaženy v žádném správním rozhodnutí stavebního úřadu, neboť se jedná o stavbu, která podle § 103 odst. 1 písm. e) bodu 16 stavebního zákona nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení. Podle ust. § 9 odst. 6 prováděcí vyhlášky obsahuje rozhodnutí o umístění stavby podmínky i pro provedení stavby pouze v případě rozhodnutí stavebního úřadu, kterým se stanoví, že u staveb uvedených v § 104 odst. 1 písm. f) až h) stavebního zákona nebude k jejich provedení vyžadováno ohlášení nebo stavební povolení (§ 78 odst. 6 stavebního zákona). Za respektování podmínek pro provedení stavby podle § 103 stavebního zákona bude především odpovědný sám žadatel. Odpovědnost a povinnosti osob při přípravě a provádění stavby vyplývají zejména ze speciálních zákonů (např. č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích, v současném znění, č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v současném znění, č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, v současném znění), z občanského zákoníku č. 89/2012 Sb., v současném znění, a také ze stavebního zákona (§ 152 až 157).

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a zjistil, že umístěním stavby nejsou ohroženy zájmy

chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Záměr žadatele je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací, tj. s Územním plánem města Uherský Brod schváleným obecně závaznou vyhláškou dne 31. března 2004. Záměr se navrhuje v ploše veřejné zeleně a v ploše místní komunikace. Obě plochy jsou plochy zastavitelnými a připouští navrhovaný druh stavby. S ohledem na druh stavby a její využití je zjevné, že je stavba v souladu s charakterem území, s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

Stavební úřad rovněž ověřil účinky budoucího užívání stavby, jelikož jde o stavbu, kterou lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru (§ 103 odst. 1 písm. e) bod 16 stavebního zákona, výrobek plnící funkci stavby, včetně základových konstrukcí pro ně). Přitom zjistil, že s ohledem na účel stavby, její rozsah a způsob provedení nebude mít stavba negativní vliv na okolí, jelikož cílem tohoto záměru je zvýšení efektivity svozu odpadů, zlepšení estetiky a čistoty sběrných míst. Dle názoru stavebního úřadu je stavba vhodně navržena ve stávající zástavbě a v maximální míře zachovává její stávající ráz. V části této plochy se nacházely mobilní kontejnery na odpad. Stavba vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu, zejména požadavkům vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v současném znění.

Jak už je v úvodu odůvodnění tohoto rozhodnutí uvedeno, v územním řízení bylo uplatněno stanovisko účastníků řízení, tj. od Ing. Jarmily Petránové, bytem Močidla č. p. 368, 688 01 Uherský Brod a Václava Ježka, bytem Svat. Čecha č. p. 1324, 688 01 Uherský Brod, kteří jsou podílovými spoluvlastníky sousedního pozemku parc. č. 290/117 v katastrálním území Uherský Brod. Tito účastníci řízení podáním u stavebního úřadu dne 10.02.2023 uvedli, že jsou spoluvlastníci sousedního pozemku, ke kterému je nyní neomezený přístup, tzn. ze všech stran. Dále uvedli, že předmětným umístěním stavby „Polopodzemní kontejnery Uherský Brod“, a to stavebního objektu SO 04 Lokalita Uherský Brod východ – Stanoviště 16 na pozemku parc. č. 6478/10 (ostatní plocha) tento přístup k sousednímu pozemku, jehož jsou spoluvlastníci nebude možný, protože vstup bude zastavěn.

Stavební úřad v této věci konstatuje, že přístupy na pozemky se zabývá v souvislosti s řízením o dělení nebo scelování pozemků vedeného podle stavebního zákona (případně při vydávání sdělení, kterým současně schválí navrhované dělení či scelování pozemků), kdy musí být zajištěn přístup z veřejně přístupné komunikace ke každému pozemku, a také v souvislosti s řízeními vedenými podle stavebního zákona o povolení staveb, jejich, změn, terénních úprav a zařízení (případně při schvalování záměrů formou souhlasů). V žádném ustanovení stavebního zákona ani v jeho prováděcích předpisech však není uveden požadavek, že nesmí být zamezen přístup na pozemek vlivem jiné navrhované stavby a ani není stanoven požadavek na rozsah přístupu na pozemek.

Na daný případ lze aplikovat obecnou úpravu vyplývající z ustanovení § 1012 občanského zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb., v současném znění), dle kterého má vlastník právo se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit. Vlastníku se zakazuje nad míru přiměřenou poměrům závažně rušit práva jiných osob, jakož i vykonávat takové činy, jejichž hlavním účelem je jiné osoby obtěžovat nebo poškodit. Z uvedeného ustanovení lze dovodit, že umístěním stavby na sousedním pozemku nesmí dojít k takovému zásahu do výkonu vlastnického práva vlastníka dotčeného pozemku, který by výkon vlastnického práva podstatným způsobem omezil. Za omezení výkonu vlastnického práva se zcela jistě považuje omezení přístupu vlastníka na jeho pozemek. Ze stanoviska vlastníků sousedního pozemku vyplývá – sami to uznávají, že v současné době mají přístup k pozemku p. č. 290/117 neomezený, jak uvádí ze všech stran. Z tohoto plyne, že realizace stavby polopodzemních kontejnerů by neměla celkový přístup na předmětný pozemek ohrozit. Dle názoru stavebního úřadu nebude z věcného hlediska porušeno shora uvedené ustanovení občanského zákoníku. Polopodzemní kontejnery jsou navrženy na pozemku parc. č. 6478/10 v katastrálním území Uherský Brod ve vlastnictví města Uherský Brod u vlastnického rozhraní s pozemkem parc. č. 290/117 v katastrálním území Uherský Brod, dle výpisu z katastru nemovitostí v podílovém spoluvlastnictví města Uherský Brod, Marie Hradecké, Václava Ježka, Ing. Jarmily Petránové a Jana Vráblíka. Pozemek parc. č. 290/117 v katastrálním území Uherský Brod je z hlediska jeho využití užíván jako veřejná zeleň a je na něm prováděna údržba ze strany města Uherský Brod. Osazení polopodzemních kontejnerů bude v souběhu s pozemkem parc. č. 290/117 v katastrálním území Uherský Brod v délce cca 5,00 m. S ohledem na plochu pozemku 274,00 m², délku cca 75,00 m a samotnou lokalitu dojde k zanedbatelnému omezení přístupu. Přístup na pozemek je již nyní částečně omezen ze západní strany, kde se nachází parkovací stání pro stávající bytové domy na opačné straně komunikace. Zcela bez omezení je a bude i po realizaci polopodzemních kontejnerů přístup na pozemek parc. č. 290/117 v katastrálním území Uherský Brod ze západní či severozápadní strany z veřejně přístupných komunikací, které se nachází na pozemcích parc. č. 7455/36, 290/34 a 290/117 v katastrálním území Uherský Brod.

Stavební úřad současně poukazuje na ustanovení § 1126 občanského zákoníku, dle kterého každý ze spoluvlastníků je oprávněn k účasti na správě společné věci, a při rozhodování o společné věci se hlasy spoluvlastníků počítají podle velikosti jejich podílů. Toto ustanovení lze aplikovat v návaznosti na územní řízení, což vyplývá z § 29 odst. 5 správního řádu, dle kterého úkony týkající se společných věcí nebo práv činí účastníci společně, pokud ze zvláštního zákona nevyplývá něco jiného, přičemž je zde odkaz na ustanovení § 1126 občanského zákoníku. Dle následujících ustanovení občanského zákoníku o podílovém spoluvlastnictví o běžné správě společné věci rozhodují spoluvlastníci většinou hlasů a k rozhodnutí o významné záležitosti týkající se společné věci, zejména o jejím podstatném zlepšení nebo zhoršení, změně jejího účelu či o jejím zpracování, je třeba alespoň dvoutřetinové většiny hlasů spoluvlastníků (§ 1128 a § 1129 občanského zákoníku). Z listu vlastnického vyplývá, že vlastníci Václav Ježek a Ing. Jarmila Petráňová většinovými vlastníky pozemku nejsou. Pokud by rozhodování o přístupu na pozemek bylo považováno za významnou záležitost týkající se společné věci, postačí ke splnění požadavku § 1129 občanského zákoníku dvoutřetinová většina hlasů. Město Uherský Brod, jako podílový spoluvlastník sousedního pozemku parc. č. 290/117 v katastrálním území Uherský Brod, má více jak dvoutřetinový podíl na předmětném pozemku a stavební úřad i z tohoto důvodu nemůže k podané námitce přihlížet.

Závěrem stavební úřad konstatuje, že posoudil předmětnou žádost o společné povolení dle jemu svěřených kompetencí na základě zákona. Skutečnosti, na základě kterých stavební úřad postupoval, jsou uvedeny v části odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad v tomto řízení neshledal důvody bránící vydání stavebního povolení, a proto, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Zlínského kraje, Zlín, podáním u zdejšího správního orgánu.

Z odvolání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Fyzická osoba uvede v odvolání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. V odvolání souvisejícím s její podnikatelskou činností uvede fyzická osoba jméno a příjmení, popřípadě dodatek odlišující osobu podnikatele nebo druh podnikání vztahující se k této osobě nebo jí provozovanému druhu podnikání, identifikační číslo a adresu zapsanou v obchodním rejstříku nebo jiné zákonem upravené evidenci jako místo podnikání, popřípadě jinou adresu pro doručování. Právnícká osoba uvede v podání svůj název nebo obchodní firmu, identifikační číslo nebo obdobný údaj a adresu sídla, popřípadě jinou adresu pro doručování.

Odvolání musí obsahovat označení správního orgánu, jemuž je určeno a podpis osoby, která je činí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Dojde-li při postupu podle stavebního zákona nebo v souvislosti s tím k nepředvídaným nálezům kulturně cenných předmětů, detailů stavby nebo chráněných částí přírody anebo k archeologickým nálezům, je stavebník povinen neprodleně oznámit nález stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče nebo orgánu ochrany přírody a zároveň učinit opatření nezbytná k tomu, aby nález nebyl poškozen nebo zničen, a práce v místě nálezu přerušit. Tuto povinnost může stavebník přenést smlouvou na stavebního podnikatele nebo na osobu zabezpečující přípravu stavby či provádějící jiné práce podle stavebního zákona.

Dokončenou stavbu lze užívat bez kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí.

Ing. Bc. Barbora Fojtáková
vedoucí Odboru stavebního úřadu

Rozdělovník**účastníci** (dodejky do vlastních rukou)

město Uherský Brod, zastoupené Ing. Robertem Vráblíkem, vedoucím Odboru rozvoje města Městského úřadu Uherský Brod, Masarykovo náměstí č.p. 100, 688 17 Uherský Brod
Ing. Jarmila Petrářová, Močidla č.p. 368, 688 01 Uherský Brod 1
Václav Ježek, Svat. Čecha č.p. 1324, 688 01 Uherský Brod 1
GasNet Služby, s. r. o., IDDS: jnnys6
Slovácké vodárny a kanalizace, a. s., IDDS: uh2gb5e
EG.D, a. s., IDDS: nf5dxbu

dotčené orgány (na vědomí po nabytí právní moci)

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, IDDS: xwsai7r
Městský úřad Uherský Brod, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. č.p. 100, 688 01 Uherský Brod 1
Městský úřad Uherský Brod, Odbor stavebního úřadu, Oddělení územního plánování, Masarykovo nám. č.p. 100, 688 01 Uherský Brod 1 (včetně kopie situačního výkresu)

neznámí účastníci (veřejnou vyhláškou)

Marie Hradecká, Pod Dvorkem č. p. 383, 688 01 Uherský Brod 1
dědicové po zemřelém Janu Vráblíkovi, Pořadí č. p. 320, 688 01 Uherský Brod 1

Počet listů analogového dokumentu:

Počet příloh: 0, Počet listů analogových příloh: