

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Č. 2 ZE DNE 15. 5. 2023

**ZADAVATEL:** **Silnice LK a.s.**  
Sídlem: Československé armády 4805/24, Rýnovice, 466 05 Jablonec nad Nisou  
IČO: 708 83 858

**ZÁSTUPCE ZADAVATELE:** **HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář**  
Sídlem: Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1  
IČO: 264 54 807

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

**„FTV pro střediska: Jablonec nad Nisou a Česká Lípa – Sosnová“**

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), poskytuje na žádost dodavatele následující vysvětlení zadávací dokumentace:

### Vysvětlení č. 2:

#### **Dotaz:**

Prošli jsme zadávací dokumentaci a návrh smlouvy o dílo pro FVE, které jsou předmětem VZ a dovolujeme si se na Vás obrátit jako na zastoupení Zadavatele s připomínkami:

1. V SOD není uvedena splatnost faktur jednotlivých etap
2. Z vyšší moci jsou vyjmuté klimatické podmínky – nesouhlasíme – vážný rozpor s BOZP a dále s požadavky na instalace technologií či montáže (sníh, náledí, nízké či vysoké teploty, vítr)
3. Dále Zhotovitel se zavazuje udělit dálkový přístup k bankovnímu účtu Objednateli. Z hlediska státní instituce je to samozřejmé. Mohla byste, prosím toto vysvětlit v praxi? Případně máte na mysli transparentní účet?
4. Zhotovitel nemá právo na posun termínu dokončení – nesouhlasíme, neboť neovlivníme jednání třetích osob (stavební úřad, kolaudace, distributor sítě)
5. Není specifikovaná délka záruční doby na práce. Je uvedena záruční doba na dílo 60 měs – máte na mysli i 60 měs na práce?
6. Sankce: 0,1 % za porušení dílčího plnění – nesouhlasíme – navrhujeme 0,05 %; 1.000,-Kč za nedodržení dodání dokladů – nesouhlasíme – navrhujeme 500,-Kč; 10.000,- Kč porušení BOZP – nesouhlasíme – navrhujeme 2.000,-Kč
7. Nelze se dostat do systému Josephine

Pokud budete chtít, můžeme si k tomu zavolat.

## Odpověď zadavatele:

Zadavatel předně uvádí, že dotazy, návrhy a připomínky tazatele mají povahu žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ. V tomto kontextu zadavatel dále doplňuje, že předmětná nadlimitní veřejná zakázka je zadávána v otevřeném řízení dle § 56 ZZVZ, a proto v souladu se ZZVZ a zadávací dokumentací probíhá komunikace, vč. vysvětlení zadávací dokumentace, výhradně písemně v elektronické podobě.

K jednotlivým dotazům:

**Ad 1)** Zadavatel uvádí, že splatnost každé faktury je třicet (30) kalendářních dnů. Toto ustanovení je doplněno do čl. 5.7 Smlouvy o dílo. Z uvedeného důvodu zadavatel činí přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 upravenou Smlouvu o dílo, a to v revizní i čisté verzi.

**Ad 2)** Zadavatel uvádí, že dle Smlouvy o dílo se Vyšší mocí rozumí „*mimořádná událost nebo okolnost, kterou nemohla žádná ze Stran před uzavřením Smlouvy předvídat ani jí předejít přijetím preventivního opatření, a která je mimo jakoukoliv kontrolu kterékoliv Strany a nebyla způsobena úmyslně ani z nedbalosti jednáním nebo opomenutím kterékoliv Strany, a která podstatným způsobem ztěžuje nebo znemožňuje plnění povinností dle této Smlouvy kteroukoliv ze Stran, kterážto okolnost je zejména některou z dále uvedených (...)*“

Tazatel nesouhlasí s vyjmutím běžných klimatických jevů jako např. sněh, náledí, nízké či vysoké teploty, vítr z definice vyšší moci. Zadavatel v tomto ohledu uvádí, že běžné klimatické jevy nelze považovat za vyšší moc. Vyjmutí běžných klimatických jevů z definice vyšší moci je zcela oprávněné, neboť se jedná o jevy, které musí zhotovitel předvídat, a to zejména poskytuje-li plnění v souladu s řádnou odbornou a stavební praxí.

Odkazuje-li tazatel na údajný rozpor této definice s právními předpisy upravujícími BOZP, je třeba takovou argumentaci odmítnout. Zadavatel vyžaduje, aby bylo dílo zhotoveno v souladu s právními předpisy (vč. právních předpisů upravujících BOZP), a tedy nikterak nenutí zhotovitele ve vztahu k dotčeným klimatickým jevům tyto předpisy porušovat. Definice vyšší moci pouze upravuje, že běžné klimatické jevy nejsou za vyšší moc považovány, neboť s nimi musí zhotovitel, a to i v rámci podání nabídky na veřejnou zakázku a při následné realizaci plnění, počítat.

Z výše uvedených důvodů zadavatel trvá na stávajícím znění zadávací dokumentace, pokud jde o úpravu a definici vyšší moci.

**Ad 3)** Dle čl. 5.9 Smlouvy o dílo se „*zhotovitel zavazuje, že bankovní účet jím určený pro zaplacení jakéhokoliv závazku Objednatele na základě této Smlouvy bude k datu splatnosti příslušného závazku zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup ve smyslu § 96 odst. 2 Zákona o DPH.*“

Zadavatel v tomto kontextu odkazuje na příslušná ustanovení zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, tedy § 96 a násl. V přihlášce k registraci plátce musí osoba povinná k dani uvést také čísla všech svých účtů u poskytovatelů platebních služeb, pokud jsou používány pro ekonomickou činnost, přičemž osoba povinná k dani je dle § 96 odst. 2 zákona o DPH oprávněna určit, která čísla účtů podle budou zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Nejedná se o transparentní účet.

**Ad 4)** Zadavatel předně odkazuje na čl. 6.7 Smlouvy o dílo, který upravuje mechanismus prodloužení termínů plnění smlouvy, a to i z důvodu vyšší moci. S ohledem na uvedené ustanovení zadavatel dále odkazuje na čl. 1.1 Smlouvy o dílo, který v bodě g) definice vyšší moci ustanovuje, že se vyšší mocí rozumí také „*objektivní nemožnost zajistit smlouvu o připojení s distributorem z důvodu nepovolení připojení do distribuční sítě žádného distributora*“. Ostatní tazatelem uvedené činnosti orgánů veřejné moci zadavatel dle čl. 1.1 Smlouvy o dílo nepovažuje za vyšší moc.

Zadavatel tedy uvádí, že návrh Smlouvy o dílo obsahuje mechanismus prodloužení termínů plnění smlouvy z důvodu vyšší moci, kterou se rozumí i nemožnost zajistit smlouvu o připojení s distributorem

z důvodu nepovolení připojení do distribuční sítě žádného distributora. Naopak zadavatel za vyšší moc nepovažuje jakoukoli činnost orgánů veřejné moci v souvislosti se správními a dalšími řízeními týkajícími se díla, a to zejména z důvodů předvídatelnosti takových řízení. Tato řízení, resp. jejich délka, jsou zároveň reflektována v harmonogramu.

Z důvodů uvedených výše zadavatel trvá na stávající úpravě mechanismu prodloužení termínů plnění smlouvy a definici vyšší moci.

**Ad 5)** Zhotovitel je dle čl. 8.5 Smlouvy povinen poskytnout záruku za jakost, že Dílo (jak je definováno v čl. 3 Smlouvy o dílo) a jakákoli jeho součást budou plně funkční, použitelné a prosty jakýchkoliv vad během celé Záruční doby. Záruční doba činí 60 měsíců ode dne protokolárního převzetí Díla (některé komponenty mají odlišnou záruční dobu). Dílo je definováno v čl. 3 Smlouvy o dílo, dle kterého se Dílem rozumí také projekční práce, inženýrské služby či všechny související a montážní práce.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené uzavírá, že 60měsíční záruka je poskytnuta na Dílo a jakoukoli jeho část vč. prací.

**Ad 6)** Zadavatel s ohledem na rozsah a význam Díla uvádí, že dotčené sankce považuje za přiměřené a odůvodněné ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Z uvedeného důvodu ponechává zadavatel zadávací dokumentaci ve vztahu k úpravě sankcí ve stávajícím znění.

**Ad 7)** Zadavatel odkazuje na čl. 10 zadávací dokumentace, v němž je uveden odkaz na elektronický nástroj JOSEPHINE, na jehož webových stránkách nalezne tazatel podrobný návod k získání přístupů do tohoto elektronického nástroje. V příslušném článku zadávací dokumentace odkazuje zadavatel také na přílohu č. 6 zadávací dokumentace – Požadavky na elektronickou komunikaci JOSEPHINE, kde jsou uvedeny podrobné instrukce pro podání nabídky prostřednictvím dotčeného elektronického nástroje.

S ohledem na provedenou změnu uvedenou v bodu ad 1) tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, tedy doplnění lhůty splatnosti faktury ve standardní délce 30 dnů, a s ohledem na skutečnost, že lhůta pro podání nabídek byla vysvětlením zadávací dokumentace č. 1 prodloužena až do 5. 6. 2023 do 10:00 hodin, neprodukuje **zadavatel lhůtu pro podání nabídek**.

*Přílohy (dodavatelé jsou povinni zohlednit při přípravě svých nabídek):*

*1) Příloha č. 2 ZD – Smlouva o dílo – znění dle vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 v revizní a čisté verzi*

S pozdravem

Za zadavatele

**HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář,**

osoba zmocněná zastupovat zadavatele při výkonu zadavatelských činností