

Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

| | |
|--|--|
| Zadavatel: | Město Bruntál |
| Úřední adresa: | Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál |
| IČO: | 00295892 |
| Statutární orgán: | Ing. Petr Rys, MBA, 1. místostarosta města |
| Název veřejné zakázky: | Modernizace budovy hlavní tribuny a vedlejších tribun fotbalového areálu v Bruntále |
| Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení: | Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce podle § 14 odst. 3 Zákona Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka dle § 26 Zákona Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení podle § 53 Zákona |

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

| | |
|----------------------|--|
| Zadavatel: | Město Bruntál |
| Sídlo: | Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál |
| IČ: | 00295892 |
| Právní forma: | obec nebo městská část hlavního města Prahy |
| Statutární zástupce: | Ing. Petr Rys, MBA, 1. místostarosta města |
| Tel.: | +420 554 706 111 |
| E-mail: | posta@mubruntal.cz |

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky „**Modernizace budovy hlavní tribuny a vedlejších tribun fotbalového areálu v Bruntále**“ jsou stavební úpravy, které se týkají rekonstrukce hlavních a vedlejších tribun fotbalového areálu v Bruntále.

Z hlediska projektové dokumentace je stavba rozdělena na 2 části:

- I) Dokončení oprav budovy hlavní tribuny fotbalového areálu v Bruntále a
- II) Oprava vedlejších tribun fotbalového areálu v Bruntále.

(Druhá část stavby II) „Oprava vedlejších tribun fotbalového areálu v Bruntále“ bude realizována pouze v případě, že dotace z Národní sportovní agentury ČR bude zadavateli přidělena a ke dni podpisu Smlouvy o dílo s vítězným dodavatelem bude mít zadavatel k dispozici platné Rozhodnutí o poskytnutí dotace.)

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

8.911.343,44 Kč bez DPH

Část I. – 3 785 367,81 Kč bez DPH (stavební úpravy spočívající v modernizaci budovy hlavní tribuny fotbalového areálu se členěním na stavební objekty SO 02, SO 03b, SO 04)

Část II. – 5 125 975,63 Kč bez DPH (stavební úpravy spočívající v modernizaci vedlejších tribun fotbalového areálu se členěním na stavební objekty SO 05 a SO 06)

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly **zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 Zákona**. Zadávací řízení je, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, **zakázkou podlimitní**.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

| PC | Název a sídlo účastníka ZŘ | IČ |
|-----------|---|------------|
| 1. | BDSTAV MORAVA s.r.o. Bruzovice 88, 739 36 Bruzovice | 268 07 947 |
| 2. | JURČÍK - STAVEBNICTVÍ s.r.o. Příčná 173, 793 12 Horní Benešov | 268 76 574 |

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:

JURČÍK - STAVEBNICTVÍ s.r.o.
Příčná 173
793 12 Horní Benešov
IČ: 268 76 574
Statutární zástupce: Ing. František Jurčík, jednatel společnosti

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny na základě ekonomické výhodnosti podle § 114 odst. 1 Zákona. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality. Hodnotící kritéria: „nabídková cena“ – váha dílčího kritéria 90% a „termín plnění“ – váha dílčího kritéria 10%. Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku tak byla považována nabídka s nejvyšší bodovou hodnotou. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako nabídka s nejvyšší bodovou hodnotou a splnila veškeré podmínky stanovené Zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:

- Martin Turek, Dolní Benešov, IČ: 87496658, Elektroinstalace – 1,6%,
- Nikos Sidopulos - SIDOMONT, Krnov, IČ: 13610520, ZTI, ÚT, VZT – 1,3%,
- OKNA – DAP s.r.o., Jeseník, IČ: 0818343, Okna – 1,1%.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno. Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:

V zadávacím řízení bylo k podání nabídky a ke komunikaci mezi zadavatelem a účastníky ZŘ využito elektronických prostředků elektronického nástroje JOSEPHINE.

12. Soupis osob, u nichž byl jistěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

| | |
|----------------------------|--|
| V: | Bruntále |
| Dne: | |
| Statutární zástupce města: | Ing. Petr Rys, MBA, 1. místostarosta Města Bruntál |
| Podpis: | |