

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále rovněž jen „zákon“ či „zákon o zadávání veřejných zakázek“)

1. Název zakázky

„Čištění dešťových kanalizačních vpustí v majetku města Znojma“

2. Označení zadavatele

Město Znojmo

Obroková 1/12, 669 02 Znojmo

IČO: 00293881

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je čištění dešťových kanalizačních vpustí v majetku města Znojma. K datu zahájení tohoto zadávacího řízení jejich **celkový počet činil 1859 ks**.

Čištění dešťových vpustí zahrnuje zejména níže uvedené činnosti:

- otevření (odsunutí) mříže dešťové vpusti, opláchnutí mříže a vnitřních stěn dešťové vpusti tlakovou vodou;
- odsátí nečistot z kalového prostoru dešťové vpusti pomocí hadice o minimálním průměru DN 100 mm. Větší předměty, které nebudou pomocí hadice odsáty (např. kameny a cihly), odstraní dodavatel mechanicky s použitím ručního náradí;
- po prvotním vyčištění dešťové vpusti od sedimentů bude její vnitřní povrch opětovně opláchnut tlakovou vodou. Zároveň bude propláchnut navazující úsek odpadního potrubí a vizuálně bude překontrolována jeho průchodnost pro odtékající vodu;
- následně bude obsah kalového prostoru dešťových vpustí odsát a zcela vyčištěn (tzv. dosucha);
- po dokončení čištění bude mříž dešťové vpusti osazena na původní místo a bude provedena kontrola jejího řádného uložení.

Dešťové vpusti budou čištěny 2x ročně, v jarním a podzimním termínu. V roce 2023 zadavatel předpokládá na základě uzavřené smlouvy na realizaci této veřejné zakázky provedení čištění jen 1x, a to v podzimním termínu; v roce 2027 zadavatel obdobně předpokládá na základě uzavřené smlouvy na realizaci této veřejné zakázky provedení čištění jen 1x, a to v jarním termínu. Práce spojené s čištěním dešťových vpustí budou probíhat vždy společně s blokovým čištěním ulic. Jiné termíny realizace řádného čištění dešťových vpustí zadavatel nepřipouští.

Součástí předmětu veřejné zakázky a sjednané smluvní ceny bude i následná manipulace s odsátým sedimentem a likvidace kalů na řízené skládce odpadů. V rámci této následné činnosti dodavatel zabezpečuje zejména:

- odvoz vytěženého materiálu na meziskládku (zajistí na vlastní náklady dodavatel) a po jeho odvodnění převoz a likvidace na řízené skládce;
- úhradu poplatku za skládkovné;
- vedení evidence podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.

Podle statistiky zadavatele je v rámci jednoho kalendářního roku při čištění dešťových vpustí vytěženo celkem **270 t odpadu**. Rizika vyplývající z možného zvýšení množství odpadu pro daný počet vpustí musí dodavatel zahrnout do své nabídkové ceny.

Kromě čištění dešťových vpustí v řádných termínech může být dodavatel objednatelem vyzván k mimořádnému vyčištění jednotlivých vpustí (zejména v případě nastalé havarijní situace). Pokud bude dodavatel vyzván k vyčištění jednotlivé dešťové vpusti v mimořádném termínu, musí vyčištění jednotlivé dešťové vpusti zajistit v termínu definovaném smlouvou o dílo. Havárií je zde myšlena ztráta funkčnosti dešťové vpusti v důsledku jejího zanesení splaveným materiálem, které způsobí neprůchodnost dešťové vody do přilehlé stokové sítě. Pro možnost nahlášení požadavku na provedení mimořádného vyčištění jednotlivých vpustí musí dodavatel zajistit funkční telefonní spojení v nepřetržitém režimu (7 dnů v týdnu, 24 hodin denně).

Činnost dodavatele bude dále zahrnovat:

- zajištění bezpečnosti vlastních pracovníků, chodců a vozidel v okolí místa provádění prací v souladu s předpisy BOZP;
- uvedení veškerých povrchů v plochách dotčených prováděnými pracemi do původního stavu;
- informování zadavatele (objednatele dle smlouvy o dílo) o případném výrazně zhoršeném technickém stavu čištěných vpustí. Pokud dodavatel při realizaci prací zjistí vážnější narušení základní konstrukce šachet, které může např. způsobovat vyplavování okolní zeminy do kanalizačního systému, oznámí tuto skutečnost neprodleně zadavateli. Totéž platí i pro případ, kdy bude dodavatelem zjištěna neprůchodnost, nebo výrazně zhoršená průchodnost kanalizační přípojky, resp. stokové sítě, odvádějící vodu z vpustí.

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena za vyčištění 1 ks dešťové vpusti v řádném termínu – 470,- Kč bez DPH; a

Cena za vyčištění 1 ks dešťové vpusti v mimořádném termínu – 470,- Kč bez DPH.

5. Použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní režim – veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení.

6. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky:	1.
Datum a čas podání nabídky:	22. 6. 2023 v 08:33:53 hod, elektronicky prostřednictvím JOSEPHINE
Účastník:	VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s.
Sídlo:	Soběšická 820/156, Lesná, 638 00 Brno
IČO:	49455842
Celková nabídková cena v Kč bez DPH za vyčištění 1859 ks dešťových vpustí v řádných termínech za celou dobu trvání smlouvy (4 roky)	6.989.840,-
Nabídková cena v Kč bez DPH za vyčištění 1 ks dešťové vpusti v mimořádném termínu (např. v případě odstranění havárie)	470,-
Lhůta (hod) k vyčištění jednotlivé dešťové vpusti v mimořádném termínu (např. v případě odstranění havárie) od nahlášení požadavku	2

Pořadové číslo nabídky:	2.
Datum a čas podání nabídky:	22. 6. 2023 v 19:37:04 hod, elektronicky prostřednictvím JOSEPHINE
Účastník:	Správa a údržba kanalizace s.r.o.
Sídlo:	Fr. Veselky 1675, 688 01 Uherský Brod

IČO:	07758227
Celková nabídková cena v Kč bez DPH za vyčištění 1859 ks dešťových vpustí v řádných termínech za celou dobu trvání smlouvy (4 roky)	5.725.720,-
Nabídková cena v Kč bez DPH za vyčištění 1 ks dešťové vpusti v mimořádném termínu (např. v případě odstranění havárie)	2.300,-
Lhůta (hod) k vyčištění jednotlivé dešťové vpusti v mimořádném termínu (např. v případě odstranění havárie) od nahlášení požadavku	4

7. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník č. 2 **Správa a údržba kanalizace s.r.o., se sídlem Fr. Veselky 1675, 688 01 Uherský Brod, IČO: 07758227.**

Správa a údržba kanalizace s.r.o., se sídlem Fr. Veselky 1675, 688 01 Uherský Brod, IČO: 07758227 podala dne 22. 6. 2023 v 19:37:04 hod prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele JOSEPINE svou nabídku v zadávacím řízení VZ „**Čištění dešťových kanalizačních vpustí v majetku města Znojma**“ (dále rovněž jen „účastník“).

Zadavatel po provedeném posouzení a hodnocení nabídek rozhodnul o výběru nabídky účastníka jako nejvhodnější rozhodnutím ze dne 1. 8. 2023. Oznámení rozhodnutí o výběru dodavatele bylo účastníkům zadávacího řízení oznámeno prostřednictvím elektronického nástroje dne 2. 8. 2023.

Ve lhůtě pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele byly zadavateli dne 15. 8. 2023 doručeny námítky druhého účastníka zadávacího řízení, společnosti VODÁRENSKÁ

AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., se sídlem Soběšická 820/156, Lesná, 638 00 Brno, IČO: 49455842 (dále jen „stěžovatel“). Stěžovatel v podaných námitkách namítal mimo jiné rovněž nesplnění požadované technické kvalifikace na straně účastníka – vybraného dodavatele. Dle stěžovatele nejsou účastníkem uvedené reference dohledatelné ani na webových stránkách účastníka. Stěžovatel v této souvislosti vyslovil domněnku, že reference účastníka neodpovídají požadavkům zadávací dokumentace, neboť se týkají činností, které nesplňují požadavky zadávací dokumentace (služby, které souvisí se ZD jsou marginálního charakteru) a jsou součtem několika dílčích služeb.

Zadavatel v této souvislosti uvádí, že v článku 5.4. zadávací dokumentace (Technická kvalifikace), pod písm. a) vymezil minimální úroveň technického kvalifikačního předpokladu následujícím způsobem:

„Dodavatel splňuje předmětný kvalifikační předpoklad, pokud ze seznamu významných služeb bude vyplývat, že účastník v rozhodném období realizoval:

- ***Minimálně 2 služby, jejichž předmětem bylo čištění dešťových vpustí nebo kanalizace, přičemž hodnota každé z těchto služeb převýšila částku 0,7 mil. Kč bez DPH za rok.“***

Účastník za účelem prokázání splnění technické kvalifikace předložil ve své nabídce Seznam významných služeb s uvedením následujících významných služeb:

1. Objednatel Agro Okluky a.s., Čištění kanalizačního potrubí, čištění jímek - pro objednatele bylo provedeno čištění kanalizačního potrubí, čištění dešťových vpustí (prevence/havárie), čištění jímek a uskladňovacích nádrží v celkovém objemu 1700 m³, celkový finanční objem 2.980.000,- Kč bez DPH, doba realizace 17 měsíců (od 3. 9. 2021 do 31. 3. 2023)
2. Zeas Nedakonice, a.s., Čištění podroštových jímek - pro objednatele bylo provedeno čištění podroštových jímek v celkovém objemu 3500 m³, celkový finanční objem 1.567.000,- Kč bez DPH, doba realizace 60 dnů (od 18. 4. 2022 do 13. 6. 2022)
3. Panorama, stavební bytové družstvo, Údržba kanalizační sítě - pro objednatele bylo provedeno tlakové a vysokotlaké čištění kanalizace v délce přes 3000m, čerpání jímek, čištění dešťových vpustí, havarijní služba, celkový finanční objem 4.200.000,- Kč bez DPH, doba realizace 24 měsíců (od 19. 4. 2021 do 22. 4. 2023)
4. Město Uherský Brod, Vyčištění aktivační nádrže - pro objednatele bylo provedeno vyčištění aktivační nádrže na ČOV v Uherském Brodě o objemu 800 m³, celkový finanční objem 430.000,- Kč bez DPH, doba realizace 14 dnů (od 16. 9. 2021 do 5. 10. 2021).

Zadavatel v rámci posouzení podaných námitek a přípravy rozhodnutí o námitkách přistoupil k prověření důvodnosti výše uvedené námitky stěžovatele a v ní vyjádřené pochybnosti o splnění technické kvalifikace v rozsahu stanoveném v zadávací dokumentaci ze strany účastníka – vybraného dodavatele. Zadavatel provedl dne 16. 8. 2023 v 11:30 hod telefonické ověření první reference uvedené v Seznamu významných služeb předloženém účastníkem v jeho nabídce, a to reference pro objednatele Agro Okluky a.s., se sídlem Nivnická 839 62 Dolní Němčí, IČO: 25535684. Ověření reference bylo provedeno u kontaktní osoby uvedené v Seznamu významných služeb – Ing. Lubomíra Nedbala, generálního ředitele, na tel.č. 702 296930. Z telefonického ověření reference vyplynulo, že stěžejním předmětem plnění reference č. 1 zřejmě nebylo čištění kanalizace nebo dešťových vpustí, ale čištění věží (jímek) na bioplyn, což však věcně neodpovídá požadovanému předmětu referenčních zakázek.

Zadavatel s ohledem na výsledek telefonického ověření první referenční zakázky u objednatele uvedené významné služby a s ohledem na přetrvávající pochybnosti o splnění technické kvalifikace v rozsahu stanoveném zadavatelem v zadávací dokumentaci vyzval účastníka – vybraného dodavatele dne 16. 8. 2023 k doplnění/objasnění kvalifikace. Zadavatel v rámci výzvy ze dne 16. 8. 2023 požádal účastníka ve vztahu k relevantní referenční zakázce č. 1 a 3 uvedené v Seznamu významných služeb, o doložení smlouvy s objednatelem služby, popř. objednávky (nebyla-li smlouva v daném případě uzavírána) a současně jednotlivých fakturací předmětných služeb, z nichž jednoznačně vyplýne, že předmětem reference č. 1 a 3 byly služby čištění kanalizace nebo dešťových vpustí a současně, že hodnota služeb čištění kanalizace nebo čištění dešťových vpustí činila minimálně 700.000,- Kč za rok. Na doplnění/objasnění kvalifikace stanovil zadavatel lhůtu do 23. 8. 2023 do 17:00 hod.

Účastník doručil svou reakci k výzvě zadavatele prostřednictvím elektronického nástroje dne 22. 8. 2023 v 18:38. V rámci své reakce stěžovatel nedoručil požadované doklady ani jiné doklady, ale pouze stručné vyjádření, ve kterém mimo jiné uvedl následující:

„Na základě odborných zkušeností nám není známo, že by bylo možné čistit kanalizaci o DN 150-200mm, která odpovídá odtoku dešťových vpustí v hodnotě, kterou požaduje zadavatel. Vzhledem k výše uvedenému jsme si dovolili nabídnout jiné rovnocenné řešení, které splňuje minimální požadované standardy a odpovídá uvedeným parametrům. Dovolte nám rozepsat tyto rovnocenná řešení. Ekonomická výhodnost – na základě výsledků výběrových řízení potažmo seznamu účastníků těchto řízení popř. smluv o dílo, které jsou k nahlédnutí ve veřejných registrech je patrné, že Správa a údržba kanalizace s.r.o. nabídnutá (vysoutěžená) cena, byla vždy a bez výhrad dodržena, popřípadě pro objasnění zaslala rozklad nabídnuté výsledné ceny. Termíny plnění – dodrženy i za předpokladu navýšení objemu prací až o 100% (z toho důvodu byla uvedena zakázka Město Uherský Brod – vyčištění aktivační nádrže, technologická náročnost pro sání těžkého kalu z velkých hloubek a délek o objemu 800m³/1 měsíc.

Vzhledem k povaze technicky, která disponuje „pouze“ možností sání a čištění kanalizace se domníváme, že náročnost při zakázce „Čištění dešťových kanalizačních vpustí v majetku města Znojma“ spolu s vytěženým materiálem o objemu cca 270t/rok vs. námi nabídnuté referenční zakázky o objemu 6600 tun/4 měsíce (technologicky náročnější) je zlomek objemu uvažovaných prací. Při porovnání rozsahu čištění kanalizace dešťových vpustí vs. čištění kanalizace pro například současného odběratele 840m/ den DN 300 jsme přesvědčeni o tom, že námi uvedený rozsah nebude vzhledem k délkám odtoků dešťových vpustí naplněn.“

Ze samotného vyjádření účastníka tak dle názoru zadavatel poměrně jednoznačně vyplynulo, že účastník nespĺňuje technickou kvalifikaci v zadavatelem stanoveném rozsahu a nabídnul proto jiné, dle názoru účastníka rovnocenné, řešení.

Zadavatel proto na základě podaných námitek stěžovatele a provedeného navazujícího ověření referenčních zakázek předložených v nabídce účastníka získal důvodné pochybnosti o tom, zda účastník – vybraný dodavatel skutečně splňuje technickou kvalifikaci v rozsahu stanoveném zadavatelem v zadávací dokumentaci, a proto podaným námitkám v této části vyhověl a provedl opatření k nápravě spočívající ve zrušení Rozhodnutí/oznámení o výběru dodavatele ze dne 1. 8. 2023, kterým došlo k výběru účastníka a vrátil zadávací řízení do fáze posouzení a hodnocení nabídek.

Komise v rámci navazujícího nového posouzení nabídek vyzvala účastníka opakovaně k doplnění/objasnění jeho nabídky, a to výzvou ze dne 27. 9. 2023 s lhůtou pro doplnění/objasnění do 6. 10. 2023 do 10:00 hod. Komise v rámci výzvy k objasnění/doplnění nabídky v části týkající se prokázání splnění technické kvalifikace požádala účastníka o doložení konkrétních dokladů, ze kterých bude jednoznačně vyplývat splnění požadované kvalifikace v rozsahu stanoveném v zadávací dokumentaci, tj. doložení **minimálně 2 služeb, jejichž předmětem bylo čištění dešťových vpustí nebo kanalizace, přičemž hodnota každé z těchto služeb převýšila částku 0,7 mil. Kč bez DPH za rok.** Doklady k doložení splnění technické kvalifikace měly být objektivního charakteru, tj. měly být vystaveny jinou osobou, než účastníkem. Tímto dokladem mohlo být např. potvrzení objednatele významné služby, kopie smlouvy o dílo, faktury či jiný obdobný doklad, z něhož by bylo nepochybně zřejmé splnění požadované kvalifikace, tj. realizace služby spočívající v čištění dešťových vpustí nebo kanalizace prováděné v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení s hodnotou služeb převyšující částku 0,7 mil. Kč bez DPH za rok.

Komise současně v rámci výzvy uvedla, že požadované doklady mohou být doloženy ve vztahu k některé z významných služeb uvedených v Seznamu významných služeb předloženém v nabídce účastníka nebo že zadavatel připouští předložení těchto dokladů i k jiné – nové významné službě v nabídce neuvedené.

Účastník k výzvě zadavatele ze dne 27. 9. 2023 předložil svou reakci prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele dne 5. 10. 2023 v 16:55. Účastník nedoložil žádný

objektivní doklad ani k jedné z referenčních zakázek uvedených v Seznamu významných služeb ani k žádné jiné (nové) referenční zakázce.

Účastník se ve své reakci pustil pouze do polemiky s nastavením zadávací dokumentace a jejího výkladu, kdy dle názoru účastníka je požadavek na finanční objem ve výši 0,7 mil. Kč bez DPH / rok vztažen ke službě jako celku. Dle účastníka příslušná služba musí ve svém předmětu obsahovat čištění kanalizace nebo čištění dešťových vpustí, to však současně nevylučuje, aby jejím předmětem byly i další související či příbuzné služby. Účastník dále poukázal i na své předchozí vyjádření, kdy upozornil i na charakter prováděné služby, kdy bez ohledu na vzájemný poměr prováděných činností v rámci téže služby je rozhodující technický způsob / postup jejich provádění. Čištění kanalizace, čištění dešťových vpustí, ale i čištění jímek spadá dle názoru účastníka nepochybně do shodného oboru činností. Přitom čištění jímek je dle účastníka v mnoha ohledech technicky náročnější oproti čištění kanalizace či dešťových vpustí a není tak žádného důvodu odmítat pro prokázání kvalifikace dodavatele s uvedenou zkušeností, když jímka, stejně jako kanalizace jsou objekty pro zachytávání či odvod odpadů.

Ve vztahu k požadovaným objektivním dokladům pak účastník uvedl, že smluvní vztahy byly uzavřeny ústně, z účetních dokladů (které však žádným způsobem nedoložil) vyplývá obecný název služeb bez popisu, osvědčení objednatelů se podle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ nevytváří, a že si tedy zadavatel má reference ověřit sám u objednatelů služeb.

Zadavatel tak konstatuje, že účastník ani přes opakovanou žádost zadavatele o doložení objektivních dokladů k prokázání splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu od účastníka neobdržel žádný doklad ani k referenčním zakázkám uvedeným v Seznamu významných služeb ani k žádným jiným (dodatečně doloženým) referenčním zakázkám.

Dle přesvědčení zadavatele je formulace požadované technické kvalifikace použitá v zadávací dokumentaci jednoznačná a výkladově nesporná. Zadavatel stanovil minimální úroveň technické kvalifikace následujícím způsobem: „**minimálně 2 služby, jejichž předmětem bylo čištění dešťových vpustí nebo kanalizace, přičemž hodnota každé z těchto služeb převýšila částku 0,7 mil. Kč bez DPH za rok.**“ Mělo se tak jednat o minimálně dvě zakázky, jejichž předmětem bylo vždy čištění dešťových vpustí nebo kanalizace o finančním objemu převyšujícím částku 0,7 mil. Kč bez DPH za rok u každé zakázky. Výklad účastníka, podle kterého by mohlo být do stanoveného minimálního finančního objemu reference zahrnuto i jakékoli jiné plnění a další služby krom služeb spočívajících v čištění dešťových vpustí nebo kanalizace, je ryze účelový a neodpovídá samotnému znění zadávací dokumentace. Fakticky by to při výkladu použitým účastníkem znamenalo, že by požadované služby čištění dešťových vpustí nebo kanalizace mohly být i jen zcela marginálního a zanedbatelného rozsahu.

Zadavatel současně konstatuje, že např. čištění věží na bioplyn je zcela odlišné a nesouvisející plnění s požadovaným čištěním dešťových vpustí nebo kanalizace. V této souvislosti je úplně jedno, zda je účastník pro účely Seznamu významných služeb zřejmě účelově nazval jako čištění „jímek“. Ostatně ani čištění jímek obecně nelze podřadit pod služby vymezené jako „čištění dešťových vpustí nebo kanalizace“ neboť jímka není ani dešťovou vpustí ani kanalizací ani jejich součástí. Relevantní pak není ani to, že se jedná o dle názoru účastníka technicky náročnější plnění, neboť toto plnění neodpovídá zadavatelem vymezené a požadované technické kvalifikaci. Zadavatel přitom nemůže akceptovat referenční zakázky, které neodpovídají rozsahu nebo předmětu požadovaných významných služeb, které zadavatel vyznačil předem zadávací dokumentací. Takový postup by byl v rozporu se ZZVZ.

Stěžejní je pak to, že účastník ani přes opakovanou výzvu zadavatele nedoložil zadavateli konkrétní předmět uvedených referenčních zakázek a zadavatel tak nemá jakoukoli možnost posoudit, co bylo skutečně předmětem uvedených referenčních zakázek a postavit tak na jisto splnění technické kvalifikace v požadovaném rozsahu. I s ohledem na obsah obou reakcí účastníka však lze dovést, že předmětem uvedených referenčních zakázek bylo rovněž další plnění, které nebylo čištěním dešťových vpustí nebo kanalizace.

Vzhledem k tomu, že účastník nepředložil ani na základě opakované výzvy zadavatele uzavřenou smlouvu či objednávku k žádné referenční zakázce, není zadavatel dále schopen u referenčních zakázek ověřit, zda se skutečně jednalo vždy o jednu referenční zakázku nebo zda se v rámci jedné referenční zakázky uvedené v Seznamu významných služeb jedná o souhrn více samostatných plnění realizovaných pro jednoho objednatele, které zadavatel v rámci 1 referenční zakázky sečetl do jedné reference. Z vyjádření účastníka, podle kterého byla jednotlivá plnění realizována na základě dílčích ústních objednávek se lze spíše domnívat, že se jednalo o více samostatných plnění realizovaných pro 1 objednatele, která účastník sečetl a předložil jako 1 referenční zakázku.

Zadavatel závěrem uvádí, že ačkoliv je zadavatel v souladu se ZZVZ oprávněn ověřovat pravdivost a věrohodnost poskytnutých referencí rovněž sám, není k takovému ověřování povinen a není tak povinen a mnohdy ani reálně schopen získat si vlastní činností veškeré podklady k prokázání splnění kvalifikace na straně účastníka. Zadavatel přistoupil k ověření referenční zakázky č. 1 u objednatele služby a při ověřování narazil na poměrně výraznou neochotu kontaktní osoby jakékoli informace zadavateli poskytovat. V této souvislosti zadavatel uvádí, že soukromí objednatelů služeb nejsou povinni a mnohdy ani ochotni jakékoli informace o plnění poskytnutých jejich dodavateli třetím osobám sdělovat. I z tohoto důvodu je to proto primárně účastník zadávacího řízení, kdo nese v plném rozsahu odpovědnost za prokázání splnění kvalifikace a doložení dokladů nezbytných k jejímu prokázání.

S ohledem na vše výše uvedené zadavatel rozhodnul o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ, a to z důvodu neprokázání splnění

technické kvalifikace v rozsahu stanoveném zadavatelem v článku 5.4 písm. a) zadávací dokumentace, přičemž nejasnosti v údajích a dokladech předložených účastníkem k prokázání technické kvalifikace nebyly odstraněny ani na základě opakované výzvy zadavatele postupem dle § 46 odst. 1 ZZVZ.

8. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., se sídlem Soběšická 820/156, Lesná, 638 00 Brno, IČO: 49455842.

9. Odůvodnění výběru dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Vzhledem ke skutečnosti, že po vyloučení účastníka č. 2 - Správa a údržba kanalizace, s.r.o., se sídlem Fr. Veselky 1675, 688 01 Uherský Brod, IČO: 07758227, zůstal v zadávacím řízení pouze jeden účastník zadávacího řízení, neprováděla komise hodnocení nabídek dle kritérií hodnocení stanovených v zadávací dokumentaci. V souladu s § 122 odst. 2 zákona, pokud je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení.

Nabídka účastníka č. 1 - VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., se sídlem Soběšická 820/156, Lesná, 638 00 Brno, IČO: 49455842 byla po vyloučení druhého účastníka zadávacího řízení, společnosti Správa a údržba kanalizace, s.r.o., se sídlem Fr. Veselky 1675, 688 01 Uherský Brod, IČO: 07758227, nejvýhodnější nabídkou podanou v zadávacím řízení. Jelikož tato nabídka splnila veškeré zákonné požadavky a zároveň veškeré požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci, rozhodl se zadavatel uzavřít smlouvu s tímto dodavatelem.

10. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé vybraného dodavatele.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo

Nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Při podání nabídek byly použity elektronické prostředky.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl v rámci zadávacího řízení zjištěn.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní zakázky na části

Předmětem zadávané veřejné zakázky je provádění pravidelného čištění (2x ročně) konkrétně určených dešťových vpustí na území města Znojma. Rozdělení veřejné zakázky na části není s ohledem na komplexní předmět plnění a potřebnou koordinaci plnění vhodný. Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku z důvodů provozně-ekonomických, kdy v případě rozdělení zakázky na části by neúměrně vzrostla administrativní náročnost a nároky na organizaci a koordinaci plnění.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepostupoval v rámci zadávacího řízení podle § 78 odst. 3 zákona.

Pozn.: Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky Z2023-021631.