

Zadavatel:

**Dopravní podnik Ostrava a.s.**

se sídlem: Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava  
IČO: 61974757

Název veřejné zakázky:

**„EIA – Ekologizace veřejné dopravy Ostrava - Poruba“**  
zadávané formou zakázky malého rozsahu pro sektorového zadavatele

### VYSVĚTLENÍ Č. 4 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu. V návaznosti na obdrženou žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní vysvětlení zadávací dokumentace.

#### Žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 (obdržena dne 04.08.2023):

#### Odpověď zadavatele k žádosti dodavatele č. 6 (poskytnuta dne 07.08.2023)

##### Dotaz č. 1:

„ Lze vypořádat rozpor mezi přílohou č. 2 Zadávací dokumentace – Návrh smlouvy o dílo – revize ze dne 01.08.2023, kde v čl. II odst. 5, odst. 3 písm b) stojí, že oznámení má být zpracováno v rozšířené podobě podle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a odpověďmi č. 1, č. 2, č. 3 a č. 19, zveřejněnými jako vysvětlení zadávací dokumentace zadavatelem uveřejněném na profilu zadavatele dne 21. 7. 2023 jako „Vysvětlení č. 2 k zadávacím podmínkám“. V uvedených odpovědích je uvedeno, že průzkumy (pedologický, dendrologický, krajinný ráz) mají být dodatelem dodány až ve fázi zpracování dokumentace EIA (čl. II, odst. 2, odr. ca uvedeného návrhu smlouvy o dílo), nikoli již ve fázi zpracování oznámení EIA.

Oznámení EIA zpracované dle přílohy 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ale spočívá v komplexním posouzení všech vlivových složek záměru, které i s ohledem na zveřejněná vyjádření k oznámení EIA záměru MSK2105 (viz odpověď č. 18 zveřejněnou jako vysvětlení zadávací dokumentace zadavatelem uveřejněném na profilu zadavatele dne 21. 7. 2023 jako „Vysvětlení č. 2 k zadávacím podmínkám“) zejména pedologický a dendrologický průzkum vyžadují.

Žádám proto z důvodu dosavadní nejednoznačnosti o vysvětlení, zda oznámení záměru EIA má být vypracováno standardně podle přílohy č. 3 či rozšířeně podle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Žádám o upřesňující vysvětlení, ve které fázi plnění díla jsou zadavatelem na dodavateli vyžadovány jednotlivé průzkumy uvedené v čl. II odst. 7 písm e), f), g) h) dle přílohy č. 2 Zadávací dokumentace – Návrh smlouvy o dílo – revize ze dne 01.08.2023, přičemž upozorňuji, že bez uvedených průzkumů nelze vypracovat podklady EIA podle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.“

##### Odpověď na dotaz č. 1:

Oznámení záměru bude podáno dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, plně v souladu s čl. II odst. 5. Návrhu smlouvy o dílo (dále také jen SOD). Proto musí být veškeré studie

a průzkumy uvedené v čl. II odst. 7. SOD předloženy dodavatelem objednateli před datem podání oznámení záměru v souladu s čl. V. odst. 1. SOD.

**Dotaz č. 2:**

„ S ohledem na ustanovení čl. II odst. 2 písm. b) dle přílohy č. 2 Zadávací dokumentace – Návrh smlouvy o dílo – revize ze dne 01.08.2023, kde stojí, že předmětem smlouvy o dílo je zajištění potřebných průzkumů a studií, žádám o vysvětlení, zda cena díla má zahrnovat i náklad na vypracování hydrogeologického posudku a předběžného geotechnického průzkumu nebo zda hydrogeologický posudek a předběžných geotechnický průzkum představují dle zadavatele vícepráce ve smyslu čl. IV přílohy č. 2 Zadávací dokumentace – Návrh smlouvy o dílo – revize ze dne 01.08.2023. Upozorňuji, že (předběžný) geotechnický průzkum byl i součástí oznámení záměru MSK2105 (viz odpověď č. 18 zveřejněnou jako vysvětlení zadávací dokumentace zadavatelem uveřejněném na profilu zadavatele dne 21. 7. 2023 jako „Vysvětlení č. 2 k zadávacím podmínkám“). Bez alespoň předběžného geotechnického průzkumu a hydrogeologického posudku nelze v daném případě zpracovat oznámení EIA dle přílohy č. 4 zákona o posouzení vlivů na životní prostředí.

Žádám o doplňující vysvětlení, zda by nemohl být předběžný geotechnický průzkum a hydrologický průzkum poskytnut zadavatelem, a to vzhledem k jejich dlouhodobé neměnnosti a existenci coby součástí již posuzovaného záměru MSK2105 (viz odpověď č. 18 zveřejněnou jako vysvětlení zadávací dokumentace zadavatelem uveřejněném na profilu zadavatele dne 21. 7. 2023 jako „Vysvětlení č. 2 k zadávacím podmínkám“).“

**Odpověď na dotaz č. 2:**

Geotechnický průzkum není přímo vyžadován zákonem č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, proto jej zadavatel požaduje zpracovat až v rámci zpracování DUSP. Hydrologický posudek z oznámení záměru MSK2105 je volně přístupný na portálu CENIA – Informačním systému EIA.

**Dotaz č. 3:**

„ Žádám o vysvětlení, zda je výčet požadovaných studií, uvedený v čl. II odst. 7 v příloze č. 2 Zadávací dokumentace – Návrh smlouvy o dílo – revize ze dne 01.08.2023, konečný a zda další tam neuvedené, ale přesto potřebné studie dle ustanovení čl. II odst. 2 písm. b) dle přílohy č. 2 Zadávací dokumentace – Návrh smlouvy o dílo – revize ze dne 01.08.2023 představují dle zadavatele vícepráce ve smyslu čl. IV přílohy č. 2 Zadávací dokumentace – Návrh smlouvy o dílo – revize ze dne 01.08.2023.“

**Odpověď na dotaz č. 3:**

Objednatel považuje za vícepráce všechny studie opodstatněně požadované zpracovatelem posudku, které nejsou uvedeny v čl. II. odst. 7. SOD, nebo jejichž potřebnost nevyplývá z obecných legislativních požadavků v kontextu s plněním předmětu smlouvy.

V Ostravě 07.08.2023

.....  
Ing. Hana Kubátková  
specialista nákupu  
úsek ředitele nákupu a investic