

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Dle § 217 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Název zakázky: ENERGETICKÉ ÚSPORY METODOU EPC PRO MĚSTO ZNOJMO
(dále také VZ)

Jedná se o VZ na služby zadávanou v jednacím řízení s uveřejněním.

Systémové číslo veřejné zakázky na profilu zadavatele: 44573

Evidenční číslo zakázky: Z2023-035028

ZADAVATEL: Město Znojmo

Sídlem: Obroková 1/12, Znojmo, 669 02

Zastoupený: Ing. Ivanou Solařovou, starostkou obce

IČO: 00293881

1. Předmět VZ

Předmětem VZ je uzavření smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem na poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem metodou Energy Performance Contracting ve vybraných budovách za podmínek uvedených v přílohách zadávací dokumentace.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku je 115 707 200 Kč bez DPH a roční výše zaručených úspor je 3162,42 GJ.

3. Druh zadávacího řízení

Jedná se o veřejnou zakázku na služby zadávanou v jedním řízení s uveřejněním.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

V elektronickém systému JOSEPHINE byly podány ve lhůtě pro podání žádostí o účast 3 žádosti o účast, a to žádost o účast účastníka Amper Savings, a.s., IČ: 01428357, se sídlem Vídeňská 134/102, 619 00 Brno, zastoupeného Ing. Martinem Nádeníčkem, předsedou představenstva; účastníka Veolia Energie ČR, a.s., IČ: 45193410, se sídlem 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, zastoupeného Bc. Radimem Hanzelem, Msc. MBA na základě pověření; a účastníka ENESA, a.s., IČ: 27382052, se sídlem U Voborníků 852/10, 190 00 Praha 9, zastoupeného Ing. Pavolem Fraňem, předsedou představenstva, Ing. Pavlínou Rezkovou, členem představenstva.

Ve stanovené lhůtě obdržel zadavatel skrze elektronický systém JOSEPHINE 2 předběžné nabídky do předmětné veřejné zakázky, a to předběžné nabídky účastníků Amper Savings, a.s., IČ: 01428357, se sídlem Vídeňská 134/102, 619 00 Brno, zastoupeného Ing. Martinem Nádeníčkem, předsedou

představenstva; účastníka Veolia Energie ČR, a.s., IČ: 45193410, se sídlem 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, zastoupeného Bc. Radimem Hanzelem, Msc. MBA na základě pověření.

Účastník ENESA, a.s., IČ: 27382052, se sídlem U Voborníků 852/10, 190 00 Praha 9, zastoupeného Ing. Pavolem Fraňem, předsedou představenstva, Ing. Pavlínou Rezkovou, členem představenstva ze zadávacího řízení odstoupil z kapacitních důvodů.

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Není relevantní.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění výběru

Vybraný dodavatel je Amper Savings, a.s., IČ: 01428357, se sídlem Vídeňská 134/102, 619 00 Brno, zastoupeného Ing. Martinem Nádeníčkem. Vybraný dodavatel splnil veškeré zákonné a zadavatelem stanovené podmínky účasti v tomto zadávacím řízení a nabídl ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

7. Označení poddodavatelů

Není relevantní.

8. Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Důvodem pro použití JŘSU v nadlimitním režimu je důvod dle § 60 odst. 1 písm. c) ZZVZ, jelikož se jedná o takovou veřejnou zakázku jejíž předmět plnění je po stránce technické a finanční natolik komplexní a složitý, že je nezbytné o těchto okolnostech před samotným zadáním zakázky ještě mezi zadavatelem a účastníky zadávacího řízení jednat. Právě s ohledem na odlišná technická řešení nelze předem plně specifikovat požadavky zadavatele na technické provedení, které budou dodavatelé navrhovat samostatně. Použití JŘSU je také doporučováno dotačním orgánem v rámci metodické podpory.

9. Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Není relevantní.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Není relevantní.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel nepřipustil podání nabídky v listinné podobě ani v elektronické podobě jiným způsobem, než prostřednictvím jím stanoveného elektronického nástroje.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Rozdělení veřejné zakázky by bylo neúčelné a nerozdělení zároveň neomezuje hospodářskou soutěž. V rámci plnění veřejné zakázky je dána obsahová souvislost. Zadavatel tedy z tohoto důvodu nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části, čím neomezil okruh potencionálních dodavatelů.

15. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu v případě postupu dle §78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.