

**PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE****1. Identifikační údaje zadavatele a veřejné zakázky**

Název/obchodní firma: **Silnice LK a.s.**  
Sídlo: Československé armády 4805/24, Rýnovice, 466 05 Jablonec nad Nisou  
IČO: 287 46 503

Veřejná zakázka: **„Dodávky inertních materiálů, štěrků a lomového kamene - Kamenivo“**  
zadávaná v souladu s ustanovením § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb.,  
o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

**2. Předmět veřejné zakázky**

Předmětem této Veřejné zakázky bylo uzavření rámcové dohody s jedním účastníkem, jejímž předmětem měly být dílčí dodávky písku a těženeho a drceného kameniva pro údržbu a opravy silnic dle platných a účinných českých technických norem pro daný druh kameniva, včetně dopravy a složení tohoto kameniva na jednotlivých místech určených zadavatelem. Jednalo se tyto druhy kameniva:

- inertní materiály pro zimní údržbu: písek frakce 0/8, drcené kamenivo frakce 4/8;
- pro běžné opravy silnic frakce 4/8, 0/32, 0/63, 0/125, 0/250, 8/16, 16/32, 32/63 a 63/125;
- lomový kámen do 500 kg a nad 500 kg; a
- netříděný lomový kámen.

Zadavatel předmět veřejné zakázky vymežil následujícími CPV kódy:

14212120-7 – Kamenivo

14212300-3 – Těžené a drcené kamenivo

14211100-4 – Přírodní písek

**3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě**

V zadávacím řízení nebyla uzavřena smlouva.

**4. Druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

**5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen**

Název účastníka	Sídlo	IČO	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)
DS Logistic s.r.o.	č.p. 169, 512 03 Libštát	260 06 928	20.963.800,- Kč
EUROVIA Kamenolomy, a.s.	Londýnská 637/79a, 460 01 Liberec XI - Růžodol	270 96 670	26.799.790,- Kč

**6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

**7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru**

V zadávacím řízení nebyla uzavřena smlouva.

**8. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi**

V zadávacím řízení nebyla uzavřena smlouva.

**9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení**

Zadávací řízení bylo v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ zrušeno, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na 16.002.890,- Kč bez DPH.

Ve lhůtě pro podání nabídek, která uplynula dne 20. 9. 2023 v 10:00 hodin, obdržel zadavatel celkem 2 nabídky. Nabídková cena prvního účastníka zadávacího řízení přitom činila více než 20 mil. Kč bez DPH a nabídková cena druhého účastníka zadávacího řízení více než 26 mil. Kč bez DPH. Nabídkové ceny obou účastníků zadávacího řízení tedy výrazně převyšovaly celkové finanční prostředky, které zadavatel vyčlenil ve svém rozpočtu na pořízení dodávek, které jsou předmětem plnění veřejné zakázky (o cca 31 % v případě prvního účastníka, resp. o cca 67 % v případě druhého účastníka).

Takové navýšení původně uvažované hodnoty předmětu plnění veřejné zakázky je pro zadavatele nepřijatelné, kdy přesunutím dodatečných nákladů z finančních zdrojů zadavatele pro plnění této veřejné zakázky by ohrozilo možnost realizace dalších veřejných zakázek, které zadavatel v rámci své činnosti potřebuje zrealizovat v následujícím období. Po zadavateli přitom nelze spravedlivě požadovat, aby realizoval jednu veřejnou zakázku za výrazně vyšší finanční prostředky, než jaké měl na tuto veřejnou zakázku vyčleněny, a to na úkor realizace jiných plánovaných veřejných zakázek.

Zadavatel proto přistoupil ke zrušení zadávacího řízení z důvodů hodných zvláštního zřetele, zejména z důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli spravedlivě požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. O tomto důvodu pro zrušení zadávacího řízení se přitom zadavatel dozvěděl po okamžiku doručení nabídek, kdy tento důvod vyplynul právě z údajů nabídnutých jednotlivými účastníky v jejich nabídkách.

**10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Nabídky byly podány elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje Josephine/Proebiz.

**11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Střet zájmů nebyl identifikován.

**12. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu**

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Zadavatel vzhledem k obdobné povaze předmětu plnění nepovažoval rozdělení veřejné zakázky na části za účelné.

**13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ**

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo zadavatelem požadováno.