

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“)

### Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa, a.s.
Sídlo	Purkyňova 1849, 470 01 Česká Lípa
IČO	27283518
Osoba oprávněná jednat za zadavatele	Ing. Pavel Marek, předseda představenstva a generální ředitel

### Identifikační údaje veřejné zakázky

Název veřejné zakázky	<b>Nemocniční informační systém Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa</b>
Ev. číslo veřejné zakázky ve VVZ	Z2023-037915

Zadavatel tímto v souladu s § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“) předkládá tuto písemnou zprávu zadavatele.

**a) označení zadavatele:** viz výše

**předmět veřejné zakázky:**

Předpokládaným předmětem plnění veřejné zakázky je:

- a) Dodávka nemocničního informačního systému
- b) Služby technické podpory, údržby a rozvoje informačního systému

Zadavatel má významný zájem na nalezení inovativního řešení reflektující současné technologické standardy a platformy a umožňující dlouhodobý provoz a budoucí rozvoj.

Zadavatel konstatuje, že s ohledem na specifika předmětu veřejné zakázky považuje za nezbytné jednat s účastníky zadávacího řízení o bližším vymezení technického řešení předmětu veřejné zakázky a o obchodních podmínkách budoucího závazkového smluvní vztahu. Cílem zadavatele je nalézt takovou podobu bližšího vymezení předmětu veřejné zakázky a obchodních podmínek (tj. takového řešení), která bude způsobilá splnit potřeby zadavatele.

Zadavatel dále konstatuje, že výstupem soutěžního dialogu bude závazný vzor smluvní dokumentace, která se následně stanou nedílnou součástí zadávacích podmínek této veřejné zakázky.

Zadavatel může během soutěžního dialogu projednat veřejnou zakázku ze všech hledisek ve smyslu ust. § 69 odst. 2 ZZVZ.

Bližší požadavky na technické řešení pro soutěžní dialog jsou uvedeny v příloze č. 2 – Požadavky na technické řešení, a budou upřesněny v rámci řízení se soutěžním dialogem.

Služby a dodávky, které jsou předmětem plnění této veřejné zakázky má zadavatel v úmyslu financovat prostřednictvím evropského dotačního programu realizovaného na základě výzvy č. 78. IROP – eHealth.

**b) použitý druh zadávacího řízení:**

Řízení se soutěžním dialogem

**c) označení účastníků zadávacího řízení:**

1. Asseco Central Europe, a.s., se sídlem Budějovická 778/3a, Michle, 140 00 Praha 4, IČO: 27074358;
2. Medicalc software s.r.o., se sídlem Pod Švabinami 13, 312 00 Plzeň, IČO: 26350513.

**d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

Medicalc software s.r.o., se sídlem Pod Švabinami 13, 312 00 Plzeň, IČO: 26350513 (dále také jen „vyloučený dodavatel“);

Odůvodnění:

Zadavatel dne 1.11.2023 odeslal vyloučenému dodavateli prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele Výzvu k účasti v soutěžním dialogu včetně všech relevantních příloh k vypracování návrhu řešení (dále jen „Výzva k účasti“).

Zadavatel v čl. 4 Výzvy k účasti explicitně stanovil, že „Dodavatelé jsou povinni v termínu stanoveném zadavatelem v čl. 3 této výzvy předložit návrh technického řešení v souladu s minimálními požadavky na předmět plnění veřejné zakázky stanovenými zadavatelem prostřednictvím Rámce pro řešení veřejné zakázky, který tvoří přílohu č. 3 této výzvy.“ s tím, že „Dodavatel je povinen návrh řešení předložit zadavateli v souladu s požadavky a pokyny zadavatele uvedenými v příloze č. 3 prostřednictvím elektronického nástroje JOSEPHINE, a to prostřednictvím zpráv(y) odeslaných(é) zadavateli, kdy přílohou bude navrhované řešení.“

Zadavatel dále v čl. 3 a současně také v čl. 4 Výzvy k účasti stanovil, že „Termín pro předložení návrhu řešení je: 15.11.2023 14:00hod.“

Dále v čl. 4 Výzvy k účasti zadavatel uvedl, že „*Pokud dodavatel ve lhůtě pro předložení návrhu řešení nepředloží žádné řešení, zadavatel takového dodavatele vyloučí dle ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ ze zadávacího řízení.*“

Přesto, že byl ze strany zadavatele ve Výzvě k účasti explicitně stanoven požadavek na vypracování a předložení návrhu řešení s tím, že termín pro předložení návrhu řešení je 15.11.2023 ve 14:00hod, vyloučený dodavatel tento požadavek zadavatele nesplnil, neboť návrh řešení dle pokynu zadavatele nepředložil.

Zadavatel k tomuto doplňuje, že vyloučený dodavatel ve stanovené lhůtě pro předložení návrhu řešení nijak neinformoval zadavatele o skutečnosti, zda má v úmyslu návrh řešení vypracovat a předložit, resp. ani nepožádal o prodloužení lhůty k předložení návrhu řešení.

Vhledem ke shora uvedenému tak zadavatel dospěl k závěru, že vyloučený dodavatel nesplnil zadávací podmínky stanovené zadavatelem ve Výzvě k účasti, neboť vyloučený dodavatel ve stanovené lhůtě nepředložil požadovaný návrh řešení.

Zadavatel proto rozhodl o vyloučení vyloučeného dodavatele z účasti v zadávacím řízení na Veřejnou zakázku v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ a čl. 4 Výzvy k účasti.

**e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jejich výběru:**

Smlouva nebyla uzavřena.

**f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:**

není relevantní

**g) odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:**

Zadavatel realizoval toto zadávací řízení formou řízení se soutěžním dialogem s odkazem na splnění podmínek dle § 60 odst. 1 písm. a), b) a c) ZZVZ, neboť současné potřeby zadavatele nešlo uspokojit bez úpravy na trhu dostupných plnění, součástí plnění veřejné zakázky bylo návrh řešení nebo inovativní řešení a současně veřejná zakázka nemohla být zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností vyplývajících z povahy, složitosti nebo právních a finančních podmínek spojených s předmětem veřejné zakázky.

**h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:**

není relevantní

**i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:**

není relevantní

**j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:**

V průběhu zadávacího řízení zadavatel vyloučil jednoho z účastníků zadávacího řízení, a to z důvodu uvedeného v ust. 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Proti tomuto vyloučení nebyly ze strany vyloučeného účastníka zadávacího řízení podány námitky, tudíž v zadávacím řízení zbyl pouze jeden účastník zadávacího řízení.

Vzhledem ke skutečnosti, že v nadepsaném zadávacím řízení je pouze jeden účastník zadávacího řízení, byl naplněn důvod zrušení zadávacího řízení dle ust. § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ.

Zároveň navržené řešení jediného účastníka zadávacího řízení nespĺňovalo požadavky zadavatele, neboť časové podmínky tohoto řešení neodpovídalo časovým možnostem zadavatele.

**k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

V zadávacím řízení byly pro komunikaci při podání nabídky použity pouze elektronické prostředky.

**l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

**m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**

Tato veřejná zakázka nemohla být rozdělena na části, neboť se mělo jednat o dodávku nemocničního informačního systému, který musí být dodán pouze jedním dodavatelem.

**n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**

není relevantní

V České Lípě

---

**Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa, a.s.**  
Ing. Pavel Marek,  
předseda představenstva a generální ředitel