

## Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

### Informace o zadávacím řízení

Název zadavatele:	Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo zadavatele:	Poděbradova 494/2 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ zadavatele:	61974757
Název veřejné zakázky:	„Technické zhodnocení tramvají II.“
Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2023-040545 NR-37-23-OŘ-Ja
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

### Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Předmět veřejné zakázky:	<p>Předmětem veřejné zakázky je zajištění služeb spojených s technickým zhodnocením (modernizací) až 38 kusů tramvají typu VarioLF provozovaných zadavatelem v městské hromadné dopravě, dodání veškerého potřebného materiálu vč. softwarového vybavení potřebného pro správnou funkci a provedení veškerých potřebných zkoušek pro uvedení do provozu, zajištění schválení provedeného technického zhodnocení tramvají Drážním úřadem pro provoz na tramvajové dráze v městské hromadné dopravě osob na území České republiky, dodání související technické dokumentace v českém jazyce. Dodání návodů na obsluhu a údržbu v českém jazyce a dalšího plnění, které je blíže specifikováno v zadávacích podmínkách, zejména ve Smlouvě, doprava tramvajových vozidel určených k technickému zhodnocení z depa Zadavatele do místa plnění vybraného dodavatele a zpět a zaškolení obsluhy a údržby instalovaných zařízení.</p> <p>Předmět veřejné zakázky je rozdělen do 2 etap, kdy 1. etapa zahrnuje technické zhodnocení 10 ks tramvají typu VarioLF a 2. etapa zahrnuje technické zhodnocení až 28 ks tramvají typu VarioLF.</p>
Cena sjednaná ve smlouvě:	Zadávací řízení bylo zrušeno před uzavřením smlouvy.

**Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen**  
**(§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)**

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	<b>ŠKODA EKOVA a.s.</b>	Martinovská 3244/42, Martinov, 723 00 Ostrava	28642457	199.789.615,-
2.	<b>Electric Components a.s.</b> (dříve Cegelec a.s.)	Chodovská 228/3, Michle, 141 00 Praha 4	26689103	183.290.000,-

**Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**  
**(§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)**

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
2.	<b>Electric Components a.s.</b> (dříve Cegelec a.s.)	Chodovská 228/3, Michle, 141 00 Praha 4	26689103

**Odůvodnění:**

Dne 13.5.2024 zadavatel rozhodl o výběru účastníka, přičemž dne 17.5.2024 zadavatel zaslal účastníkovi výzvu k předložení dokladů ve smyslu ustanovení § 122 odst. 3 a 4 písm. b) zákona se lhůtou k doložení dokladů do 5.6.2024 do 10:00. Ve stanovené lhůtě však účastník nedoložil požadované doklady.

Dne 11.6.2024 požádal účastník o prodloužení lhůty, které zadavatel vyhověl a prodloužil lhůtu k doložení dokladů do 9.7.2024 do 10:00.

Dne 25.6.2024 účastník zaslal zadavateli prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele doklady, které zadavatel podrobil kontrole a zjistil, že nejsou úplné.

Dne 2.7.2024 zadavatel zaslal účastníkovi další výzvu k předložení dokladů ve smyslu ustanovení § 122 odst. 3 a 4 písm. b) ve spojení s ustanovením § 46 odst. 1 zákona se lhůtou k doložení dokladů do 9.7.2024 do 10:00. Ve stanovené lhůtě však účastník nezaslal požadované doklady.

Následně dne 13.8.2024 zadavatel zaslal účastníkovi další výzvu k předložení dokladů ve smyslu ustanovení § 122 odst. 3 a 4 písm. b) ve spojení s ustanovením § 46 odst. 1 zákona se lhůtou k doložení dokladů do 27.8.2024 do 10:00. Ve stanovené lhůtě však účastník nedoložil požadované doklady.

Dle ustanovení § 122 odst. 8 písm. b) zákona „Zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který nepředložil údaje, doklady nebo vzorky podle odstavce 3, 4 nebo 6.

V návaznosti na tuto skutečnost zadavatel rozhodl dne 2.9.2024 o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení dle ustanovení § 122 odst. 8 písm. b) zákona.

**Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru**  
**(§ 217 odst. 2 písm. e) zákona)**

Zadávací řízení bylo zrušeno před uzavřením smlouvy.

**Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi (§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)**

Zadávací řízení bylo zrušeno před uzavřením smlouvy.

**Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita (§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo (§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)**

Dne 13.5.2024 zadavatel rozhodl o výběru účastníka zadávacího řízení **Cegelec a.s.** (od 14.5.2024 vedený pod názvem Electric Components a.s.) (dále jen „**vybraný dodavatel**“), kterého současně vyzval k doložení dokladů ve smyslu ustanovení § 122 odst. 3 a 4 písm. b) zákona

Vybraný dodavatel však nedoložil veškeré požadované doklady ve smyslu zaslané výzvy.

S ohledem na tuto skutečnost zadavatel přistoupil k vyloučení vybraného dodavatele ze zadávacího řízení.

V zadávacím řízení tak následně zbyla pouze jedna nabídka, která je však pro zadavatele z ekonomického hlediska neakceptovatelná, neboť nabídková cena zbylého účastníka zadávacího řízení značně převyšuje stanovenou předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.

Dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. h) zákona „*Zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení.*“

Dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona „*Zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.*“

Současně si zadavatel v čl. 18. odst. viii) zadávací dokumentace v souladu s ustanovením § 170 zákona vyhradil právo zadávací řízení zrušit i bez naplnění důvodů podle ustanovení § 127 zákona.

Zadavatel tedy došel k závěru, že jsou naplněny zákonné, a i zadávací dokumentací stanovené podmínky pro zrušení zadávacího řízení a rozhodl o zrušení zadávacího řízení.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky  
namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity  
(§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)**

Není relevantní.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů,  
a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn  
(§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)**

Nebyl zjištěn střet zájmu u žádné osoby.

**Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel  
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci  
(§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu  
podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci  
(§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)**

Není relevantní.

---

**Dopravní podnik Ostrava a.s.**  
Bc. Iveta Janečková  
specialista nákupu