



Zadavatel:

**Statutární město Ostrava,
městský obvod Slezská Ostrava**

se sídlem: Těšínská 35, 710 00 Ostrava – Slezská Ostrava

IČO: 00845451

Název veřejné zakázky:

„Rekonstrukce hasičské zbrojnice Ostrava-Heřmanice“

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 16,17

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Statutární město Ostrava – městský obvod Slezská Ostrava
Sídlo zadavatele:	Těšínská 35, 710 00 Ostrava – Slezská Ostrava
IČO / DIČ zadavatele:	00845451 / CZ00845451
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Mgr. Richard Vereš, starosta
Kontaktní osoba:	Ing. Michaela Maslowská Tel: 599 410 424
ID datové schránky	56zbpub
Profil zadavatele:	https://profily.proebiz.com/profile/00845451-Slezska



Dotaz č. 1:

V odpovědi č.4 Vysvětlení ZD 4-12 je uvedeno za osmé = viz příložený detail-materiál ve výkazu výměr je správně. Skladba v řezu se nezměnila, nebylo zodpovězeno mezi jaké hranoly se má ukládat tepelná izolace tl 160 mm (v rozpočtu nejsou) ?

Składba nebyla doplněna o typ "lazurovacího protipožárního nátěru" Jaký to je ?

V PBŘ je uvedeno : " **strop nad 2NP dřevěné trámové s požárním pohledem uložené na vnitřním a vnějším nosném zdivu. Tyto konstrukce navrženy s pož.SDK pohledem EI 15DP1.** " Pro střešní plášť není v I. a II. SPB stanoven požadavek na požární O PP nátěru se PBŘ nezmiňuje.

Odpověď č. 1:

Hranoly pro vklad nástřešní izolace nebudou v rámci stavby prováděny. Jedná se o plochou střechu s tepelnou izolací se spádovými klíny, kde jako nosné prvky budou použity přímé lepené vazníky (foto v TZ je ilustrativní). V rozpočtu hranoly nejsou, což odpovídá skutečnosti. Nesoulad vznikl změnou mezi DSP a DPS.

Požární nátěr nosných stropních prvků (střešních konstrukcí není nutný), jedná se o EI 15DP1 – což bude dáno do požadavků na dodavatelskou dokumentaci výrobce lepených vazníků. Nesoulad vznikl změnou mezi DSP a DPS.

Dotaz č. 2:

V odpovědi č.4 Vysvětlení ZD 4-12 je uvedeno za jedenácté, dvanácté, čtrnácté = výkresová dokumentace doplněna. Viz příloha

Kromě opravy chybných druhů a počtu nosníků a vložek (nestalo se tak), jsem předpokládal, že zároveň bude opraven výkaz výměr podle použité cenové soustavy ÚRS.

A navíc ve výkrese řezů A-A, B-B, C-C nad místnostmi 106 až 111 je zakreslen úplně jiný strop.

Při poptávání cen materiálů pro keramické stropy jsme zjistili, že výkazy výměr podle použité cenové soustavy ÚRS jsou nesprávné. (Položky 79 a 80)

PODROBNĚ = VIZ PŘÍLOHA TĚTO ŽÁDOSTI.

Nejsou to jediné položky související se stropem, které jsou nesprávně použité.

(např položka č. 90 = 417238221 Obezdivka věnce oboustranná věncovkou keramickou v do 150 mm včetně polystyrenu tl 100 mm m 252,670.

Nejenom, že obezdívka je jednostranná ale i výška věncovky je jiná)

Další související položky nemá smysl jmenovat.

Dotaz druhý zní tedy takto :

Bude výkaz výměr u všech položek (nejsou to jenom stropy) opraven tak, aby výpočty výměr odpovídaly CS ÚRS a také aby použité položky a texty položek odpovídaly výkresům?

Anebo máme ocenit výkaz výměr podle textu položek a rozpory se budou řešit jako vícepráce ?



Odpověď č. 2:

Stropní konstrukce nad místnostmi č. 106 až č. 111 – menší počet vložek MIAKO bude díky požadovaným úpravám výkresů stropní konstrukce, ale výsledná cena včetně bednění monolitických částí (včetně podstojkování, které je součástí keramického stropu) bude nižší.

Počet keramických nosníků je dán výkresovou dokumentací a zadavatel požaduje nacenit podle předaného výkresu výkaz výměr.

Výšky věncovky jsou opraveny ve výkazu výměr.

Požární nátěr nosných stropních prvků (střešních konstrukcí není nutný) - jedná se o EI 15DP1 - což bude dáno do požadavků na dodavatelskou dokumentaci výrobce lepených vazníků. Nesoulad vznikl změnou mezi DSP a DPS.

Dotaz č. 3:

V odpovědi č.4 Vysvětlení ZD 4-12 je uvedeno za čtvrté = pol. výkresy výztuže zpracovává dodavatel na základě stavebně konstrukčního řešení v PD. Výkresy výztuže nejsou součástí PD K tomu lze uvést pouze to, že jsme žádali přesně: " V dokumentaci nelze dohledat schemata a profily výztuže

To není dodavatelská dokumentace. Prosím doplnit."

A to v souladu s : Vyhl 169/2016 Sb par 2 + Vyhl 499/2006 Sb par 3

Přesné znění obsahu dokumentace týkající se výkresů stavebně konstrukčního řešení

Příloha č. 13 k vyhlášce č. 499/2006 Sb.

Rozsah a obsah projektové dokumentace pro provádění stavby

D.1.2 Stavebně konstrukční řešení

c) Výkresová část - výkresy půdorysů nosných konstrukcí v měřítku 1 : 50, výjimečně 1 : 100, včetně sklopených sklopených řezů; odpovídající řezy, pohledy a podrobnosti s potřebnou přesností zobrazení; z výkresů musí být jasně identifikovatelný tvar konstrukce, všech konstrukčních prvků a podrobností; výkresy výkresy monolitických, resp. prefabrikovaných plošných základů, pilotových základů a základového roštu, pokud tyto konstrukce nejsou dostatečně výstižným způsobem zobrazeny ve stavebních výkresech základů; detaily styků, kotvení apod. v měřítku 1 : 20 nebo 1 : 10 nebo 1:5; výkresy sestavy, podrobnosti a kotvení prefabrikovaných stavebních dílců, dílců kovových, kompozitních nebo dřevěných konstrukcí; výkresy umístění konstrukcí obsahující půdorysy a modulovou síť, řezy a pohledy jednoznačně určující nosné konstrukce s označením průřezů všech konstrukčních prvků a podrobností konstrukce a jejího kotvení; rozměrový nebo obrysový výkres prefabrikovaných stavebních dílců; výkres uspořádání vyztužení monolitických betonových konstrukcí obsahující pohledy a dostatečné množství příčných řezů jednoznačně určujících kvalitu betonu a oceli, polohu a průřezovou plochu, případně počet vložek příslušného profilu; výkres uspořádání vyztužení slouží na základě podrobného statického výpočtu jako podklad pro vypracování podrobných výkresů výztuže - dokumentace zajišťované zhotovitelem

Zadávací dokumentace je v části stav. konstr. řešení zcela nedostatečná.

V naší žádosti z 03.10.2023 jsme zdaleka nežádali ani to, co je samozřejmou součástí dokumentace.

Bohužel, ani to minimum nebylo doplněno.



Odpověď č. 3:

U tohoto dotazu je bohužel nesoulad mezi projektantem a dotazovatelem. Projektant tvrdí, že na základě stavebních výkresů a stavebně konstrukčního řešení je možno vyprojektovat v rámci dodavatelské dokumentace armovací výkresy.

Dotaz č. 4:

V rozpočtu je ceníková položka ÚRS nikoliv položka "vlastní" (neboli tzv R-položka) ČÍSLO 192 27244011 = fólie jezírková EPDM kaučuková s hladkým povrchem tl 1,0mm m2 678,624
Nejenom, že v řezu je fólie střešní RubberGard EPDM, ale zejména je jezírková fólie na střechu nevhodná.

Co tedy máme ocenit (ceníková cena střešní fólie s doplňky je cca o 250 tis Kč vyšší).

Bude výkaz výměr u všech položek (nejsou to jenom fólie) opraven tak, aby byly použité položky a texty položek odpovídaly výkresům?

Anebo máme ocenit výkaz výměr podle textu položek a rozpory se budou řešit jako vícepráce ?

NEDÍLNOU SOUČÁSTÍ TÉTO ŽÁDOSTI JE PŘÍLOHA K DOTAZŮM VOSTAV 09.10.2023
(PODROBNOSTI K DOTAZU DRUHÉMU TÉTO ŽÁDOSTI)

Odpověď č. 4:

Zadavatel požaduje nenaceňovat jezírkovou izolaci, nastala chyba v předělu na ÚRS. Izolace bude naceněna podle upraveného výkazu výměr.

Dotaz č. 5:

V PD - SO 01 - ELEKTRO PDF – chybí přehledové schéma rozvaděče RS3 a boxu STA.

Žádám o doplnění těchto schémat a zvážení posunutí termínu podání nabídky z důvodu toho, že tyto komponenty je nutné nechat nacenit u subdodavatelů.

Odpověď č. 5:

Specifikace Rozvaděče RS3:

Jedná se o oceloplechovou rozvodnici v provedení pod omítku, rozměr cca 600x600x254mm + 5x svorky RSA 10, Viz. technická zpráva str.7, 7.Rozvaděče. Box STA je systémová záležitost dodávaná slaboproudu v závislosti na místním signálu DVB - T2.



Přílohy:

- a) Příloha k dotazům č. 1,2,3,4
- b) Výkaz výměr k 17.10. 2023

V Ostravě

.....
JUDr. Jana Pastrňáková
vedoucí odboru právního
elektronicky podepsáno