

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 2 podle § 98 ve spojení s § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k veřejné zakázce č. j. VZ28/2023.

Na základě žádosti dodavatele ze dne 17. 10. 2023 Český rozhlas jako zadavatel tímto poskytuje následující vysvětlení č. 2 a provádí změnu zadávacích podmínek k veřejné zakázce č. j. VZ28/2023 s názvem „Poskytování služeb elektronických komunikací – datové konektivity a přenosu audiomodulace – pro dočasné rozhlasové přenosy“.

Dotaz dodavatele:

Zadavatel požaduje, aby se dodavatel ve smlouvě zavázal na výzvu předložit pojistnou smlouvu.

Zadavatel vysvětlením zadávací dokumentace datovaným 13. 10. 2023, odpověď č. 1, zamítl možnost, že by dodavatel namísto smlouvy předložil pojistný certifikát, který obsahuje veškeré údaje požadované zadavatelem a veškeré údaje nutné k posouzení platnosti a skutečné efektivnosti pojištění, nebo by předložil i jiné, jednoúčelové potvrzení o pojištění s konkrétními údaji, jaké si zadavatel vyžádá, třeba i opakovaně.

Zadavatel vysvětlil zamítnutí tak, že se snaží limitovat rizika nekvalitního plnění, resp. se pojišťuje pro případy, kdy mu nekvalitním plněním ze strany vybraného dodavatele vznikne škoda, a chce mít možnost si tuto skutečnost ověřit.

*Dodavatel takovému **vysvětlení nerozumí**. Žádným pojištěním se nesnižují rizika nekvalitního plnění. Pojistit se mohou **důsledky** nekvalitního plnění, tedy i škoda která by zadavateli mohla vzniknout; to zadavatel rovněž uvádí a jde o samozřejmou skutečnost. Zadavatel chce mít možnost si tuto skutečnost ověřit. Avšak naprosto dostatečně si ji může ověřit z certifikátu; přestože z pojistné smlouvy se zadavatel může dozvědět množství detailů (dodavatelem chráněných jako obchodní tajemství), žádný z takových poznatků **nemůže mít v zadávacím řízení žádný důsledek**, když certifikát obsahuje vše, co zadavatel požadoval a co může následně posuzovat.*

Všechny parametry pojištění, které zadavatel požaduje, budou obsaženy v pojistném certifikátu. I kdyby zadavatel hypoteticky našel v pojistné smlouvě nějaký detail, který mu nevyhovuje, nemůže nabídku nepřijmout či nehodnotit a nemůže dodavatele vyloučit, protože zadávací podmínky neobsahují nic, co by dodavatel nesplnil.

Ani v průběhu plnění smlouvy není žádný detail pojištění důvodem pro ukončení smlouvy, protože smlouvou to nebude sjednáno.

Povinnost dodavatele uhradit škodu, kterou činností podle smlouvy způsobil zadavateli, není dle smlouvy nijak podmíněna existencí pojištění; povinnost je zde vždy. Proto zadavatel nemá z pojištění dodavatele žádný přímý užitek. Zadavatel nemá důvod podrobně zkoumat pojistnou smlouvu dodavatele. Zadavateli je nepochybně známo, že obrát dodavatele o mnoho řádů převyšuje požadovanou výši pojištění, takže zde není nebezpečí, že by dodavatel způsobené škody nebyl schopen hradit a byl odkázán na pojištění. To je důsledek velikosti firmy dodavatele; důsledkem velikosti firmy je ale současně i to, že dodavatelova pojistná smlouva je rozsáhlá a chráněná jako obchodní tajemství.

Dodavatel se neztotožňuje s názorem zadavatele, že předložení pojistné smlouvy je standardní praxí. Názor dodavatele je opačný. Dodavatel každoročně podává desítky nebo stovky nabídek ve veřejných zakázkách, ale pojistnou smlouvu předkládat nemusí. Naopak, zadavatelé vítají, že se nepotřebují zatěžovat utajovací procedurou a studiem smlouvy o

desítkách stran, když vše potřebné mohou zjistit z krátkého certifikátu. Předkládání pojistné smlouvy ostatně kdysi předpokládal zákon o veřejných zakázkách, ale úprava platná od r. 2016 již nic o pojistné smlouvě neobsahuje.

Zadavatel se ve vysvětlení zadávací dokumentace zmiňuje o možnosti, že by dodavatel uzavřel další, samostatnou pojistnou smlouvu pouze pro tuto veřejnou zakázku, která obchodní tajemství obsahovat nebude. K tomu dodavatel poznamenává, že náklady na samostatné pojištění by ovšemže započítal do nabídkové ceny, takže dodatečné pojištění by zaplatil zadavatel, kdyby s dodavatelem uzavřel smlouvu na plnění. To nemůže být hospodárné, když z nahlížení do pojistné smlouvy nemá zadavatel žádný užitek, nýbrž jen časové výdaje, jak bylo komentováno výše. Kromě toho samostatné pojištění vytváří na straně dodavatele překážku, která ohrožuje podání nabídky, protože zadavatel omezil nabídkovou cenu všech položek plnění, a tedy i celkovou nabídkovou cenu; další nadbytečné náklady dodavateli extrémně znesnadňují dodržení zadavatelova limitu.

Dodavatel opakovaně žádá o vysvětlení, zda může namísto pojistné smlouvy předložit pojistný certifikát, který obsahuje veškeré údaje požadované zadavatelem a veškeré údaje nutné k posouzení platnosti a skutečné efektivnosti pojištění, nebo předložit jiné, jednoúčelové potvrzení o pojištění s konkrétními údaji, jaké si zadavatel vyžádá, třeba i opakovaně; pro případ záporné odpovědi dále dodavatel žádá o vysvětlení, proč tak nemůže učinit.

Odpověď zadavatele na dotaz:

Zadavatel akceptuje připomínky a argumentaci dodavatele. Závazný návrh rámcové dohody mění v článku XII. odst. 2 tak, že na písemnou výzvu zadavatele je vybraný dodavatel povinen předložit pojistnou smlouvu, anebo pojistný certifikát či potvrzení pojistitele potvrzující splnění podmínek zadavatele na pojištění.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené prodlužuje lhůtu pro podání nabídek z 23. 10. 2023 do 11:00 hod. na **8. 11. 2023 do 11:00 hod.**

V souvislosti s prodloužením lhůty pro podání nabídek zadavatele současně posouvá lhůtu pro podání námitek proti zadávacím podmínkám z 20. 10. 2023 do 11:00 hod. na **5. 11. 2023 do 11:00 hod.**

V souladu s provedenou změnou zadavatel upravuje znění zadávací dokumentace v jejím bodě **H. II. Lhůty a termíny zadávacího řízení, otevírání nabídek.**

Přílohy:

Zadávací dokumentace_AKTUALIZACE_18.10.2023

Závazný návrh rámcové dohody_AKTUALIZACE_18.10.2023

Mgr. Jan Greň
Oddělení veřejných zakázek
Český rozhlas