

## Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

### Informace o zadávacím řízení

Název zadavatele:	Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo zadavatele:	Poděbradova 494/2 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ zadavatele:	61974757
Název veřejné zakázky:	<b>„Poskytování úklidových služeb“</b>
Část veřejné zakázky:	<b>Část E - Úklid – středisko údržba Trolejbusy</b>
Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2023-045276 NR-71-23-OŘ-Ta
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

### Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem veřejné zakázky pro část E je provádění úklidových prací v rozsahu a četnosti podle přílohy č. 1e zadávací dokumentace.
Cena sjednaná ve smlouvě:	Zadávací řízení bylo zrušeno před uzavřením smlouvy.

### Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen (§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	<b>Čistící stroje s.r.o.</b>	Litvínovice 319, 370 01 Litvínovice	26034425	14.076.375,-
2.	<b>IPO – STAR s.r.o.</b>	Hynaisova 692/13, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory	60778156	9.813.281,12
3.	<b>Uklidator.cz, s.r.o.</b>	Pinkavova 534/3, Kunčice, 719 00 Ostrava	05421322	3.066.974,-
4.	<b>Sdružení firem TREKVILA: TREKVILA NÁHRADNÍ PLNĚNÍ s.r.o. TREKVILA s.r.o.</b>	Nemanická 2721, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice Fügnerovo náměstí 1808/3, 120 00 Praha 2 – Nové Město	09769544 03329275	2.698.178,50

5.	<b>V-TRADE, s.r.o.</b> <b>PREMIO INVEST s.r.o.</b>	Francouzská 346/30, Zábřovice, 602 00 Brno Na Třebešíně 3347/39a, Strašnice, 100 00 Praha 10	25564188 26746590	3.521.997,-
6.	<b>TSC Cleaning, a.s.</b>	Stodolní 316/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	25368907	2.855.040,49
7.	<b>SEŽEV chráněná dílna s.r.o.</b>	Jarní 1116/50, Maloměřice, 614 00 Brno	05098882	8.597.532,-
8.	<b>ZENOVA services s.r.o.</b>	Vinohradská 3217/167, Strašnice, 100 00 Praha 10	25051865	9.079.831,-

**Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení  
(§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)**

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

**Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů,  
kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru  
(§ 217 odst. 2 písm. e) zákona)**

Zadávací řízení bylo zrušeno před rozhodnutím o výběru dodavatele.

**Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena  
smlouva nebo rámcová dohoda, pokud jsou zadavateli známi  
(§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)**

Zadávací řízení bylo zrušeno před rozhodnutím o výběru dodavatele.

**Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita  
(§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito  
(§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito  
(§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení  
dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo  
(§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)**

Zadavatel si v čl. 18. bod ix) zadávací dokumentace vyhradil ve smyslu ustanovení § 170 zákona právo zadávací řízení zrušit i bez naplnění důvodů podle ustanovení § 127 zákona.

Zadavatel využil svého vyhrazeného práva a zadávací řízení zrušil, a to z níže uvedených důvodů:

Zadavatel po podání nabídek zjistil nezbytnou potřebu úpravy zadávacích podmínek, a to zejména úpravu smluvních podmínek co do rozsahu poskytovaného plnění, při zohlednění kvality poskytovaných úklidových prací. Tuto úpravu zadávacích podmínek by nebylo následně možné provést pro případné porušení zákona a tato úprava je zadavatelem s ohledem na délku doby plnění považována za zásadní pro účely samotného plnění předmětu veřejné zakázky.

Zadavatel tedy došel k závěru, že z důvodu nutnosti dodržení relevantních ustanovení zákona, je nezbytné zadávací řízení zrušit v této fázi zadávacího řízení.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky  
namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity  
(§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)**

Při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele JOSEPHINE.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů,  
a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn  
(§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)**

Nebyl zjištěn střet zájmu u žádné osoby.

**Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel  
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci  
(§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)**

Veřejná zakázka byla rozdělena na 7 částí, a to podle specifikace předmětu veřejné zakázky.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu  
podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci  
(§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)**

Není relevantní.

---

**Dopravní podnik Ostrava a.s.**  
Magda Tabačiková  
hlavní specialista nákupu