

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Informace o zadávacím řízení

| | |
|----------------------------------|---|
| Název zadavatele: | Dopravní podnik Ostrava a.s. |
| Sídlo zadavatele: | Poděbradova 494/2 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava |
| IČ zadavatele: | 61974757 |
| Název veřejné zakázky: | „Dodávka 10 ks nových nízkopodlažních trolejbusů“ |
| Evidenční číslo veřejné zakázky: | Z2023-048592 NR-80-23-OŘ-Ja |
| Druh zadávacího řízení: | Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) |

Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

| | |
|---------------------------|--|
| Předmět veřejné zakázky: | Předmětem sektorové veřejné zakázky je dodávka 10 kusů nových jednočlánkových trolejbusů v nízkopodlažní úpravě s pohonem na elektrickou energii z trakčního vedení a elektrickou energii uloženou v trakčních akumulátorech pro využití pro provoz bez připojení na trolejové vedení. |
| Cena sjednaná ve smlouvě: | Zadávací řízení bylo zrušeno před uzavřením smlouvy. |

Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen (§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)

| č. | Firma nebo název účastníka zadávacího řízení | Sídlo | IČ | Nabídková cena (v Kč bez DPH) |
|----|---|---|----------|-------------------------------|
| 1. | ŠKODA ELECTRIC a.s. | Průmyslová 610/2a, Doudlevec, 301 00 Plzeň | 47718579 | 166.621.845,50 |
| 2. | BOZANKAYA OTOMOTİV MAKİNA İMALAT İTHALAT VE İHRACAT A.Ş. | Ahi Evran OSB Mah. Artuklular Sok. No: 3 A/2, Sincan Ankara, TURECKO | 315616 | 134.808.005,- |

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení (§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru (§ 217 odst. 2 písm. e) zákona)

Zadávací řízení bylo zrušeno před uzavřením smlouvy.

Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi (§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)

Zadávací řízení bylo zrušeno před uzavřením smlouvy.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita (§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)

Není relevantní.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)

Není relevantní.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)

Není relevantní.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo (§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)

Zadavatel dne 25.10.2023 zahájil zadávací řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku. Ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel obdržel celkem 2 nabídky účastníků zadávacího řízení.

V průběhu zadávacího řízení se vyskytly na straně zadavatele důvody, které ovlivnily potřebu zadavatele na požadované plnění, kdy tato skutečnost má pak vliv na předmět veřejné zakázky i jeho samotný rozsah.

Zadavatel si v čl. 18. odst. viii) zadávací dokumentace v souladu s ustanovením § 170 zákona vyhradil právo zadávací řízení zrušit i bez naplnění důvodů podle ustanovení § 127 zákona.

Zadavatel tedy došel k závěru, že jsou naplněny zadávací dokumentací stanovené podmínky pro zrušení zadávacího řízení, kdy využil tohoto vyhrazeného práva a rozhodl o zrušení zadávacího řízení.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity (§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)

Není relevantní.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn (§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)

Nebyl zjištěn střet zájmu u žádné osoby.

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci (§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)

Není relevantní.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci (§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)

Není relevantní.

Dopravní podnik Ostrava a.s.
Bc. Iveta Janečková
specialista nákupu