



Zadavatel:

**Statutární město Ostrava,  
městský obvod Slezská Ostrava**

se sídlem: Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava

IČO: 00845451

Název veřejné zakázky:

**„Multifunkční dům Muglinov“**

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2,3,4,8 (část 1.) dle ustanovení  
§ 98 odst. 5 ZZVZ a ZMĚNA LHŮTY dle § 99 odst. 2 ZZVZ**

**Identifikační údaje zadavatele**

Název zadavatele:	Statutární město Ostrava – městský obvod Slezská Ostrava
Sídlo zadavatele:	Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava
IČO / DIČ zadavatele:	00845451 / CZ00845451
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Mgr. Richard Vereš, starosta
Kontaktní osoba:	Ing. Michaela Maslowská Tel: 599 410 424
ID datové schránky	56zpub
Profil zadavatele:	<a href="https://profily.proebiz.com/profile/00845451-Slezska">https://profily.proebiz.com/profile/00845451-Slezska</a>



### Dotaz č. 1:

Ve vztahu k ceně stanovené v čl. IV. smlouvy o dílo žádáme o potvrzení, že tato cena je stanovena s ohledem na obsah výkazu výměr zpracovaného ze strany objednatele, tj. v případě, že výkaz výměr bude obsahovat nedostatky/chyby s ohledem na rozsah díla stanovený projektovou dokumentací, bude řešeno změnovým řízením, neboť objednatel plně odpovídá za správnost a úplnost zadávací dokumentace dle ZZVZ vč. výkazu výměr. Žadatel samozřejmě chápe, že odpovídá za správné a úplné nacenění výkazu výměr.

### Odpověď č. 1:

Cena za provedené dílo je jediným hodnotícím kritériem v rámci zadávacího řízení, a jako takovou její výši stanovuje dodavatel. Takto stanovená cena pak, v souladu s čl. IV. odst. 2 smlouvy o dílo, musí odpovídat kalkulaci nákladů, která tvoří přílohu č. 1 smlouvy o dílo. Zadavatel s ohledem na výše uvedený dotaz přistoupil ke změně zadávací dokumentace, konkrétně smlouvy o dílo, kde došlo k doplnění čl. IV. odst. 2 věty třetí. Čl. IV. odst. 2 nově zní: „*Součástí této Smlouvy je Kalkulace nákladů, která tvoří Přílohu č. 1 této Smlouvy. Kalkulací nákladů se rozumí krycí list soupisu stavebních prací, dodávek a služeb včetně rekapitulace dílčích částí. Položkový rozpočet je součástí nabídky Zhotovitele v zadávacím řízení a je pro smluvní strany plně závazný.*“ Smlouva o dílo nově explicitně zakotvuje závaznost položkového rozpočtu pro smluvní strany. Zadavatel pro úplnost doplňuje, že kalkulace nákladů musí odpovídat položkovému rozpočtu.

### Dotaz č. 2:

V čl. V.2. smlouvy je stanoven pevný termín pro dokončení a předání díla 30.4.2026 a nikoliv vázaný na skutečné předání staveniště od objednatele. Účastníci zadávacího řízení tak prakticky neví, jak dlouho budou dílo realizovat, neboť jim není známo, kdy bude fakticky ukončeno zadávací řízení (bude prodloužena lhůta pro podání nabídek?), kdy dojde k uzavření smlouvy o dílo (budou podány námítky či žádosti k ÚOHS?), kdy nabyde smlouvy o dílo účinnosti (kdy zveřejní smlouvu v registru smluv objednatel?), kdy objednatel vyzve zhotovitele k převzetí staveniště. Jedná se tak o neurčitou podmínku zadávacího řízení, kterou ani nejsou schopni účastníci řízení srovnatelně ocenit a ohodnotit a podat tak srovnatelné nabídky. Žádáme tak, aby byl stanoven termín pro dokončení a předání stanoven lhůtou od předání staveniště, tak jak je tomu běžně u ostatních zakázek.

### Odpověď č. 2:

Zadavatel na základě výše uvedeného dotazu přistoupil ke změně zadávací dokumentace, konkrétně smlouvy o dílo, kde došlo k úpravě čl. V odst. 2, který nově zní: „*Termín provedení Díla (tj. jeho dokončení a předání Objednateli) je stanoven do 700 dní ode dne předání staveniště dle čl. X. odst. 1 Smlouvy, a to včetně protokolárního předání a převzetí Díla. Tento termín provedení Díla zahrnuje i převjímací řízení podle čl. XIII. odst. 3 této Smlouvy.*“ Pokud jde o termín předání staveniště, je tento v rámci smlouvy o dílo, upraven čl. X. odst. 1, dle kterého bude staveniště předáno dodavateli do 10 pracovních dnů od nabytí účinnosti smlouvy. S ohledem na tuto změnu zadávací dokumentace považuje zadavatel zadávací podmínky za dostatečně určité.



### **Dotaz č. 3:**

V čl. V.5. smlouvy je umožněno objednateli přerušit smlouvu bez důvodu s tím, že o dobu přerušování se prodlužuje doba plnění. Toto ustanovení však nijak neřeší vícenáklady, které v takovém případě zhotovitelům vzniknou, a to, ačkoliv přerušování nebylo způsobeno z důvodu na jejich straně. Žádáme tak o doplnění tohoto článku, že v případě takového přerušování má zhotovitel nárok na úhradu vícenákladů vzniklých v důsledku přerušování a prodloužení realizace díla.

### **Odpověď č. 3:**

V případě přerušování prací na díle dle čl. V odst. 5 smlouvy o dílo (ve spojení s odst. 7 a 11) zadavatel konstatuje, že uvedené možnosti přerušování prací na díle nevyužívá nikdy bez právního důvodu a má za to, že se jedná o podnikatelské riziko dodavatele, a proto nebude text smlouvy o dílo měněn.

### **Dotaz č. 4:**

Dle čl. VII.17 smlouvy je objednatel oprávněn pozastavit financování mimo jiné v případě, že zhotovitel provádí práce v rozporu se smlouvou. Žádáme o odstranění tohoto ustanovení, neboť je obecně dáno, že objednatel proplácí pouze práce, které byly provedeny v souladu se smlouvou a odsouhlaseny. Objednatel by totiž v tomto případě mohl fakticky odmítat proplatit i faktury, které byly vystaveny na řádně provedené práce i v případě, že by zhotovitel porušil jakoukoliv, byť nepodstatnou povinnost smlouvy nebo byl např. v prodlení o jeden den.

### **Odpověď č. 4:**

Zadavatel na základě výše uvedeného dotazu přistoupil ke změně zadávací dokumentace, konkrétně smlouvy o dílo, kde došlo ke změně čl. VII. odst. 17, který nově zní „*Objednatel je oprávněn pozastavit financování v případě, že Zhotovitel bezdůvodně přeruší práce nebo práce provádí v rozporu s touto Smlouvou. V takovém případě pozastaví Objednatel financování pouze co do rozsahu prací tímto ustanovením dotčených.*“

### **Dotaz č. 5:**

V čl. XII.25 smlouvy je stanovena povinnost TDI/objednatele potvrdit soupis prací do 3 pracovních dnů. Smlouva však nijak neřeší následek nečinnosti TDI/objednatele, kdy v takovém případě může být bráněno fakturaci, kdy součástí faktury musí být právě tento odsouhlasený soupis. Žádáme pro vyloučení pochybností o stanovení, že v případě uplynutí této lhůty nastávají účinky odsouhlasení soupisu ze strany objednatele a může být vystavena faktura s tímto soupisem.

### **Odpověď č. 5:**

Zadavatel nepovažuje za důvodné stanovovat následky nedodržení lhůt dle čl. XII. odst. 25 smlouvy o dílo, proto nebude text smlouvy měněn. Na základě smlouvy o dílo tak ani nedochází k fikci souhlasu soupisu ze strany objednatele uplynutím lhůty dle čl. XII. odst. 25 smlouvy o dílo.



### **Dotaz č. 6:**

V čl. XIV.6 smlouvy je stanovena povinnost zhotovitele odstraňovat i vady, které zhotovitel neuznává. Žádáme o odstranění této povinnosti, kdy v opačném případě si objednatel dělá ze zhotovitele svou servisní organizaci, která bude odstraňovat i poškození díla, které si např. způsobil sám objednatel či třetí osoby po předání díla.

V čl. XIV.7. smlouvy je stanoveno, že: „Na provedenou opravu v rámci záruky za jakost poskytne Zhotovitel záruku za jakost ve stejné délce dle odst. 2 tohoto článku Smlouvy.“ Z předmětného ustanovení dle žadatele vyplývá, že pokud dojde k odstranění vady opravou v průběhu záruky za jakost, bude na opravenou část poskytnuta nová záruka za jakost v celé délce dle čl. XIV.2 smlouvy. Žádáme o vypuštění tohoto ustanovení, neboť se v takovém případě může jednat o nekonečnou záruční dobu. Zhotovitelé garantují délkou záruční doby, že po tuto dobu bude dílo či jeho sloužit svému účelu, tj. bez vad, popř. vady bezplatně opraví (pokud brání vada užívání díla – prodlužuje se záruční doba ze zákona). Pokud však má nějaká část díla určitou životnost xy měsíců, a došlo by k opravě této věci pro záruční vadu a novému obnovení záruční doby (navíc se může jednat o opravu provedenou v období těsně před uplynutím záruční doby), může taková součást díla dosáhnout i při řádné opravě své životnosti po uplynutí původní záruční doby, kdy by stále dokola byla předmětná část díla bezplatně opravována do nekonečna. Zhotovitelé nejsou ani schopni takové prodlužování záruky (opětovný běh) nacenit v rámci zadávacího řízení a podat tak srovnatelné nabídky. Příkladem žadatel uvádí, že pokud po 58 měsících běhu záruky přestane fungovat technologie – např. klimatizace a zhotovitel klimatizaci v rámci záruky opraví, poběží na klimatizaci nová 60 měsíční záruka za jakost, tj. celkem již bude záruka odpovídat 118 měsícům (nikoliv 60 měsícům), tj. již může dosáhnout klimatizace své životnosti a bude její poruchovost neustále vytýkána a opravována donekonečna.

### **Odpověď č. 6:**

Část I. – čl. XIV. odst. 6 smlouvy o dílo

Dle čl. XIV. odst. 6 smlouvy o dílo má dodavatel právo na případnou náhradu škody, a proto nebude text smlouvy měněn.

Část II. – čl. XIV. odst. 7 smlouvy o dílo

Zadavatel považuje stanovenou povinnost dodavatele dle čl. XIV. odst. 7 smlouvy o dílo za legitimní. Text smlouvy nebude měněn.

### **Dotaz č. 7:**

Žádáme o odstranění čl. XVIII.11 smlouvy, tj. oprávnění bez důvodu vypovědět smlouvu. Zhotoviteli není zřejmé, z jakého důvodu by měl mít zadavatel oprávnění zakázku zhotoviteli odebrat bez uvedení důvodu, a to, pokud zhotovitel neporuší své povinnosti. A to navíc bez vypořádání případných škod zhotovitele spočívajících v ušlém zisku. Případně žádáme o doplnění, že při vypovězení uhradí zadavatel ušlý zisk.

### **Odpověď č. 7:**

Na základě výše uvedeného dotazu došlo k odstranění čl. XVIII. odst. 11 smlouvy o dílo.



### Dotaz č. 8:

Ve výkaze pro ZTI se nachází položka, viz:

15	M	56241665	nádrž akumulací 10000L na dešťovou vodu s čerpací sadou a pochozím poklopem, filtrační sadou, čerpadlo v nádrži	kus	1,000	
----	---	----------	---	-----	-------	--

Ve výkaze výměr pro IO03 Dešťová kanalizace, vsak, se nachází položka, viz:

18	M	56241665	nádrž akumulací 10000L na dešťovou vodu s čerpací sadou a pochozím poklopem, filtrační sadou, čerpadlo v nádrži	kus	1,000	0,00
----	---	----------	---	-----	-------	------

Máme za to, že se jsou tyto duplicitní. Žádáme o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

### Odpověď č. 8:

První jímka ve výkaz výměr v části ZTI slouží pro odvodnění podzemního parkování, druhá jímka ve výkaz výměr v části IO03 slouží pro venkovní akumulaci vod ze střechy objektu před vypouštěním do vsaku. Uchazeč nacení obě položky, nejedná se o duplicitu.

### Dotaz č. 9:

Zadávací dokumentace, přílohy SOD:

- č.1. – Kalkulace nákladů
- č.2. – Harmonogram realizace Díly
- č. 3 – Plná moc.

Předkládá harmonogram realizace Díla až vítězný uchazeč nebo má již být součástí nabídky?

### Odpověď č. 9:

Zadavatel konstatuje, že všechny přílohy smlouvy o dílo musí být dodavatelem vyplněny a doloženy v rámci učinění nabídky. Příloha č. 1 smlouvy o dílo „Kalkulace nákladů“, musí, v souladu s čl. IV. odst. 2 smlouvy o dílo, odpovídat krycímu listu soupisu stavebních prací, dodávek a služeb včetně rekapitulace dílčích částí.

### Dotaz č. 10:

Zadávací dokumentace, čl. 6.4. písm. b) požaduje zadavatel osobu Technika elektra:

- autorizovaný inženýr anebo technik v oboru technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení;



- minimálně 7 let praxe v pozici osoby odpovědné za řízení části stavby s odpovědností za elektrotechnické rozvody;
- zkušenost spočívající v účasti na obdobné pozici (osoba odpovědná za řízení části stavby s odpovědností za realizaci silnoproudých a slaboproudých elektroinstalací, měření a regulace, počítačové sítě) v posledních 7 letech před zahájením zadávacího řízení na alespoň 2 zakázkách, ve finančním objemu elektra min. 20 milionů Kč bez DPH za každou zakázku.

Žádáme o objasnění požadavku na zkušenosti technika elektro v realizaci počítačové sítě. Z jakého důvodu je tento požadavek uveden samostatně? Projekt neobsahuje žádné specifické počítačové sítě, a tak není důvod požadovat takovou kvalifikaci a zkušenosti technika. Domníváme se, že pro tento projekt s ohledem na předmět zakázky a údaje z projektové dokumentace (součástí jsou běžné datové rozvody, dodávky aktivních prvků SK jako jsou servery, routery, switche, Wifi access pointy apod.) postačuje prokázání zkušeností v oblasti silnoproudů, slaboproudů a MaR.

Pokud zadavatel trvá na prokázání zkušeností s realizací počítačových sítí, žádáme zadavatele o objasnění tohoto důvodu v návaznosti na tento projekt.

### **Odpověď č. 10:**

Zadavatel objasňuje, že pod pojmem „počítačové sítě“ jsou zahrnuty přenos dat, včetně systémů zabezpečovacích, požárních a informačních technologií.

### **Změna lhůty pro podání nabídek**

Na základě výše uvedeného zadavatel sděluje, že v souladu s ustanovením § 98 odst. 5 ZZVZ a § 99 odst. 2 ZZVZ došlo ke změně lhůty pro podání nabídek, a to z původního termínu 12.12.2023 v 09:00:00 hodin na **29.12.2023 v 9:00:00 hodin**.

V Ostravě

.....  
JUDr. Jana Pastrňáková  
vedoucí odboru právního  
elektronicky podepsáno