



Zadavatel:

**Statutární město Ostrava,  
městský obvod Slezská Ostrava**

se sídlem: Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava

IČO: 00845451

Název veřejné zakázky:

**„Multifunkční dům Muglinov“**

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

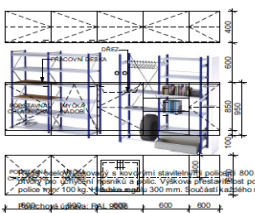
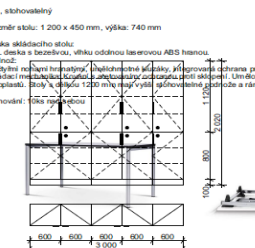
## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 14,15,16,17,18

### Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Statutární město Ostrava – městský obvod Slezská Ostrava
Sídlo zadavatele:	Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava
IČO / DIČ zadavatele:	00845451 / CZ00845451
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Mgr. Richard Vereš, starosta
Kontaktní osoba:	Ing. Michaela Maslowská Tel: 599 410 424
ID datové schránky	56zbpub
Profil zadavatele:	<a href="https://profily.proebiz.com/profile/00845451-Slezska">https://profily.proebiz.com/profile/00845451-Slezska</a>



### Dotaz č. 1:

VÝPIS PRVKŮ INTERIÉRU - KNIHOVNA 3.NP		Z. Č. PPS-08/21 STR. Č. 3	
OZN.	LEGENDA ZNAČENÍ PRVKŮ INTERIÉRU	POČET	
		č. m.	Σ
KN5a	 <p>Sestava tvořena pracovní lankou a dolními a horními skříňkami jednotlivými. Osvětlení: LED pánele v třílínkové sítě zafixované do osov horních skříňek - součástí dodávky kuch. linky včetně trafa - umístěno v horních skříňkách. Dodávka včetně dřezu nerez a odkapávacím, stojánkové baterie a flexibilním ramenem, postavená ořezacího 50l, myčky na nádobí a ověření. Dřevky: nerez Povrchová úprava: Korpus: Kalminová šedá Dřívka: Kamenná šedá Pracovní deska: Chromix bronzový 800 x 300 x 2 000 mm. Sklopy a perforovanými prvky 25 mm. Výška regálů z 2 000 mm. Nosnost tohoto regálu je 8 políc.</p>	328.4 4ks	4
KN5b	 <p>Stůl, stohovatelný Rozměr stolu: 1 200 x 450 mm., výška: 740 mm Deska stůl: HPL deska s bezelovou, vlnku odděnou laserovou ABS hranou. Podstavec: svařovaný, nerez, čtyřnohý, s výškovou úpravou, s výškovou úpravou, s výškovou úpravou, s výškovou úpravou. Stohování: svařovaný, nerez, čtyřnohý, s výškovou úpravou, s výškovou úpravou, s výškovou úpravou, s výškovou úpravou. Barevné a materiálové řešení: Rám: kov, chrom Deska: HPL, keramová bílá Povrchová úprava: lesk Referenční vzor: Wiesner haeger, n.l.</p> <p>Skrínková sestava s pěti segmenty, dolní část s výškovou úpravou, s výškovou úpravou, s výškovou úpravou, s výškovou úpravou. Korpus: Kalminová šedá Dřívka: Kamenná šedá</p>	226.4 2ks	20

I PŘED VÝROBU NUTNO ROZMĚRY VŠECH VÝROBKŮ ZAMĚRIT NASTAVĚ!

Výkres č.KN3 3.NP je nečitelný. **Můžete doložit čitelný výkres KN3 3.NP?**

### Odpověď č. 1:

V příloze je přiložen čitelný výpis (KN3 3.NP\_R1).

### Dotaz č. 2:

Některé položky mají nulové množství. **Je nutné u položek, které mají nulové množství uvádět jednotkovou cenu?**

### Odpověď č. 2:

Účastník zadávacího řízení vyplní tyto položky jednotkovou cenou.

### Dotaz č. 3:

Výkaz výměr SO 01 stavební část

222	64090004	Světlík 2300 x 1800 mm, žaluziová klapa a textilní roleta včetně ovládání, podpůrná konstrukce, ostatní příslušenství dle specifikace, dodávka, montáž	kus	4,00000
specifikace dle výpisu okenní výpně O04 : 4				4,00000



Výkaz výměr SO01\_D147\_ZOKT\_Muglinov\_03 VV\_dps.xls

no.	work Description	Unit	Designer	Contractor	Kč	Kč
<b>D.1.4.6 - Zařízení pro odvod kouře a tepla (ZOKT)</b>						
1	Žaluziová ZOKT klapka 1,8x2,4 m včetně obruby	ks	4			

Položky pro ocenění žaluziové klapky jsou pravděpodobně duplicitní. Jsou výše uvedené položky duplicitní?

### Odpověď č. 3:

Ano, jedná se o duplicitní položky. V příloze je přiložen upravený soupis prací (582303 Muglinov soupis prací popptávka\_R3), ve kterém jsou změněny následující položky:

p.č. 222 – položka byla zrušena

p.č. 229 – položka byla zrušena

p.č. 230 – položka byla zrušena

### Dotaz č. 4:

Výkaz výměr SO 01 odk.Z/11

Pol.	Schema	rozmery, popis	Hocet (tm)
Z 11	Výplň otvorů v 1.PP	<p>Otvory ve stěnách v 1.PP budou vyplněny vloženými rámy, konstrukce z trubky 203, ohýbané v rozích. Na tyto rámy bude nataženo žebříkové pletivo.</p> <p>Popis: Rám: TR 35/3 mm Svislé příčky a 1,0 m: TR 35/3 mm Výplň: žebříkové pletivo 50 x 50 / 4 mm, ocel 11 373</p> <p>Celá konstrukce bude zároveň zinkována a poté lakována dle TZ. Kotvení: Rám výplně bude kotven do ostění ŽB k-ce. Odstín: RAL 7016</p> <p>Včetně kotevního materiálu.</p> <p>Rozměry: 4x 5,6 x 0,47 m 4x 5,6 x 2,05 m 1x 5,6 x 1,0 m 1x 5,6 x 1,25 m 1x 5,6 x 1,5 m 1x 5,6 x 1,85 m</p> <p>Hmotnost: Rámy: 1880 kg Pletivo: 110 m<sup>2</sup></p>	viz výpis

Je celková hmotnost ocelových rámu 1880,0kg správně? Není množství předimenzované? Je celková výměra pletiva 110,0m<sup>2</sup> správně? Podle našeho počtu nikoliv.



#### Odpověď č. 4:

Všechny uvedené požadavky a parametry jsou uvedeny správně. Účastník zadávacího řízení nacení položky dle výkazu výměr.

#### Dotaz č. 5:

Výkaz výměr SO 03

Na krycím listě SO 03 je automaticky nastavený výpočet vedlejších rozpočtových nákladů v celkové výši 2%. **Je nutné tento výpočet dodržet?**

#### Odpověď č. 5:

U vedlejších rozpočtových nákladů, které jsou uvedené na krycím listě SO03, je možné procentní sazbu upravit dle uvážení účastníka zadávacího řízení.

#### Dotaz č. 6:

Výkaz výměr SO 03 Sadové úpravy, pol.č.34

Díl:	191	Rostliny		
34	026-Vlastní	Přísavník pětिलistý (specifikace dle TZ)	kus	13,00
				120ks

U výše uvedené položky je uvedené množství 13kusů a 120 kusů. **Co platí? Bude množství u pol.č.34 13kusů nebo 120kusů?**

#### Odpověď č. 6:

Zadavatel požaduje nacenit 13 ks pol. č. 34. V příloze je přiložen upravený výkaz (SO03\_sadové úpravy\_R1\_).

#### Dotaz č. 7:

Osobní výtahy – připomínka našeho subdodavatele

Zadání má hodně rozporů včetně PBR který je asi největší, str. 14 :

#### Osobní výtahy

- V objektu byly navrženy celkem 4 výhradně osobní výtahy (trakční bez hydraulické náplně) jako součást příslušné CHÚC "B", a to v souladu s čl.8.10.3 ČSN 73 0802 - výtahové klece jsou určeny pouze pro dopravu osob, jsou z výrobků třídy reakce na oheň A1, výtahy jsou bez strojovny, konstrukce ohraničující je vč. uzávěru otvorů (standardně EW 30 DP1) jsou druhu DP1. Tyto výtahy splňují všechny požadavky kladené na výtahy evakuační včetně rozměrů klece (1,1/1,8 m), s výjimkou ovládání a zajištění záložního zdroje elektrické energie.



V technické zprávě chtějí výtah aspoň 630 Kg, v PBR je 800 kg plus ten výňatek nad textem a v excelu je 1000 Kg. PBR hovoří o materiálech v kabině A1 a v technické specifikaci přiložené firmou Schindler jsou lamináty? **Prosíme o vyjádření k připomínce našeho subdodavatele.**

### Odpověď č. 7:

Zadavatel požaduje výtah s nosností 1 000 kg a s kapacitou 13 osob. Dále zadavatel požaduje, aby byly materiály v kabině výtahu dle požárně bezpečnostního řešení, tj. z nerezového plechu.

Rozměry kabiny výtahu: 1,2 m x 1,9 m x 2,139 m. Uchazeč zadávacího řízení nacení kabinu výtahu dle specifikace v části D.2.2.1 v nerezovém provedení.

### Dotaz č. 8:

Výkaz výměr SO 03 Sadové úpravy

## POLOŽKOVÝ ROZPOČET

Rozpočet	0	JKSO
Objekt	Název objektu IO02	Stupeň PD
	<b>TERÉNNÍ A SADOVÉ ÚPRAVY</b>	Měrná jednotka
Stavba	Název stavby	Počet jednotek
IO02	<b>Multifunkční pavilon s možností izolačního režimu</b>	

Výkaz výměr SO 03 Sadové úpravy má do soutěže doložený výkaz výměr s názvem IO 02 Multifunkční pavilon s možností izolačního režimu. **Je to tak správně? Je doložený pro SO 03 Sadové úpravy správný výkaz výměr?**

### Odpověď č. 8:

Chyba je pouze v názvu stavby, výkaz výměr je správně. V příloze je přiložen upravený výkaz (SO03\_sadové úpravy\_R1\_).

### Dotaz č. 9:

Vnitřní dveře – připomínky našeho subdodavatele

Vnitřní dveře		SO 01	
Pol.	Schema	Rozměry, popis	Pozámka
03		<p>Jednokřídlé, otočné dveře.</p> <p>Záruba: ořevěná, obložková, bezfialová, lamino HPL struktura dřeva, bez pásu.</p> <p>Dveřní křídlo: ořevěné, lamino HPL struktura dřeva, bezfialové, vestavěné samozavírací + antice v ořevěné poloze.</p> <p>Závěsy: skryté, pro bezfialové dveře.</p> <p>Materiál: ořevěné - lamino HPL: atraktivverge, výplň masiv.DTD</p> <p>Rozměr: 1 600 x 2 100 mm</p> <p>Kování: kovová křídla-křídla, nerez, dělený šňák</p> <p>Zámek: vložkový cylindrický, systém generálního klíče (předpoklad 3 úrovně), bezpečnostní třída RC3</p> <p>Požární odolnost: EW 30 DPS-S-C (2ks) umístění dle PBR.</p> <p>Rw = 37dB - dveře do 1.18, 1.24, ostatní dle ČSN 73 0532.</p> <p>M.č.: 1.18, 1.26, 1.24.8, ostatní 200 mm.</p> <p>Větrací mřížka hliník, 400x100 mm dle umístění PD VZT.</p> <p>Počty podle funkčních částí: Kulturní dům: 4 ks</p>	<p>Jednotlivé části budou dodány po odsouhlasení AD.</p> <p>Přesné rozměry zaměřit na místě.</p> <p>Stavební otvor zkoordinovat s rozměry rámu pro zachování požadovaného rozměru otvoru.</p> <p>Tloušťka ostění reflektuje tloušťku stavební konstrukce bez povrchových úprav.</p>



Vnitřní dveře		SO 01		
Pol.	Schema	Rozměry, popis	Počet (ks)	Poznámka
DI 05		Jednokřídlé, otočné dveře. Zároveň: dřevěná, obložková, bezfalcová, lamino HPL, struktura dřeva, bez prahu Dveřní křídlo: dřevěné, lamino HPL, struktura dřeva, bezfalcové, vestavný samozavírač + aretace v otevřené poloze. Závěsy: skryté, pro bezfalcové dveře Materiál: dřevěné - lamino HPL, antracit/wenge, vyplň masiv/DTD Rozměr: 800 x 2 100 mm Kování: kovová křídka-křídka, nerez, dělný štlík Zámek: vačkový cylindrický, systém generálního klíče (předpoklad 3 úrovně), bezpečnostní třída RC3 Dveře do m.č. 1,35 opatřené masivem dle vyhlášky. Požární odolnost: EW 30 DP3-S-C (3ks), S-C (1 ks), EW 60 DP1-S-C (1x), umístění dle PBR M.č.: 1,10, 1,11, 1,12, 1,13, 1,14, 1,29, ostatní dle ČSN 73 0532 M.č.: 1,13, 1,14, 1,29, 1,37, 1,35, 1,36 E, ostatní 200 mm. M.č.: 1,17, 1,22, 1,19, 1,12, 1,11, 1,10, 1,07, 1,08, 1,30, 1,31, 1,32 E, ostatní 140 mm. Větrací mřížka hliník, 400x100 mm dle umístění PD VZT.	P 9  L 10	Jednotlivé části budou dodány po odsouhlasení AD. Plánové rozměry zameří na místě. Stavební otvor zkoordinovat s rozměry rámu pro zachování požadovaného rozměru otvoru. Tloušťka osění reflektuje tloušťku stavební konstrukce bez povrchových úprav.  Počty podle funkčních celků: Kulturní dům: 9 ks Knihovna: 7 ks Restaurace: 3 ks
DI 05a		Jednokřídlé, otočné dveře. Zároveň: dřevěná, obložková, bezfalcová, lamino HPL, bez prahu Dveřní křídlo: dřevěné, lamino HPL, bezfalcové, hrana hliníková lišta, vestavný samozavírač + aretace v otevřené poloze. Závěsy: skryté, pro bezfalcové dveře Materiál: dřevěné - lamino HPL, bílá, vyplň masiv/DTD Rozměr: 800 x 2 100 mm Kování: kovová křídka-křídka, nerez, dělný štlík Zámek: vačkový cylindrický, systém generálního klíče (předpoklad 3 úrovně), bezpečnostní třída RC3 Požární odolnost: EW 45 DP1-S-C (3ks) umístění dle PBR M.č.: 1,38a, 1,39, 1,40, 1,41, 1,42, 1,47, 1,45, 1,44, 1,45, 1,43 E, ostatní 140 mm. Větrací mřížka hliník, 400x100 mm dle umístění PD VZT.  Počty podle funkčních celků: Restaurace: 10 ks	P 5  L 5	

- Ve dveřích jsou větrací mřížky, kde jsou umístěny? Budou na obou křídlech?
- Dveře jsou Rw37dB, přitom větrací mřížky?
- Aretace? Dveře DPO nemohou mít aretaci.
- Požární odolnost dle PBŘ je správně? Označení dveří je správně?
- Dveře dřevěné DI 05, DI 05a, přitom označení EW 60DP DP1 je označení pro dveře ocelové.
- Vestavěné samozavírače neutáhnou těžší křídla protihlukové ani DPO dveře?

PROSÍME O VYJÁDŘENÍ K VÝŠE UVEDENÝM PŘIPOMÍNKÁM KE DVEŘÍM.

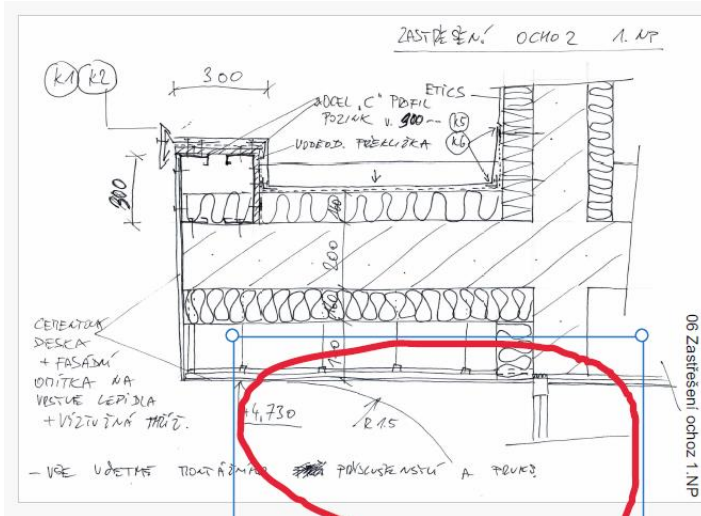
### Odpověď č. 9:

1. Větrací mřížky jsou umístěny pouze na jednom křídle.
2. Větrací mřížky jsou umístěny dle projektové dokumentace – vzduchotechnika, u těchto dveří nebude požadavek na vyšší zvukovou izolaci.
3. U dveří plnicích funkci požárně dělící konstrukce nebude aretace instalována.
4. Požární odolnost je správně, zadavateli znám nesoulad u této části projektové dokumentace.
5. Dveře EW 60DP DP1 budou provedeny jako ocelové, lakované, s povrchem opatřeným folií s imitací dřevěného povrchu, dekor je shodný s ostatními dveřmi. Pokud je nutné vzhledem k hmotnosti zvolit silnější samozavírač, je to možné.
6. U dveří, u kterých není možné osadit vestavné samozavírače z důvodu hmotnosti, je možné umístit přisazené samozavírače.



### Dotaz č. 10:

Zastřešení ochozu 1.NP



Žádáme o vyřešení detailu přechodu mezi stěnou a římsou v oblouku. Z jakého materiálu bude podkonstrukce? Z jakého materiálu bude vytvořen oblouk? Atd.

### Odpověď č. 10:

Přechod mezi stěnou a obloukem bude proveden zapuštěním nosného roštu do izolantu a povrch desky oblouku bude v jedné úrovni s povrchem izolantu. Popis řešení je uveden v technické zprávě na straně č. 9., kde jsou uvedeny všechny požadované informace.

### Dotaz č. 11:

Žádáme zadavatele o poskytnutí „Geologického průzkumu“. Dále v poskytnutém výkazu výměr chybí substrát pro zelené střechy. Prosíme zadavatele o doplnění položky do soupisu prací.

Žádáme zadavatele o poskytnutí dokumentace ve formátu „PDF“ pro části ZTI, Splaš. kanalizace, Dešť. kanalizace, Slaboproud, EPS a Přípojku vody.

### Odpověď č. 11:

V příloze je přiložen upravený soupis prací (582303 Muglinov soupis prací poptávka\_R4), ve kterém jsou změněny následující položky:

p.č. 276 – u této položky byla změněna tonáž

p.č. 187.1 – nová položka

p.č. 187.2 – nová položka

Všechny požadované přílohy jsou uveřejněny na profilu zadavatele ve složce projektová dokumentace ze dne 6.11.2023.





### Dotaz č. 12:

Prosíme o objasnění. V technické zprávě je uveden výtah aspoň 630 Kg, v PBŘ je 800 kg plus další požadavky a ve výkazu výměr je 1000 Kg. Dále PBŘ hovoří o materiálech v kabině A1 a v technické specifikaci přiložené firmou Schindler jsou lamináty ??

Dále chceme upozornit zadavatele, že jsou v projektové dokumentaci uvedeni referenční subdodavatelé a dle zákona o veřejných zakázkách nesmí být jmenován konkrétní subdodavatel.

### Odpověď č. 12:

Zadavatel požaduje výtah s nosností 1 000 kg a s kapacitou 13 osob. Zadavatel požaduje, aby byly materiály v kabině výtahu dle požárně bezpečnostního řešení, tj. z nerezového plechu.

Rozměry kabiny výtahu: 1,2 m x 1,9 m x 2,139 m. Uchazeč zadávacího řízení nacení kabinu výtahu dle specifikace v části D.2.2.1 v nerezovém provedení.

Pokud jsou v projektové dokumentaci uvedeny referenční výrobky, jedná se pouze o ojedinělé případy a nejedná se o závazné použití, byly uvedeny pouze pro příklad. Závazné jsou hlavní technické parametry uvedené v projektové dokumentaci.

### Dotaz č. 13:

V návrhu SOD v Čl. VII bodu 6. je uvedeno: „Dílčí faktury budou hrazeny Objednatelům na základě skutečně provedených prací dle harmonogramu realizace Díla max. do celkové výše 90 % ze smluvní Ceny Díla. Zbývajících 10 % z Ceny Díla bude vyúčtováno konečnou fakturou.“ V bodě 7. je uvedeno: „Konečnou fakturu do plné výše ceny za Dílo ujednanou v čl. IV. Odst. 1 této Smlouvy je zhotovitel oprávněn vystavit den po dni předání Díla bez vad a nedodělků v souladu s čl. XIII. této Smlouvy.“

Žádáme zadavatele o objasnění, zda bude objednatel:

- a) hradit zhotovitelem vystavenou každou dílčí fakturu do výše 90 %, tzn. zhotovitel na každé dílčí faktuře vyčíslí pozastávku ve výši 10 %, která bude objednatelům zadržena?  
nebo
- b) hradit zhotovitelem vystavenou každou dílčí fakturu do výše 100 % a v okamžiku kdy zhotovitel vystaví faktury, které budou v součtu 90 % ze smluvní Ceny Díla přestane fakturovat a zbývajících 10 % bude zhotovitel oprávněn vyfakturovat až po splnění podmínky stanovené bodem 7. Čl. VII.?

### Odpověď č. 13:

Zadavatel potvrzuje, že fakturace odpovídá postupu uvedenému v písmeni b) Vašeho dotazu. Objednatel tedy bude hradit všechny dílčí faktury v souladu se smlouvou o dílo, a to až do výše 90 % ceny díla. Zbývajících 10 % ceny díla je dodavatel oprávněn fakturovat až po předání díla bez vad a nedodělků na základě konečné faktury dle čl. VII. odst. 7 smlouvy o dílo.





## Dotaz č. 14:

Žádáme zadavatele o vyjasnění, proč v čl. 4/8 návrhu smlouvy o dílo vylučuje použití § 2620 odst. 2 OZ?:

Smluvní strany se dohodly, že vylučují použití ust. § 2620 odst. 2 Občanského zákoníku.

Dovolujeme si připomenout zadavateli Metodické doporučení k aktuálnímu růstu cen materiálů, zboží, výrobků a komodit ve veřejných zakázkách vydané Ministerstvem pro místní rozvoj.

O roku 2021 se zadavatelé dostávají do situací, kdy vybraní dodavatelé buď nechtějí uzavřít smlouvu na dílo, nebo požadují po zadavatelích navýšení cen ve smlouvě, z důvodu rychle rostoucích cen materiálů a výrobků. Tato situace nastává nejčastěji v případě veřejných zakázek na stavební práce. Samozřejmě růst cen výrobků, zboží, práce se nemusí dotýkat vždy jen veřejných zakázek na stavební práce, ale jakékoliv veřejné zakázky, kde do ceny zakázky vstupují materiály, výrobky, zboží, komodity.

Pro předcházení výše popsaným problémům, lze zadavatelům u nově vypisovaných zakázek doporučit již v zadávací dokumentaci využít možnosti zákona 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, konkrétně možné výhrady změny závazku podle § 100 odst. 1. Zadavatel si může v zadávací dokumentaci vyhradit změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku nebo rámcové dohody, pokud jsou podmínky pro tuto změnu a její obsah jednoznačně vymezeny a změna nemění celkovou povahu veřejné zakázky. Taková změna se může týkat rozsahu dodávek, služeb nebo stavebních prací, ceny nebo jiných obchodních nebo technických podmínek.

Taková výhrada může být provedena např. možností po určitých časových úsecích (např. čtvrtletí, půlrok, rok) po dosažení určité (např. procentuální) výše zdražení aktualizovat cenu položek, u kterých dochází k výraznému nárůstu ceny. Podmínkou možného použití je konkrétně popsaný mechanismus, který bude použit v případě možného navyšování ceny, musí být popsán dopředu v zadávací dokumentaci a následně musí být obsažen ve smlouvě. Takovým mechanismem obecně může být např. inflační doložka s odkazem na vývoj inflace podle údajů a dat Českého statistického úřadu, odkaz na index spotřebitelských cen (růst/pokles) Českého statistického úřadu ve vztahu na jím konkrétně uváděné pravidelné informace (způsoby výpočtů, postupy a metodiky pro výpočet, indexy oborů a konkrétní ceny druhů výrobků, zboží, komodit). V případě stavebních prací lze použít např. index stavebních prací (uveřejňován čtvrtletně) Českého statistického úřadu na adrese Indexy cen stavebních prací, indexy cen stavebních děl a indexy nákladů stavební výroby - čtvrtletní časové řady - 1. čtvrtletí 2021 | ČSÚ (czso.cz). Pokud má zadavatel vyhrazenou možnost změny (tedy možnost případného jednání o navýšení cen s dodavatelem za předem stanovených podmínek) zakotvenou ve smlouvě (bylo součástí zadávacích podmínek), může po naplnění těchto podmínek pro změnu (o navýšení cen, pokud ke zdražení skutečně v praxi dojde) např. právě po čtvrtletí jednat o naplnění tohoto mechanismu smlouvy. Obdobně může být taková výhrada v některých případech nastavena a využita tak, že k její aplikaci může dojít i automaticky, bez nutnosti předchozího souhlasu zadavatele a jednání s dodavatelem.

Výše uvedený mechanismus samozřejmě nemusí být jediný – pro případné budoucí jednání o navýšení ceny lze použít jakýkoliv mechanismus, který bude zcela jednoznačně popsán, jednoznačně vymezen a bude dopředu jasné, za jakých podmínek lze takový mechanismus použít



(např. obdobné indexy odborných firem a odborných/profesionálních sdružení v oborech, které jsou pravidelně uveřejňovány na základě pravidelných analýz a zadavatel i dodavatel má k takovým datům a informacím běžný přístup). S ohledem na skutečnost, že možnost prostého navyšování ceny bez dopadu na plnění veřejné zakázky (kdy se předmět veřejné zakázky vůbec nemění) nelze provádět bez předem stanovených konkrétních podmínek a jednoznačného vymezení, výše uvedený princip odkazů na indexy (uveřejňované otevřeně pro všechny zúčastněné) v jednotlivých oborech a vycházející z analýz, opírajících se o prokazatelná statistická data se jeví jako vhodný nástroj pro možné naplnění požadavků § 100 odst. 1 zákona 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek.

Zmíněné metodické doporučení je pouze doporučením pro zadavatele, avšak zadavatel, který chce k procesu zadávání veřejných zakázek a zejména k samotné realizaci plnění stavebních prací přistupovat zodpovědně, měl by přinejmenším vytvořit prostor pro vznik rovnocenného vztahu mezi zadavatelem samotným a zhotovitelem. V aktuální době, kterou sprovází skokové navyšování cen stavebních materiálů, pandemie covid-19, válečný stav na Ukrajině a vysoká míra inflace, není vhodným řešením vyloučení použití § 1765, popř. § 2620 OZ. Tím úplně zamezí možnosti reagovat na výše vyjmenované situace a zkomplikuje tak realizaci díla ze strany zhotovitele a tím tak samotný smluvní vztah mezi zhotovitelem a zadavatelem.

Zadavatel by spíše měl postupovat podle výše uvedeného metodického doporučení, ne vylučovat použití § 2620 odst. 2 OZ, tím se jeho postup stává zcela opačným a nynější situaci na trhu bezesporu nevhodným.

#### **Odpověď č. 14:**

Ustanovení § 2620 občanského zákoníku je dispozitivní, smluvní strany mohou jeho použití pro svůj smluvní vztah vyloučit. Jde o standardní součást zadávacích podmínek zadavatele a podnikatelské riziko dodavatele. V případě, že v průběhu provádění díla nastanou zmiňované okolnosti, bude zadavatel při posuzování nároku zhotovitele postupovat dle právních předpisů účinných v době uzavření smlouvy. Zadávací podmínky nebudou měněny.

Přílohy:

KN3 3.NP\_R1  
SO03\_sadové úpravy\_R1  
582303 Muglinov soupis prací poptávka\_R4  
Geologický průzkum  
582303 Muglinov soupis prací poptávka\_R3

V Ostravě

.....  
JUDr. Jana Pastrňáková  
vedoucí odboru právního  
elektronicky podepsáno