

**Město Bruntál**

Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál

IČ: 00295892 / DIČ: CZ00295892

Bc. Martin Henč, starosta města

Telefon: +420 554 706 111, Email: posta@mubruntal.cz

ID datové schránky: c9vbr2k

Web: <http://www.mubruntal.cz>

Komerční banka a.s., 190000525771/0100

Písemná zpráva zadavatele část č. 2 veřejné zakázky

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Město Bruntál
Úřední adresa:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČO:	00295892
Statutární orgán:	Radek Zatloukal, 2. místostarosta města
Název veřejné zakázky:	Dodávka sedadel včetně výměny podlahové krytiny v Městském divadle Bruntál
Název části veřejné zakázky:	Část 2: Dodávka a pokládka nové podlahové krytiny
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na dodávky podle § 14 odst. 1 Zákona Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka dle § 26 Zákona Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 Zákona

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Město Bruntál
Sídlo:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČ:	00295892
Právní forma:	obec nebo městská část hlavního města Prahy
Statutární zástupce:	Radek Zatloukal, 2. místostarosta města
Tel.:	+420 554 706 111
E-mail:	posta@mubruntal.cz

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky byla rekonstrukce divadelního sálu MĚSTSKÉHO DIVADLA BRUNTÁL. Konkrétně se jedná o výměnu povrchů a výměnu sedadel pro diváky. Návrh technické dokumentace vychází z původního požární bezpečnostního řešení a současných požadavků na velikosti sedadel, která budou větší a musí tak být při zachování požárních únikových cest instalováno menší množství sedadel. Šíře únikové cesty nesmí nikdy podkročit 1100 mm a při zachování počtu širších sedadel by se na některých místech mohlo dojít k nižším hodnotám.

Postup prací bude spočívat v demontáži, odvozu a ekologické likvidaci stávajících sedadel. Následně před montáží nových sedadel bude demontována podlahová krytina – koberce a tyto budou rovněž odstraněny a odvezeny k ekologické likvidaci stejným způsobem jako sedadla.

Veřejná zakázka je rozdělena na 2 části:

Část 1: Dodávka a instalace nových divadelních sedadel

Část 2: Dodávka a pokládka nové podlahové krytiny

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly **zjednodušeného podlimitního řízení dle § 53 Zákona**. Zadávací řízení je, ve vztahu k celkové výši předpokládané hodnoty, **zakázkou podlimitní**.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PČ	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ
1.	HOKO-VH s.r.o. Vlčnov 666, 687 61 Vlčnov	268 18 862
2.	ADEXA, s.r.o. Revoluční 1082/8, 110 00 Praha 1 - Nové Město	260 15 269

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

PČ	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ	Odůvodnění vyloučení
1.	HOKO-VH s.r.o. Vlčnov 666, 687 61 Vlčnov	268 18 862	Účastník ZŘ byl vyloučen jako účastník ZŘ z účasti v ZŘ, a to v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) Zákona, jelikož údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem ZŘ nebyly účastníkem ZŘ objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 odst. 1 Zákona.
2.	ADEXA, s.r.o. Revoluční 1082/8, 110 00 Praha 1 - Nové Město	260 15 269	Účastník ZŘ byl vyloučen jako účastník ZŘ z účasti v ZŘ, a to v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) Zákona, jelikož údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem ZŘ nebyly účastníkem ZŘ objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 odst. 1 Zákona.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:

Zadavatel zrušil Část 2: Dodávka a pokládka nové podlahové krytiny zadávací řízení „Dodávka sedadel včetně výměny podlahové krytiny v Městském divadle Bruntál“, a to v souladu s § 127 odst. 1 Zákona, jelikož po uplynutí lhůty pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:

V zadávacím řízení bylo k podání nabídky a ke komunikaci mezi zadavatelem a účastníky ZŘ využito elektronických prostředků elektronického nástroje JOSEPHINE.

12. Soupis osob, u nichž byl jistěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

V:	Bruntále
Dne:	dle el. podpisu
Statutární zástupce obce:	Radek Zatloukal, 2. místostarosta města
Podpis:	