

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **„Rekonstrukce střech hal“**

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Z2023-055337

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Dopravní podnik Ostrava a.s.**
Sídlo: Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ: 61974757

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Název: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3
IČ: 24827452

Vysvětlení zadávací dokumentace

#2

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zadavatel obdržel dne 2.1.2024 žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace. I přesto, že byly žádosti doručeny po zákonné lhůtě, rozhodl se zadavatel že poskytne vysvětlení zadávací dokumentace.

Dodavatelé ve svých žádostech uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

Část A - Areál trolejbusy Hranečnick

02 - Stavební část:

- 1.1. Trapézový plech - v rozpočtu 150/280 tl. 0,75mm (pol. č. 3), v PD 135/310, tl. 0,75mm - ceníme dle rozpočtu.*
- 1.2. PVC fólie - v rozpočtu je tl. 1,8mm (pol. č. 24), v PD tl. 1,5mm – ceníme dle rozpočtu.*
- 1.3. Parotěsná vrstva - v rozpočtu oxidovaný SBS pás tl. 4mm (pol. č. 11 a 13), v PD samolepící pás tl. 0,4mm - ceníme dle rozpočtu.*
- 1.4. Minerální vata - v rozpočtu je lamelová s Al fólií (pol. č. 37) – tento materiál se používá na izolaci potrubí, ne na TI ve skladbě střechy.*
- 1.5. Fólie PE (položka č. 46) - není jasné kam patří - ve skladbě střechy v PD se nikde neuvádí*
- 1.6. Žlaby a svody - v rozpočtu je materiál pozink (pol. č. 50 a 51), v PD titanzinek - ceníme dle rozpočtu*
- 1.7. Světlík (pol. č. 53) - popis světlíků v rozpočtu neodpovídá popisu v PD - ceníme dle rozpočtu*
- 1.8. Položka č. 68 - není jasný rozsah úprav uchycení.*
- 1.9. Položka č. 69 - není jasný rozsah úprav. Jedná se pouze o úpravu nad atikou, nebo bude potřeba upravit žebřík aby splňoval platné normy?*

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Ad 1.1.

Zadavatel požaduje trapézový plech 135/310 o tl. 0,75 dle PD. Zadavatel provedl úpravu soupisu prací.

Upravený soupis prací je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Ad 1.2.

Zadavatel požaduje PVC folii o tl. 1,8 mm. Zadavatel provedl úpravu PD formou doplnění technické zprávy PD a opravou půdorysu, viz upravený dokument D_1_1_b_2_Půdorys řezy_nový stav (R12024).

Předmětné dokumenty jsou přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že přílohy jsou vloženy přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro jejich zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Ad 1.3.

Zadavatel požaduje parotěsnou vrstvu dle PD. Položka 13 je parozábrana ve skladbě S4 (oxidovaný pás 4,0mm) položka 11 pak bude parotěsná folie modifikovaná za studena, samolepící parotěsný pás s

hliníkovou vložkou se skelnou mřížkou s nízkou požární zátěží tl 0,4mm, ve skladbách S1, S2, S3. Zadavatel provedl úpravu soupisu prací.

Upravený soupis prací je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Ad 1.4.

Pro realizaci v této části budou použity minerální desky bez Al folie. Zadavatel upozorňuje, že u celého systému je požadavek na REI 30 DP1 Broof (T3). Zadavatel provedl úpravu soupisu prací.

Upravený soupis prací je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Ad 1.5

Tato položka byla v soupisu prací chybně uvedena. Zadavatel provedl úpravu soupisu prací a předmětnou položku č. 46 a s ní související položku č. 45 ze soupisu prací odstranil.

Upravený soupis prací je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Ad 1.6.

Zadavatel požaduje žlaby a svod v titaninku dle PD. Zadavatel provedl úpravu soupisu prací.

Upravený soupis prací je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Ad 1.7.

Zadavatel požaduje světlík PC10-AIR20+PC10+10 dle PD. Zadavatel provedl úpravu PD formou úpravy dokumentu výpis podrobností, tj. dokument „D_1_1_b_5_Výpis podrobností (R12024).

Předmětný dokument je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Ad 1.8.

V případě poškození uchycení při demontáži střechy nebo jeho kolize bude třeba upravit toto uchycení.

Ad 1.9.

Má dojít pouze k případné úpravě kotvení za předpokladu vyvolané kolize zateplení (oplechování se stávajícím kotvením žebříku).

Dotaz č. 2

Část A - Areál trolejbusy Hranečnick

04 - zařízení silnoproudé:

Detektory plynu - v rozpočtu chybí položky na demontáž a montáž, v PD je obsaženo - neceníme.

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

Detektory plynu zůstávají stávající a nejsou předmětem realizace, tedy nedochází k jejich demontáži a montáži.

Dotaz č. 3

Část B - Areál tramvaje Moravská Ostrava

02 - Stavební část:

- 3.1. Odvětrávací komínky - v rozpočtu plastové (pol. č. 42), v PD nerezové - ceníme dle rozpočtu.*
- 3.2. Žlaby a svody - v rozpočtu je materiál pozink (pol. č. 52 a 53), v PD titanzinek - ceníme dle rozpočtu.*
- 3.3. Rozháněcí klíny - v rozpočtu nejsou zohledněny, v PD jsou nakresleny - neceníme.*

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:

Ad 3.1.

V soupisu prací bylo uvedeno pouze jako minimální kvalitativní předpoklad, přičemž se jedná o atypické provedení. Zadavatel stanovuje, že požaduje odvětrávací komínky v provedení nerez dle PD. Zadavatel provedl úpravu soupisu prací.

Upravený soupis prací je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Ad 3.2.

Zadavatel požaduje žlaby a svod v titanzinku dle PD. Zadavatel provedl úpravu soupisu prací.

Upravený soupis prací je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Ad 3.3.

Zadavatel požaduje rozháněcí klíny dle PD. Zadavatel provedl úpravu soupisu prací.

Upravený soupis prací je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Dotaz č. 4

Část A a B

Ve PD jsou detaily řešeny pro systém podtlakového kotvení střech, rozpočet řeší střechy kotvené.

K dotazu dodavatele č. 4 zadavatel uvádí následující:

Jedná se o kotvený systém. Detaily v PD jsou pro kotvený systém. PD a soupis prací jsou souladné.

Dotaz č. 5

Část A a B

Záchytný systém je naprojektován od firmy TopSafe. Je možné nacenit jiného dodavatele záchytného systému?

K dotazu dodavatele č. 5 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel s odkazem na ustanovení § 89 odst. 5 a 6 zákona umožňuje dodavatelům nabídnout rovnocenné řešení. Zadavatel pro úplnost dodává, že vždy musí být splněny příslušné normy a vyhlášky. Zadavatel provedl úpravu soupisu prací.

Upravený soupis prací je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Dotaz č. 6

Technická zpráva a výkresy uvádí jako krytinu mPVC fólii tl. 1,5 mm, avšak ve výkazu výměr je specifikována tl. 1,8 mm. Jakou tloušťku požadujete ?

K dotazu dodavatele č. 6 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 1, bod 1.2.

Dotaz č. 7

Dle PBŘ - navrhovaná vrstva střešních pláštěů musí splňovat klasifikaci Broof(T3) DP1. Tato skutečnost bude doložena certifikátem výrobku.

Dle PD jsou navrhovány skladby s tepelnou izolací EPS 150 S, EPS 100 S a PIR, které nemůžou splnit DP1 (reakce na oheň: mPVC fólie-třída E, EPS – třída E, PIR-třída E) protože konstrukční součásti nejsou výrobky třídy reakce na oheň A1 nebo A2.

Tedy požadavek na Broof(t3) splníme a jsme schopni certifikátem doložit, DP1 nikoliv.

K dotazu dodavatele č. 7 zadavatel uvádí následující:

Je třeba uvažovat se skladbou jako celkem. Je třeba dodat certifikaci na celou skladbu. Obecně platí, že pokud zateplení leží na betonové nosné konstrukci, je určující pro požární odolnost daná betonová konstrukce, respektive krytí její výztuže.

Pro skladbu jako celek existují „spálené“ skladby s tepelnou izolací s EPS s certifikací, jak Broof (T3), tak třeba REI 30 DP1.

II.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené a v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 ve spojení s ustanovením § 99 odst. 1 a 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do 15.1.2024 do 10:00.

.....
za Dopravní podnik Ostrava a.s.
JUDr. Jiří Brož, LL.M., jednatel
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.