

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **„Rekonstrukce střech hal“**

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Z2023-055337

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Dopravní podnik Ostrava a.s.**  
Sídlo: Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava  
IČ: 61974757

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Název: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**  
Sídlo: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3  
IČ: 24827452

## Vysvětlení zadávací dokumentace

**#4**

## I.

### Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zadavatel obdržel dne 22.1.2024 a dne 24.1.2024 žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace.

**Dodavatelé ve svých žádostech uvádějí doslovně následující:**

#### Dotaz č. 1

*Část B - Areál tramvaje Moravská Ostrava*

*"02 - Stavební část"*

*"Položka č. 55 - 26 ks světlíků 3,6 x 8,2 m*

- 1.1. obsahuje demontáž světlíku vč. obruby? Obruba je betonová a zjevně součástí nosné výměny betonových trámů stropu. Demontáž byt jen části výměny nad úrovní betonové stropní desky může způsobit vážné oslabení této nosné výměny. Ve statickém posouzení jsme řešení této části nenašli.*
- 1.2. obsahuje sanační světlíkovou manžetu max. výšky 250 mm – provedení PoZn. Montáž na stávající světlíkovou manžetu. Má se tedy světlíková obruba bourat nebo bude zachována? Výkres detailů D.1.1.b.3 u světlíku tento prvek neobsahuje.*
- 1.3. obsahuje v částech světlíků samonosnou manžetu výšky 520 mm. Ve kterých částech? Má se tedy světlíková obruba bourat nebo bude zachována? Je nutné aby byla obruba (manžeta) samonosná, pokud bude uložena na stávající nosné betonové výměně? Výkres detailů D.1.1.b.3 u světlíku obsahuje pouze tento prvek.*
- 1.4. prosíme o upravení nebo vytvoření nového detailu, ve kterém bude zřejmé technické řešení u tohoto světlíku (třeba zjednodušeně)."*

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

#### **Ad 1.1.**

Předmětné řešení je patrné z výkresu „PŮDORYS, ŘEZ - STÁVAJÍCÍ STAV - BOURACÍ A DEMONTÁŽNÍ PRÁCE“. Betonová obruba nebude demontována, a proto daná položka neobsahuje demontáž obruby.

#### **Ad 1.2.**

Ano, bude použita sanační manžeta výšky 250 mm. Světlíková obruba bude zachována.

#### **Ad 1.3.**

Přesné technické řešení detailu bude řešeno v rámci realizační/dílenské dokumentace a provedení tak bude zvoleno s ohledem na vybraného dodavatele světlíku. Technické řešení bude korespondovat s technickými listy dodavatele světlíku a bude v souladu s platnými ČSN, zákony a nařízeními vlády.

Na tyto skutečnosti je upozorněno v TZ na straně 5.

#### **Ad 1.4.**

Viz odpověď na předešlý bod.

TZ na str. 5 konstatuje:

„Součástí nabídek dodavatelů bude úprava vzorových detailů zahrnutých do této dokumentace dle požadavků jednotlivých střešních systémů.“

### Dotaz č. 2

Část B - Areál tramvaje Moravská Ostrava

"02 - Stavební část"

"Položka č. 56 - 12 ks světlíků 4,6 x 13,0 m

2.1 obsahuje demontáž světlíku vč. obruby? Obruba je dřevěná a její demontáž je možná.

2.2 obsahuje sanační světlíkovou manžetu max. výšky 250 mm – provedení PoZn. Montáž na stávající světlíkovou manžetu. Má se tedy světlíková obruba bourat nebo bude zachována? Výkres detailů D.1.1.b.3 u světlíku tento prvek neobsahuje.

2.3 obsahuje v částech světlíků samonosnou manžetu výšky 520 mm. Ve kterých částech? Má se tedy světlíková obruba bourat nebo bude zachována? Výkres detailů D.1.1.b.3 u světlíku obsahuje pouze tento prvek.

2.4 prosíme o upravení nebo vytvoření nového detailu, ve kterém bude zřejmé technické řešení u tohoto světlíku (třeba zjednodušeně)."

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

#### **Ad 2.1.**

Obsah položky je patrný z výkresu „PŮDORYS, ŘEZ - STÁVAJÍCÍ STAV - BOURACÍ A DEMONTÁŽNÍ PRÁCE“. Dřevěná obruba bude demontována, a proto daná položka obsahuje demontáž obruby.

#### **Ad 2.2.**

U světlíku bude požitá samonosná manžeta výšky 250mm. Světlíková obruba bude zachována.

#### **Ad 2.3.**

Tento detail je v pořádku a koresponduje s požadovaným provedením uvedeným ve Výkresu detailů D.1.1.b.3. Světlíková obruba bude zachována.

#### **Ad 2.4.**

Tento detail koresponduje s daným technickým řešením uvedeným ve Výkresu detailů D.1.1.b.3.

### Dotaz č. 3

Žádáme tímto o změnu podmínek Zadávací dokumentace, kde, dle čl. 6.14.1. část B.3. - Požadavky na prokázání kvalifikace, požadujete doložení dokladu o kvalifikaci technika - svářečský dozor (technolog svařování IWT, inženýr svařování – IWE) – certifikát v oboru NDT dle ČSN EN ISO 9712, minimálně pro vizuální kontrolu, VT2dsw. Požadovaná kvalifikace není dostupná.

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:

S ohledem na povahu a předmět veřejné zakázky zadavatel trvá ve vztahu ke členovi realizačního týmu – svářečský dozor (technolog svařování IWT, inženýr svařování-IWE) na požadované kvalifikaci uvedené v čl. 6.14.1, písmeno B, odstavec 3, odrážka první, která je rovněž požadována v čl. 6.14.2, písmeno B, odstavec 3, odrážka první. Zadavatel pro úplnost uvádí, že požadovaná odbornost (certifikace) je zcela standardní při plnění veřejných zakázek se stejným či obdobným předmětem plnění.

**II.**

Zadavatel s ohledem na výše uvedené neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

.....  
za Dopravní podnik Ostrava a.s.  
JUDr. Jiří Brož, LL.M., jednatel  
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.