

## Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

### Informace o zadávacím řízení

Název zadavatele:	Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo zadavatele:	Poděbradova 494/2 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ zadavatele:	61974757
Název veřejné zakázky:	„Rekonstrukce střech hal“
Část veřejné zakázky:	<b>Část B - Areál tramvaje Moravská Ostrava – Hala vozovny</b>
Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2023-055337 NR-50-23-OŘ-Če
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

### Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem sektorové veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající ve zhotovení díla – rekonstrukce střechy objektu zadavatele - Areál tramvaje Moravská Ostrava – Hala vozovny
Cena sjednaná ve smlouvě:	Cena sjednaná ve smlouvě činí částku ve výši 15.351.691,94 Kč bez DPH.

### Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen (§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH) dle krycího listu
1.	MORYS s. r. o.	Korejská 894/9, Přívoz, 702 00 Ostrava	42864771	17.484.774,-
2.	R3STAV s.r.o.	Františka a Anny Ryšových 1279/18, Svinov, 721 00 Ostrava	04045394	16.817.299,43
3.	SEADON s.r.o.	Rovniny 1116/45, 748 01 Hlučín	28601505	15.351.691,94
4.	POLANSKÝ s.r.o.	Orlovská 726/155, Heřmanice, 713 00 Ostrava	26949890	18.407.988,16
5.	MPA ProjektStav s.r.o.	Habrová 1132/6, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava	28634403	16.494.033,-

**Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení  
(§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)**

Komise nevyločila žádného účastníka ze zadávacího řízení.

**Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů,  
kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru  
(§ 217 odst. 2 písm. e) zákona)**

Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
SEADON s.r.o.	Rovniny 1116/45, 748 01 Hlučín	28601505

Komise nejprve provedla hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 114 a násl. zákona ve spojení s čl. 11 zadávací dokumentace. Komise stanovila pořadí jednotlivých nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti, kdy ekonomicky nejvýhodnější nabídkou pak byla vyhodnocena nabídka s nejvyšším počtem bodů, tj. nabídka vybraného dodavatele.

Komise následně provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení ve smyslu ustanovení § 37 zákona u ekonomicky nejvýhodnější nabídky, tj. nabídky vybraného dodavatele, kdy konstatovala, že vybraný dodavatel prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu.

Zadavatel se závěry komise ztotožnil a rozhodl o výběru shora uvedeného účastníka zadávacího řízení.

**Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi  
(§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)**

Dle ustanovení § 172 zákona se nepoužije v případě sektorové veřejné zakázky.

**Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita  
(§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito  
(§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito  
(§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení  
dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo  
(§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky  
namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity  
(§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)**

Při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele JOSEPHINE.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů,  
a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn  
(§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)**

Dle ustanovení § 172 zákona se nepoužije v případě sektorové veřejné zakázky.

**Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel  
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci  
(§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)**

Dle ustanovení § 172 zákona se nepoužije v případě sektorové veřejné zakázky.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu  
podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci  
(§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)**

Není relevantní.

---

**Dopravní podnik Ostrava a.s.**  
Jana Červenková  
specialista nákupu