

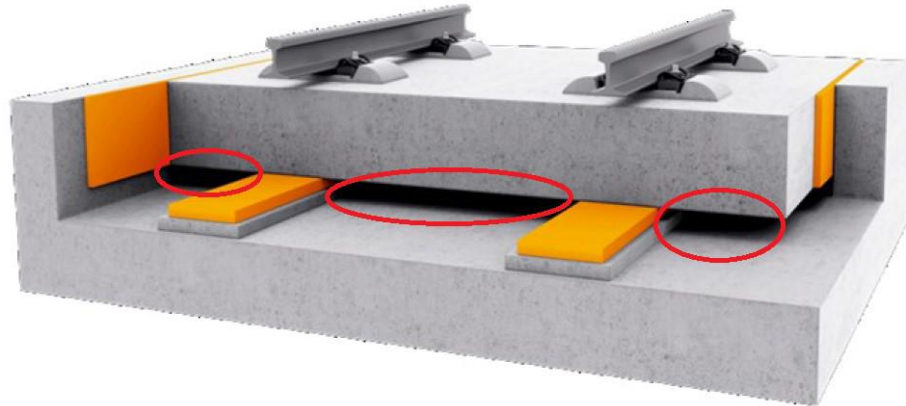
Zadavatel:	Dopravní podnik Ostrava a.s., IČ: 619 74 757, se sídlem Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava (dále jen „ Zadavatel “)
Veřejná zakázka:	Veřejná zakázka s názvem „ Modernizace TT na ul. 28. října v úseku Náměstí republiky – ul. Výstavní“, ev. č. ve věstníku Z2023-059906 (dále jen „ Zakázka “)
Režim a druh Zakázky:	Nadlimitní na stavební práce
Druh řízení:	Otevřené dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ ZZVZ “)
Věc:	Vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ust. §98 ZZVZ č. 4

I.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na zadání Zakázky obdržel následující žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ust. §98 odst. 3 ZZVZ, na které reaguje takto:

Žádost č.	26
Datum doručení:	16. 1. 2024
Přesné znění žádosti:	<p><i>V zadavatelem vydaném Vysvětlení a změně ZD č. 1 (v rámci žádosti a odpovědi na dotaz č. 12) uchazeč konstatoval, že z dokumentace není zřejmé, jakým způsobem se bude prokazovat účinnost použití daného vibroizolačního systému a použitých materiálů, a požádal o upřesnění systému prokazování účinnosti použití daného vibroizolačního systému a použitých materiálů?“</i></p> <p><i>Odpověď zadavatele se nám jeví jako nedostatečná. Žádáme zadavatele o informace:</i></p> <p><i>a) zda měření hlučnosti bude provádět uchazeč nebo zadavatel?</i></p> <p><i>b) jak bude docíleno transparentnosti měření, vzhledem k tomu, že ve studii uvedené tramvaje mají od realizace úvodního měření jiné ojetí nákolků a primárním zdrojem hluku je styk nákolku a kolejnice?</i></p> <p><i>c) jaký následek pro uchazeče bude mít skutečnost, že nově zbudovaná trať nebude dosahovat úrovní snížení hluku uvedených v Měření a analýza příspěvku vibrací z tramvajové tratě na ulici 28. října, Ostrava“ a zadávací dokumentace?</i></p> <p><i>d) ve které fázi projektu bude zadavatel posuzovat vyhotovení realizační/dodavatelské projektové dokumentace vibroizolačního systému včetně prokázání účinnosti použití daného vibroizolačního systému a použitých materiálů?</i></p>

<p>Reakce Zadavatele:</p>	<p>Zadavatel k jednotlivým dotazům uvádí následující:</p> <p>a) Měření hlučnosti bude provádět vybraný dodavatel, a to před zahájením realizace díla a po jeho dokončení (před předáním díla) – viz popis příslušné položky ve výkazu výměr.</p> <p>b) Je na vybraném dodavateli, aby zajistil transparentnost měření, když Zadavatel je připraven k tomuto poskytnout potřebnou součinnost – např. umožnit použití totožných tramvajových vozů. Zadavatel předpokládá, že měření bude provedeno v souladu se všemi příslušnými normami, obdobně jako bylo realizováno pro účely zpracování studie Měření a analýza příspěvku vibrací z tramvajové tratě na ulici 28. října, Ostrava (pro účely tohoto dokumentu dále jen „Studie“). Transparentnost měření bude zajištěna tím, že měření před zahájením i po dokončení díla bude provádět zhotovitel za stejných podmínek, při respektování metodiky měření použité v poskytnuté Studii.</p> <p>c) Zadavatel vychází ze závěru Studie, přičemž návrh technického řešení dle této Studie byl převzat do Zadavatelem zpracované projektové dokumentace. Zadavatel v tomto ohledu očekává, že dodavatelé budou konkrétní technické řešení vibroizolace a použitých materiálů (včetně relevantních výpočtů) konzultovat s dodavateli takovýchto řešení (viz i požadavky citované studie) a nabídnou řešení vibroizolace, které bude požadavky Zadavatele na útlum vibrací splňovat. V případě, že z provedeného měření bude vyplývat, že požadavky Zadavatele na útlum vibrací splněny nebudou, bude předmětem zkoumání, zda k tomuto došlo vlivem toho, že vybraný dodavatel použil nedostatečné či nekvalitní řešení vibroizolace, nebo zda je důvodem vada projektové dokumentace vycházející ze Studie či samotná Studie.</p> <p>d) Realizační a Dílenská dokumentace bude předána Zadavateli ve lhůtách dle odst. 5.3. návrhu smlouvy o dílo. Zadavatel předpokládá, že součástí této dokumentace bude i výpočet vhodnosti navrženého systému vibroizolace.</p>
<p>Žádost č.</p>	<p>27</p>
<p>Datum doručení:</p>	<p>16. 1. 2024</p>
<p>Přesné znění žádosti:</p>	<p><i>V zadavatelem vydaném Vysvětlení a změně ZD č. 1 (v rámci odpovědi na dotaz č. 12) zadavatel uvedl: „Dle studie a požadavků Zadavatele je požadován systém použití vibroizolace terčovým nebo pásovým uložením, který zajistí výše požadované tlumící antivibrační parametry. Na konkrétní systém je nutno zpracovat realizační dokumentaci vč. prokázání účinnosti a kvality použití daného tlumícího systému a materiálu.“</i></p> <p><i>Uchazeči jako zkušenému dodavateli tramvajových tratí není zřejmé, jakým způsobem má být provedena montáž tramvajového svršku typu W Tram na návrhu koncepce vibroizolace tramvajové trati uložením pevné jízdní dráhy na dvou podélných pružných pásech. Zejména jak zajistit udržení vzduchové vrstvy viz obrázek.</i></p>



Z dokumentace pro dodavatele vyplývá, že v případě, když bude zadavatel požadovat zpracování realizační dokumentaci vč. prokázání účinnosti a kvality použití daného tlumícího systému a materiálu, jedná se prakticky o stavbu prováděnou ve režimu FIDIC P&DB/ŽLUTÁ KNIHA.

Z toho lze odvodit, že by nemělo být závazné držet se požadavku na použití systému vibroizolace terčovým nebo pásovým uložením a svršku WTram, pokud požadované snížení hlučnosti dodrží.

Žádáme zadavatele:

a) o informaci, jaká je konkrétní technologie výstavby dle předložené dokumentace PD – Modernizace TT na ul. 28. října v úseku Náměstí republiky – ul. Výstavní?

b) o vyjádření k závaznosti požadovaného systému vibroizolace,

c) o informaci, zda je zadavateli nebo projektantovi známo, zda konstrukce pevné jízdní dráhy s uložením pevné jízdní dráhy na dvou podélných pružných pásech, nebo konstrukce pevné jízdní dráhy s uložením pevné jízdní dráhy na pružných terčích, byla již realizována kdekoliv ve světě?

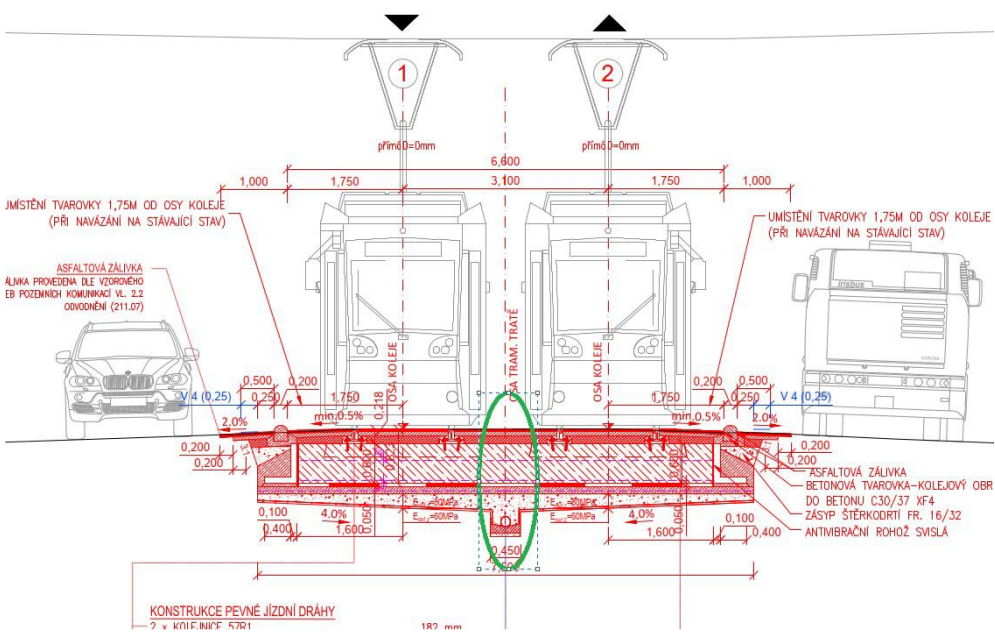
Reakce
Zadavatele:

Zadavatel nezadáva Zakázku v režimu design & build, v projektové dokumentaci navržený konstrukční systém vychází ze závěrů Studie a Zadavatel požaduje, aby byla dotčená konstrukce provedena dle předepsané projektové dokumentace. S ohledem na to, že Zadavatel není schopen presumovat, jaké konkrétní materiálové řešení vibroizolace dodavatelé zvolí (příslušná řešení různých výrobců se liší ať již co do provedení – terče či pásy – či do vlastností použitých materiálů), ponechává Zadavatel toto na dodavatelích z toho důvodu, aby neomezoval hospodářskou soutěž pouze na výrobky určitých dodavatelů.

K jednotlivým dotazům tazatele:

a) Vybraný dodavatel bude postupovat dle Zadavatelem předepsané projektové dokumentace s tím, že konkrétní systém vibroizolace provede dle specifického řešení navrženého v rámci Realizační a Dílenské dokumentace a samozřejmě dle technologického postupu předepsaného dodavatelem/výrobcem daného

	<p>systému vibroizolace. Stanovení technologie výstavby je tedy v kompetenci zhotovitele.</p> <p>b) Zadavatel zde odkazuje na svou odpověď na dotaz č. 12 (uveřejněný v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1).</p> <p>c) Ano, jedná o relativně běžně používané řešení v místech zvýšeného požadavku na útlum vibrací, za všechny viz například stavební úpravy dráhy v blízkosti Koncertního sálu ve Vídni na ul. Dumbastrasse. Z veřejně dostupných zdrojů je zjištělé, že i na českém trhu působí zastoupení několika výrobců požadovaného systému vibroizolace určeného k použití v rámci výstavby či rekonstrukce drah.</p>
Žádost č.	28
Datum doručení:	16. 1. 2024
Přesné znění žádosti:	<p><i>V poskytnuté dokumentaci - v kapitole 8. závěr studie Měření a analýza příspěvku vibrací z tramvajové tratě na ulici 28. října, Ostrava je uvedeno:</i></p> <p><i>„Předběžné výpočty prokázaly, že vhodná koncepce antivibračního opatření na stávající tramvajové trati je vybudování systému těžké betonové desky o tloušťce cca 800 mm, která bude ležet na vibroizolačních terčích, detailně navržených příslušným výrobcem.“</i></p> <p><i>Dle přiložených řezů, není trať ale naprojektována z těžké betonové desky 800mm, ale kryt tramvajové tratě je kombinace kamenné dlažby a asfaltového zákrytu.</i></p> <p><i>Uchazeč se domnívá, že tento typ zákrytu bude mít vliv na výsledný útlum vibrací. Tímto by nebyla splněna podmínka studie!</i></p> <p><i>Žádáme zadavatele o vyjádření.</i></p>
Reakce Zadavatele:	<p>K tomu Zadavatel uvádí, že vzorový řez, jež tvoří součást projektové dokumentace, byl zpracován v souladu se Studií. V principu platí, že hmota těžké betonové desky působí obdobně jak (i) ve skladbě celé tloušťky z betonu, tak (ii) složená z betonu a dlažby, neboť v obou případech je dosaženo obdobné objemové hmotnosti.</p>
Žádost č.	29
Datum doručení:	16. 1. 2024
Přesné znění žádosti:	<p><i>V poskytnuté dokumentaci - v kapitole 8. závěr studie Měření a analýza příspěvku vibrací z tramvajové tratě na ulici 28. října, Ostrava je uvedeno:</i></p> <p><i>„Projektant rekonstrukce tramvajové trati musí spolupracovat s již konkrétním výrobcem antivibračních materiálů a výrobce antivibračních materiálů musí prokázat, že má znalosti a zkušenosti s navrhováním vibroizolačních opatření v oblasti kolejové</i></p>

	<p>dopravy.“ a „Změnu výrobce vibroizolační materiálů v době po ukončení projekčních prací považujeme za vysoce rizikový krok z pohledu investora.“</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že měl být zpracován přesný projekt, již do výběrového řízení tak, aby případné chyby v požadavcích objednatele dle FIDIC P&DB/ŽLUTÁ KNIHA nebyly přenášeny na uchazeče.</p> <p>Žádáme zadavatele o informaci, zda bylo při zpracování projektové dokumentace postupováno již dle podmínek studie Měření a analýza příspěvku vibrací z tramvajové tratě na ulici 28. října, Ostrava?</p>
<p>Reakce Zadavatele:</p>	<p>Ano, při zpracování projektové dokumentace vycházel projektant z citované Studie s tím, že Zadavatel pouze ponechává konkrétní materiálové řešení systému vibroizolace na návrhu vybraného dodavatele v rámci Realizační a Dílenské dokumentace s ohledem na konkrétní výrobky různých dodavatelů daného systému vibroizolace (terče, pásy, použitý materiál apod.).</p>
<p>Žádost č.</p>	<p>30</p>
<p>Datum doručení:</p>	<p>16. 1. 2024</p>
<p>Přesné znění žádosti:</p>	<p>V původní projektové dokumentaci v příloze číslo 4 Vzorové příčné řezy SO 661 Tramvajový svršek 662 Tramvajový spodek je zakreslena funkční svíslá dilatace sekčí pevné jízdní dráhy mezi jednotlivými deskami pevné jízdní dráhy a v příloze číslo 4 Vzorové příčné řezy SO 661 Tramvajový svršek 662 Tramvajový spodek poskytnuté v rámci Vysvětlení a změny zadávací dokumentace ve smyslu ust. §98 a §99 ZZVZ č. 1, již zakreslena není.</p> 

	<i>Žádáme zadavatele o informaci, zda se v tomto případě jedná se o změnu v projektové dokumentaci s dopadem do výkazu výměř?</i>
Reakce Zadavatele:	Zadavatel upřesňuje, že svislá dilatace požadována není. Co se týče dopadu této skutečnosti do výkazu výměř, ten zahrnuje pouze 2 plochy svislé antivibrační izolace.

II.

V souvislosti s tímto vysvětlením nedošlo ke změně zadávacích podmínek.

V Ostravě dne 19. 1. 2024

naddat s.r.o.
Mgr. Anna Bojková, prokurista
zástupce Zadavatele