

Zadavatel:	Dopravní podnik Ostrava a.s., IČ: 619 74 757, se sídlem Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava (dále jen „ Zadavatel “)
Veřejná zakázka:	Veřejná zakázka s názvem „ Modernizace TT na ul. 28. října v úseku Náměstí republiky – ul. Výstavní“, ev. č. ve věstníku Z2023-059906 (dále jen „ Zakázka “)
Režim a druh Zakázky:	Nadlimitní na stavební práce
Druh řízení:	Otevřené dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ ZZVZ “)
Věc:	Vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ust. §98 ZZVZ č. 5

I.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na zadání Zakázky obdržel následující žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ust. §98 odst. 3 ZZVZ, na které reaguje takto:

Žádost č.	31
Datum doručení:	24. 1. 2024
Přesné znění žádosti:	<p><i>Čl. III., bod 3.3, písm. v) SoD: „Zhotovitel se tedy zavazuje provést Dílo v rozsahu uvedeném v bodu 3.2 této smlouvy s tím, že součástí Díla je vždy také (bez ohledu na to, zda jsou tyto položky výslovně uvedeny v DPS či v Položkovém rozpočtu): všechna plnění a veškeré práce či další činnosti, byť nejsou v této smlouvě výslovně uvedené, pokud jejich provedení je nebo se stane nezbytným k řádnému provedení Díla ve sjednaném rozsahu (tím není dotčen režim víceprací dle podmínek uvedených v bodu 3.7 této smlouvy)“</i></p> <p><i>Mohl by Zadavatel potvrdit, zda se domníváme správně, že předmětné ustanovení se vztahuje pouze na práce a činnosti, které nebylo možné předvídat ze strany dodavatele ve lhůtě pro předkládání nabídek, a to i ve vztahu k ustanovení bodu 3.7 Smlouvy:</i></p>
Reakce Zadavatele:	Zadavatel si není zcela jist, zda dotaz chápe správně, nicméně platí, že odst. 3.3. písm. v) smlouvy je nutno interpretovat ve vazbě na odst. 3.7. smlouvy, který definuje, v jakých případech se bude jednat o vícepráce. Co se pak týče prvku „předvídatelnosti“, tak ten je použit v definici víceprací dle odst. 3.7. bod (i). V tomto ohledu Zadavatel potvrzuje, že předvídatelnost je nutno poměřovat ve vazbě na okamžik předkládání nabídek.

Žádost č.	32
Datum doručení:	24. 1. 2024
Přesné znění žádosti:	<p><i>Čl. VI., bod 6.5 SoD: „Není-li v této smlouvě uvedeno výslovně jinak, cena Díla obsahuje i případné zvýšené náklady spojené s vývojem cen vstupních nákladů, a to až do doby předání Díla bez vad a nedodělků.“</i></p> <p><i>Mohl by Zadavatel uvést, jak se bude postupovat v případě, že dojde k nepředvídatelnému a skokovému nárůstu cen vstupních nákladů? Uchazeč si uvědomuje, že si do ceny musí započítat i zvýšené náklady spojené s vývojem cen materiálů, avšak je schopen ocenit pouze takový vývoj, který je předvídatelný, rest. Standardní ve stavebním sektoru. Pokud by se jednalo o skokový nárůst cen (který by nastal např. v důsledku stále přetrvávající pandemie, Rusko-Ukrajinského konfliktu, či jiné obdobné skutečnosti), zhotovitel ho nedokáže předem předvídat, a to ani jako odborně znalý subjekt. Může Zadavatel potvrdit, že v tomto případě si bude moci dodavatel toto nepředvídatelné skokové navýšení nárokovat ve smyslu ustanovení smlouvy o dílo či právních předpisů a objednavatel bude součinný kupř. uzavřením dodatku o navýšení smluvní ceny?</i></p>
Reakce Zadavatele:	<p>Popsaná situace je řešena v ust. § 2620 odst. 2 a § 1765 odst. 1 občanského zákoníku a Zadavatel (byť tak mohl učinit) tato ustanovení s ohledem na oprávněné zájmy vybraného dodavatele nevylučuje – viz odst. 6.7. smlouvy. Pokud tedy popisovaná situace vznikne, bude Zadavatel jako poctivý obchodník postupovat v souladu s příslušnými ustanoveními občanského zákoníku při zohlednění všech konkrétních okolností daného případu.</p>
Žádost č.	33
Datum doručení:	24. 1. 2024
Přesné znění žádosti:	<p><i>Čl. VII., bod 7.3 SoD: „U každého daňového dokladu bude provedena 10 % pozastávka (dále jen „Pozastávka“). Tím se rozumí, že ve lhůtě splatnosti (viz bod 7.4 této smlouvy) bude uhrazeno 90 % fakturované částky. Zhotovitel nebude uvádět na fakturách (daňových dokladech) informace o pozastávce (zejména její vyčíslení). Pozastávka bude uvolněna do třiceti dnů po podpisu Předávacího protokolu (bude-li Dílo předáno a převzato bez výhrad), nebo do třiceti dnů po odstranění všech vad a nedodělků uvedených v Předávacím protokolu a podpisu Zápisu o odstranění vad smluvními stranami (bude-li Dílo předáno a převzato s výhradami) na základě výzvy zhotovitele k uvolnění Pozastávky. Objednatel je však oprávněn dle svého rozhodnutí Pozastávku uvolnit i dříve. Objednatel je oprávněn na Pozastávku započítat jakékoli své pohledávky za zhotovitelem vzniklé v souvislosti s touto smlouvou.“</i></p> <p><i>Pro vyvážení práv a povinností smluvních stran, žádáme zadavatele o doplnění ustanovení následovně: Objednavatel je oprávněn na Pozastávku započítat jakékoli</i></p>

	<i>své pohledávky za zhotovitelem vzniklé v souvislosti s touto smlouvou po předchozím souhlasu zhotovitele.</i>
Reakce Zadavatele:	Zadavatel návrh nepovažuje za nic, co by směřovalo k vyvážení práv a povinností smluvních stran. Naopak se jedná o návrh, který ve své podstatě zcela popírá smysl pozastávek (které jsou zcela standarním instrumentem v investičních smlouvách daného typu). Návrhu tak Zadavatel vyhovět nemůže.
Žádost č.	34
Datum doručení:	24. 1. 2024
Přesné znění žádosti:	<i>Čl. VII., bod 7.8 SoD: „Zhotovitel uvede na faktuře číslo smlouvy objednatele. Na předmět Díla objednatel předpokládá čerpání dotace z prostředků EU. Název a číslo dotovaného projektu je ...) [pozn.: dodavatel nevyplňuje, doplní zadavatel až před podpisem smlouvy]. Uvedený název a číslo projektu je zhotovitel povinen uvádět na všech fakturách.“</i> <i>Mohl by Zadavatel uvést, zda již má dořešené čerpání dotace z prostředků EU?</i>
Reakce Zadavatele:	Zadavatel předpokládá financování Zakázky s využitím dotace poskytnuté Ministerstvem dopravy ČR, Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12,110 00 Praha 1-Nové Město (dále jen „MD ČR“), z Operačního programu Doprava 2021-2027 (viz zadávací dokumentace). Tato skutečnost je však v zadávací dokumentaci zmíněna pouze ve vazbě na případné povinnosti vybraného dodavatele vyplývající z podmínek dotace a Zadavatel realizaci dané investiční akce nepodmiňuje získáním této dotace.
Žádost č.	35
Datum doručení:	24. 1. 2024
Přesné znění žádosti:	<i>Čl. VIII., bod 8.6 SoD: „Neodstraní-li zhotovitel vady ve stanovené lhůtě nebo nenastoupí-li k odstraňování vady ve stanovené lhůtě, je objednatel oprávněn již bez dalšího pověřit odstraněním vady jiný subjekt nebo odstranit vady sám a zhotovitel je povinen náklady takto vynaložené objednateli v plné výši uhradit.“</i> <i>Navrhujeme Zadavateli v zájmu nastavení dostatečné vyváženosti smluvních stran následující doplnění do bodu 8.6 smlouvy. Zhotovitel nese veškeré náklady spojené se zárukou a odstraňováním vad Díla. Neodstraní-li zhotovitel vady ve stanovené lhůtě, a to ani po předchozí výzvě objednavatele zhotoviteli, je objednavatel oprávněn již bez dalšího pověřit odstraněním vady jiný subjekt nebo odstranit vady sám a zhotovitel je povinen náklady takto vynaložené objednateli v plné výši uhradit.</i>
Reakce Zadavatele:	Zadavatel toto své právo (nikoli povinnost) formuluje s ohledem na charakter díla a vazbu na nutnost zajištění městské hromadné dopravy a chce si tuto možnost bez další úpravy dané smluvní klauzule ponechat. Zároveň nicméně Zadavatel konstatuje, že se při plnění smlouvy bude vždy chovat jako poctivý obchodník a

	solidní partner a bude vždy s vybraným dodavatel v podobných situacích komunikovat a hledat řešení vzniklé situace s přihlédnutím ke všem jejím aspektům.
--	---

II.

V souvislosti s tímto vysvětlením nedošlo ke změně zadávacích podmínek.

V Ostravě dne 26. 1. 2024

naddat s.r.o.

Mgr. Anna Bojková, prokurista

zástupce Zadavatele