

Zadavatel:	Dopravní podnik Ostrava a.s., IČ: 619 74 757, se sídlem Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava (dále jen „ Zadavatel “)
Veřejná zakázka:	Veřejná zakázka s názvem „ Modernizace TT na ul. 28. října v úseku Náměstí republiky – ul. Výstavní“, ev. č. ve věstníku Z2023-059906 (dále jen „ Zakázka “)
Režim a druh Zakázky:	Nadlimitní na stavební práce
Druh řízení:	Otevřené dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ ZZVZ “)
Věc:	Vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ust. §98 ZZVZ č. 6

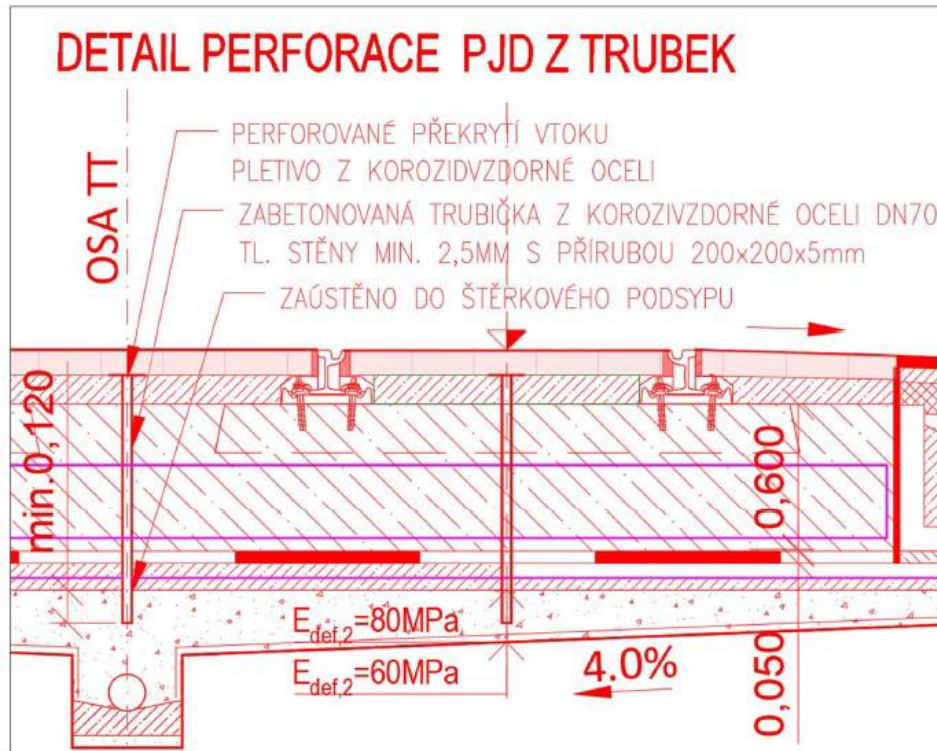
I.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na zadání Zakázky obdržel následující žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ust. §98 odst. 3 ZZVZ, na které reaguje takto:

Žádost č.	36
Datum doručení:	25. 1. 2024
Přesné znění žádosti:	<i>V zadavatelem vydaném soupisu prací objektu VON je uvedena položka 17 R3 Dočasné sociální zařízení pro potřeby řidičů autobusů. Z její technické specifikace jasně nevyplývá, o jaké dočasné sociální zařízení se jedná. Žádáme zadavatele o informaci, zda je postačující mobilní toaleta s umyvadlem a zámkem?</i>
Reakce Zadavatele:	Ano, dle Zadavatele takovéto řešení postačuje.
Žádost č.	37
Datum doručení:	25. 1. 2024
Přesné znění žádosti:	<i>V poskytnuté dokumentaci ohledně vibroizolace jsou postoupené detaily vyvedení antivibrační rohože k povrchu (vozovce) nedostatečné. Z dokumentace není zřejmé, jakým způsobem má zhotovitel uvažovat při řešení těchto detailů, tak aby byla jízdní dráha kompletně izolována od okolního terénu a aby nevznikaly akustické mosty.</i>

Má jít o vyvedení v krytu jízdní dráhy a v kaselských obrubnicích?

Přitom jako příklad dobrého detailu vyvedení antivibrační rohože k povrchu uvádíme obrázek z TZ na straně 7 "detail perforace PJD z trubek".



Žádáme zadavatele o doplnění a upřesnění.

Reakce Zadavatele:	Detail v řezu byl upraven a vibroizolace bude vytažena k povrchu. Zadavatel tyto změny promítl do PD – viz přílohy tohoto vysvětlení ZD.
Žádost č.	38
Datum doručení:	25. 1. 2024
Přesné znění žádsti:	<i>Z poskytnuté dokumentace vyplývá, že umístění kolejových obrubníků (betonových tvarovek) při novém umístění (1,55 m od osy koleje) koliduje s vyvedením antivibrační rohože k povrchu krytu vozovky. Takové umístění umožňuje šíření vibrací do stran od tramvajové tratě a snižuje účinnost vibroizolace.</i>

	<p><i>a) Zda si je zadavatel vědom, že v kontextu kvality antivibračních opatření touto změnou dochází ke komplexní změně kmitajícího systému pružina-hmota, která má vliv na výšku zavedeného útlumu vibrací a na celkovou dynamiku jízdní dráhy?</i></p> <p><i>b) Jakým způsobem v souvislosti s nepoužitím svislé dilatace a odchylce od řešení uvedeného ve studii "Měření a analýza příspěvku vibrací z tramvajové tratě na ulici 28. října, Ostrava" bude zadavatel posuzovat eventuální nedostatky vibroizolačního řešení?</i></p> <p><i>c) Zda zadavatel trvá na tom, že je možné se odchýlit od požadavku realizovat svislou dilataci?</i></p>
Reakce Zadavatele:	Zadavatel upravil PD tak, aby navrhované řešení odpovídalo studii, tj. byla doplněna svislá dilatace do osy PJD – viz přílohy tohoto vysvětlení ZD.
Žádost č.	40
Datum doručení:	25. 1. 2024
Přesné znění žádosti:	<i>Žádáme zadavatele o informaci, zda je možné, za předpokladu splnění požadavků studie "Měření a analýza příspěvku vibrací z tramvajové tratě na ulici 28. října, Ostrava" na útlum vibrací, použít řešení uložení jízdní dráhy na pásech s výplní prostoru mezi pásy (dutin) jiným materiálem nebo zda je požadována vzduchová mezera?</i>
Reakce Zadavatele:	Zadavatel požaduje zachování řešení z PD – ponechání vzduchové mezery.
Žádost č.	41
Datum doručení:	25. 1. 2024
Přesné znění žádosti:	<i>Z pohledu změny tuhosti jízdní dráhy se jeví požadavek ZD na zvýšení tuhosti železničního svršku tramvajové tratě před a za úsekem s antivibračními opatřeními pomocí přelití epoxidovou zálivkou jako kontraproduktivní.</i> <i>Žádáme zadavatele o informaci, zda může zhotovitel navrhnout vlastní konstrukci přechodové oblasti železničního svršku?</i>
Reakce Zadavatele:	Jedná se o standartní řešení Zadavatele za účelem zajištění plynulé změny tuhosti konstrukce. V přechodových oblastech již není primárně řešen útlum vibrací. Zadavatel trvá na řešení předepsaném v rámci PD.
Žádost č.	42
Datum doručení:	25. 1. 2024

Přesné znění žádosti:	<p><i>Ze zkušeností uchazeče z obdobných zakázek vyplývá, že v případě konstrukcí s uzavřenou vzduchovou mezerou je vhodné do těchto prostor vytvořit revizní otvory pro kontrolu průchodnosti těchto prostor a funkčnosti systému pružina-hmota. V poskytnuté PD požadavky na takové otvory nejsou uvedeny.</i></p> <p><i>Žádáme zadavatele o informace, zda má zhotovitel se zhotovením takových otvorů uvažovat a pokud nikoliv, jakým způsobem hodlá zadavatel provádět kontrolu těchto prostor?</i></p>
Reakce Zadavatele:	<p>Požadujeme zachovat řešení ze studie a PD. Kontrolu prostor Zadavatel nepovažuje za potřebnou.</p>
Žádost č.	43
Datum doručení:	25. 1. 2024
Přesné znění žádosti:	<p><i>Z postoupené dokumentace vyplývá provedení podpovrchového odvodnění dlažby pomocí trubek DN70 z nerezové oceli. Navržené řešení je z pohledu vibroizolace akustickým mostem anulujícím jakákoli antivibrační opatření.</i></p> <p><i>Trvá zadavatel na použití těchto trubek v rámci podpovrchového odvodnění?</i></p>
Reakce Zadavatele:	<p>Zadavatel uvádí, že z hlediska přenosu vibrací je hlavním určujícím kritériem objemová hmotnost samotné desky, kdy dané perforace sloužící odvodnění hlavně kamenné dlažby, nemají na tuto prakticky žádný vliv. Na základě provedených úprav však došlo také ke změně parametrů těchto odvodňovacích kanálků tak, aby v místě přechodu mezi konstrukcemi nevznikal akustický most. Úpravy byly zapracovány do PD – viz přílohy tohoto vysvětlení ZD.</p>
Žádost č.	44
Datum doručení:	25. 1. 2024
Přesné znění žádosti:	<p><i>Z dokumentace vyplývá, že vybraný dodavatel bude v rámci výstavby realizovat nová měření vibrací před a po zhotovení díla.</i></p> <p><i>Žádáme zadavatele o informaci:</i></p> <p><i>a) zda jsou k dispozici, resp. budou vybranému dodavateli poskytnuta měření uvedená ve studii "Měření a analýza příspěvku vibrací z tramvajové tratě na ulici 28. října, Ostrava" v elektronické podobě?</i></p> <p><i>b) zda existují i další měření vibrací, které ve studii nejsou uvedeny?</i></p>
Reakce Zadavatele:	<p>Výsledky měření jsou součástí studie a PD. Další měření není k dispozici.</p>
Žádost č.	45

Datum doručení:	29. 1. 2024
Přesné znění žádosti:	<p><i>V zadavatelem vydaném soupisu prací objektu SO 661 Tramvajový svršek je uvedena položka č. 76 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 02 04* ŽELEZNIČNÍ PRAŽCE DŘEVĚNÉ, která je přímo navázána na položku číslo 19 Odstranění pražců po rozebrání koleje ze žlábkových kolejnic pod kolejí rozchod 1435 mm dřevěných.</i></p> <p><i>Žádáme zadavatele o informace:</i></p> <p><i>a) Zda byl proveden fyzický průzkum kolejového roštu a zda se v demontovaném úseku vyskytují dřevěné pražce?</i></p> <p><i>b) Jakým způsobem bude postupováno, v případě, že bude zjištěno při realizaci, že kolejový rošt je odlišný od projektové dokumentace a jak se bude v tomto konkrétním případě aplikovat článek 3.5 a 3.7 smlouvy o dílo?</i></p>
Reakce Zadavatele:	Zadavatel potvrzuje, že v demontovaném úseku jsou použity dřevěné pražce. Jakékoliv případné odchylky oproti předpokladu budou řešeny v režimu víceprací a méněprací.
Žádost č.	46
Datum doručení:	6.2.2024
Přesné znění žádosti:	<p>Ve vysvětlení č. 1 Zadavatel změnil počet referenčních zakázek: V ZD, bod 9.3, Minimální úroveň kvalifikace (str. 10): „Minimálně 2 referenční zakázky, jejichž předmětem byla stavba, oprava nebo rekonstrukce tramvajové nebo železniční elektrizované dráhy v podobě „pevné jízdní dráhy“, v minimální délce 300 m dvoukolejně (pozn.: délka dvojkolejného koridoru musí být min. 300 m) s hodnotou provedených stavebních prací souvisejících s takto vymezeným předmětem v min. výši 50 mil. Kč bez DPH.“</p> <p>V Příloze č. 7 ZD – Vzor seznamu významných stavebních prací je uvedeno: „Minimálně 3 referenční zakázky, jejichž předmětem byla stavba, oprava nebo rekonstrukce tramvajové nebo železniční elektrizované dráhy v podobě „pevné jízdní dráhy“ v minimální délce 300 m dvoukolejně (pozn.: délka dvojkolejného koridoru musí být min. 300 m) s hodnotou provedených stavebních prací souvisejících s takto vymezeným předmětem v min. výši 50 mil. Kč bez DPH.“</p> <p>Poskytne Zadavatel novou Přílohu č. 7 opravenou ve smyslu ZD?</p>
Reakce Zadavatele:	<i>Zadavatel děkuje za upozornění za chybu v dokumentu a uveřejňuje opravenou přílohu č. 7 ZD.</i>
Žádost č.	47

Datum doručení:	6.2.2024
Přesné znění žádosti:	Objekt SO 666 – položka č. 44 – stožár trakční přírubový C8,5, je uvedena hodnota vrcholový tah 22 kN. Tato hodnota vrcholového tahu odpovídá stožáru D nikoli C. U stožáru typu C8,5 je vrcholový tah pouze 16,3kN. Prosíme tedy o vyjasnění, zda je správně označení C8,5 a má být s hodnotou 16,3kN nebo má být tato položka změněna na D8,5 s vrcholovým tahem 22 kN?
Reakce Zadavatele:	<i>Zadavatel potvrzuje, že se jedná o překlep a tedy že správné označení položky je „stožár trakční přírubový D8,5“. V tomto duchu byl upraven název položky v aktualizovaném výkazu výměr.</i>
Žádost č.	48
Datum doručení:	6.2.2024
Přesné znění žádosti:	Objekt SO 666 – položka č. 48 ocelový svařenec kotevního třmenu, chybí bližší specifikace, je zde pouze odkaz na výkres č. 7, ale ten chybí v zadávací dokumentaci. Doplní zadavatel výkres č.7?
Reakce Zadavatele:	<i>Výkres č. 7 je součástí aktualizované projektové dokumentace uveřejněné v rámci Vysvětlení ZD č. 1 ze dne 12.1.2024.</i>
Žádost č.	49
Datum doručení:	6.2.2024
Přesné znění žádosti:	U objektu SO 666 – položka č. 44 – stožár trakční přírubový C8,5, je uvedena hodnota vrcholový tah 22 kN. Tato hodnota vrcholového tahu odpovídá stožáru D nikoli C. U stožáru typu C8,5 je vrcholový tah pouze 16,3kN. Prosím tedy o vyjasnění, zda je správně označení C8,5 a má být s hodnotou 16,3kN nebo má být tato položka změněna na D8,5 s vrcholovým tahem 22 kN ?
Reakce Zadavatele:	<i>Viz odpověď Zadavatele na žádost č. 47.</i>
Žádost č.	50
Datum doručení:	6.2.2024
Přesné znění žádosti:	U objektu SO 666 – položka č. 48 ocelový svařenec kotevního třmenu, chybí bližší specifikace, je zde pouze odkaz na výkres č. 7, ale ten chybí v zadávací dokumentaci. Prosíme o jeho doplnění.

Reakce Zadavatele:	<i>Viz odpověď Zadavatele na žádost č. 48.</i>
-----------------------	--

II.

Zadavatel s ohledem na charakter provedených úprav a na prodlení s uveřejněním vysvětlení zadávací dokumentace na žádost č. 36 až 45 **prodlužuje lhůtu k podání nabídek do 28. 2. 2024 do 10:00 hod.**

Přílohy:

- Příloha č. 2 ZD – Výkaz výměr (k ocenění)
- Příloha č. 7 ZD – Vzor seznamu významných stavebních prací
- C.3.2 Koordinační situační výkres-část 2
- C.4.2 Situace s vyznačením zeleně-část 2
- upravená dokumentace k D.2.1.1_D.2.1.2 tramvajový svršek a spodek

V Ostravě dne 7. 2. 2024

naddat s.r.o.

Mgr. Anna Bojková, prokurista

zástupce Zadavatele