

Zadavatel:

Dopravní podnik Ostrava a.s.

se sídlem: Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO: 61974757

Název veřejné zakázky:

„Rámcová smlouva na zprostředkování zaměstnanců“
zadávané formou zakázky malého rozsahu pro sektorového zadavatele

VYSVĚTLENÍ Č. 1 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádosti dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu. V návaznosti na obdržené žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel níže uvádí přesné znění žádostí a připojuje k nim vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 (obdržena dne 08.01.2024):

Odpověď zadavatele k žádosti dodavatele č. 1 (poskytnuta dne 11.01.2024)

Dotaz č. 1:

„Dobrý den,
prosím o informaci k bodu 8.1 rámcové smlouvy.

"Agentura nese odpovědnost za škodu způsobenou Kandidátem Klientovi a současně neodpovídá za správnost údajů Kandidátem sdělených a doložených (jako např. maturitní vysvědčení, vysokoškolský diplom atp.), což Klient bere na vědomí a souhlasí s tím."

Co je prosím tímto bodem řešeno, nebo o jakou situaci z praxe se tento bod týká? Jakou škodu může Kandidát Klientovi způsobit? Pokud bude Kandidát mít nesprávné údaje, jak bude situace tedy prosím řešena?"

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel k výše uvedenému sděluje, že se jedná například o škodu způsobenou absolvováním vstupních lékařských prohlídek, které hradí klient. V případě, kdy by Kandidát tyto prohlídky absolvoval, byl uznán způsobilým a následně na pozici nastoupil, vznikla by Klientovi škoda.

Žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 (obdržena dne 09.01.2024):

Odpověď zadavatele k žádosti dodavatele č. 2 (poskytnuta dne 11.01.2024)

Dotaz č. 2:

„Bod 3.1.3. zadávací dokumentace - počítá u všech pozic že jde o pracovníky vyhledávané v ČR nebo EU, případně nonEU?“

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel k výše uvedenému sděluje, že specifikace jednotlivých pozic, včetně jazykové vybavenosti budou upraveny v rámci dílčích poptávkových řízení.

Dotaz č. 3:

„Které dělnické pozice kromě uvedených (elektromontér, seřizovač strojů, zámečnick apod.) je ještě možné použít pro reference?“

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel k výše uvedenému sděluje, že z jeho strany není žádoucí uvádět podrobný výčet dělnických profesí. Pro účely splnění technické kvalifikace je tudíž možné použít jakoukoliv dělnickou profesi při dodržení podmínek uvedených v bodě 3.1.3. ZD.

Dotaz č. 4:

„Referenční zakázky - nabíráme pracovníky napříč celým spektrem pozic, od dělníků po THP - jaké jsou pro vás nejzajímavější pozice v rámci referencí?“

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel k výše uvedenému sděluje, že v rámci požadavku na technickou kvalifikaci nespecifikoval konkrétní pozice, kterými by po dodavateli požadoval splnit technickou kvalifikaci. Veškeré podmínky potřebné pro splnění technické kvalifikace jsou uvedeny v bodě 3.1.3. ZD.

Dotaz č. 5:

„Vzhledem k tomu, že jde o poskytování zprostředkování zaměstnanců, raději se ptám na bod 6.1. Zadavatel od dodavatele vyžaduje, aby při plnění předmětu veřejné zakázky zajistil legální zaměstnávání, férové a důstojné pracovní podmínky a odpovídající úroveň bezpečnosti práce pro všechny osoby, které se budou na plnění předmětu veřejné zakázky podílet. „Vzhledem k předmětu zakázky mám za to, že Agentura nebude zaměstnavatelem zprostředkovaných pracovníků a tedy tyto podmínky zajistí svým pracovníkům Klient. Jako personální agentura za nás prohlašujeme, že vždy

respektujeme a vyplácíme u našich dočasně přidělených pracovníků srovnatelné podmínky kmenového zaměstnance, které jsou nám Uživatelem předloženy.“

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel k výše uvedenému sděluje, že v bodě 6.1. Smlouvy se pojednává o mlčenlivosti. Pokud dotaz směřoval k ujednání v bodě 10.4., písm. a) Smlouvy, jedná se o ujednání, která se vztahují k potenciálním poddodavatelům dodavatele.

Dotaz č. 6:

„Bod 4.1. Zadávací dokumentace a článek Článek 3.2. a 3.3. Smlouvy znamenají to, že předmětem VŘ není výběr dodavatele podle nabídkové ceny, ale tu bude podávat Dodavatel až podle poptávané pozice?

Zadavatel uzavře Rámcovou smlouvu na zajištění zprostředkování zaměstnání se všemi účastníky poptávkového řízení, kteří ve stanovené lhůtě předloží doklady potřebné pro prokázání kvalifikace dle bodu 3. Zadávací dokumentace a splní požadavky zadávacích podmínek, nejméně však se dvěma dodavateli. Dodavatelé budou oslovováni dílčími poptávkami.

3.2. Nabídky v dílčích poptávkových řízeních bude zadavatel hodnotit dle jejich ekonomické výhodnosti. Konkrétní způsob hodnocení nabídek bude uveden až ve výzvě k podání nabídek v rámci dílčího poptávkového řízení s ohledem na aktuální okolnosti.

3.3. S Agenturou, jejíž nabídka bude v dílčím poptávkovém řízení vyhodnocena jako nejvýhodnější, uzavře Klient Realizační smlouvu“

Odpověď na dotaz č. 6:

Ano.

Dotaz č. 7:

„RÁMCOVÁ SMLOUVA O ZPROSTŘEDKOVÁNÍ ZAMĚSTNANCŮ:

bod 2.3. 2.3. Činnost spočívající ve zprostředkování zaměstnání bude Klientovi zajišťována zejména pro ...

prosím o info, o jaké další pozice v bodech a) a b) se jedná?“

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel k výše uvedenému sděluje, že specifikace konkrétních požadavků na zprostředkování zaměstnání konkrétního zaměstnance bude uvedena v rámci požadavků v dílčích poptávkových řízeních zadávaných na základě uzavřené Rámcové smlouvy.

Dotaz č. 8:

„U bodu c) půjde i o další THP pozice, nebo výhradně o IT pozice?“

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel k výše uvedenému sděluje, že se bude jednat i o další THP pozice.

Dotaz č. 9:

„4.3 raději se ptám na délku zkušební doby - je max. 100 dnů? Nebo je u některé pozice i delší (kvůli záruce za kandidáty, kdy vracíme za každý den nedodržení zkušební doby 1%).“

Odpověď na dotaz č. 9:

Zadavatel k výše uvedenému sděluje, že délka zkušební doby je stanovena v souladu se Zákoníkem práce.

Dotaz č. 10:

„Prosím o vysvětlení bodu 8.1. Agentura nese odpovědnost za škodu způsobenou Kandidátem Klientovi. Kdy, do jaké doby a za jaké škody odpovídá Agentura? Kandidáti nejsou našimi zaměstnanci, nemůžeme po nich tedy požadovat náhradu škod způsobených zaměstnavateli, nemáme s nimi pracovně-právní vztah.“

Odpověď na dotaz č. 10:

Zadavatel k výše uvedenému sděluje, že se jedná například o škodu způsobenou absolvováním vstupních lékařských prohlídek, které hradí klient. V případě, kdy by Kandidát tyto prohlídky absolvoval, byl uznán způsobilým a následně na pozici nenastoupil, vznikla by Klientovi škoda.

Dotaz č. 11:

„Prosím také o přiblížení bodu 8.5. Při poskytování sjednaných služeb je Agentura povinna dodržovat platné právní předpisy, zejména v oblasti pracovněprávní (pracovní doba a doba odpočinku). Pravidelně procházíme audity a kontrolami příslušných inspektorátů i ze strany našich Uživatelů, prohlašujeme, že pracovně-právní předpisy dodržujeme. Nicméně se raději ptám, v jaké souvislosti je to myšleno.“

Odpověď na dotaz č. 11:

Zadavatel k výše uvedenému sděluje, že má na mysli obecné dodržování Zákoníku práce.

Dotaz č. 12:

„Byly už Klientem realizovány podobné poptávky? Našla jsem pouze smlouvu na zprostředkování řidičů ze zahraničí? Pokud ano, jaká byla úspěšnost, případně dosažené objemy a ceny?“

Odpověď na dotaz č. 12:

Zadavatel k výše uvedenému sděluje, že v tomto případě se nejedná o dotaz související s probíhajícím výběrovým řízením a nebude se k němu vyjadřovat.

Žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 (obdržena dne 10.01.2024):

Odpověď zadavatele k žádosti dodavatele č. 3 (poskytnuta dne 11.01.2024)

Dotaz č. 13:

„Dobrý den, ráda bych Vás požádala o možnost změny bodu 4.3. a) v návrhu rámcové smlouvy o dílo. Ve Vašem návrhu píšete "V případě, že dojde k ukončení pracovního poměru zaměstnance ve zkušební době, má klient nárok na vrácení již vyplacené odměny ve výši 1%. NÁŠE ŽÁDOST ZNÍ, V případě, že dojde k ukončení pracovního poměru zaměstnance ve zkušební době, má klient nárok na vrácení již vyplacené odměny ve výši 0,5%.“

Odpověď na dotaz č. 13:

Zadavatel k výše uvedenému sděluje, že trvá na znění bodu 4.3. a) Smlouvy a navrženou změnu nebude akceptovat.

V Ostravě 11.01.2024

.....
Ing. Hana Kubátková
specialista nákupu
oddělení veřejné zakázky