

Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Město Bruntál
Úřední adresa:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČO:	00295892
Statutární orgán:	Ing. Petr Rys, MBA, 1. místostarosta města
Název veřejné zakázky:	Zimní stadion na Kavalcově ulici v Bruntále
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce podle § 14 odst. 3 Zákona Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka dle § 25 Zákona Druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 56 Zákona Na předmět zadávacího řízení byla podána žádost o dotaci na Národní sportovní agenturu, v rámci výzvy NSA23_Standardizovaná sportovní infrastruktura_2023

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Město Bruntál
Sídlo:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČ:	00295892
Právní forma:	obec nebo městská část hlavního města Prahy
Statutární zástupce:	Ing. Petr Rys, MBA, 1. místostarosta města
Tel.:	+420 554 706 111
E-mail:	posta@mubruntal.cz

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky „Zimní stadion na Kavalcově ulici v Bruntále“ byla realizace stavebních prací, které jsou blíže specifikovány rozsahem projektové dokumentace, výkazem výměr a smlouvou o dílo. Navržená stavba bude sloužit jako zimní stadion pro hokej a veřejné bruslení. Součástí zimního stadionu bude bufet, šatny pro hokej a ošetřovna. Kolem budovy zimního stadionu vzniknou nové zpevněné plochy jako přístupové a příjezdové komunikace. Okolní nezpevněné plochy budou osety travním semenem. Nové zelené plochy budou doplněny stromy a keři či jinými sadovými úpravami.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

263.385.447,89 Kč bez DPH

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly **otevřeného řízení dle § 56 Zákona**. Zadávací řízení je, ve vztahu k celkové výši předpokládané hodnoty, **zakázkou nadlimitní**.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PČ	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ
1.	PKS stavby a.s.	469 80 059

	Brněnská 126/38, 591 01 Žďár nad Sázavou 1	
2.	SYNER, s.r.o. Dr. Milady Horákové 580/7, 460 01 Liberec IV - Perštýn	482 92 516
3.	GEOSAN GROUP a.s U Nemocnice 430 280 02 Kolín III	281 69 522
4.	společnost „DIZ a PSG 4 Ice Bruntál“ vedoucí účastník: Metrostav DIZ s.r.o. Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8 – Libeň druhý účastník: PSG Construction a.s. Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice, IČ: 050 42 020	250 21 915

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:

PKS stavby a.s
Brněnská 126/38
591 01 Žďár nad Sázavou 1
IČ: 469 80 059
Statutární zástupce: Ing. Petr Pejchal, předseda představenstva, Ing. Jaroslav Kládva, ředitel společnosti

Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti dle § 114 odst. 1 Zákona. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality. Zadavatel stanovil následující dílčí kritéria pro hodnocení nabídky, jimž jsou přiřazeny následující váhy:

1. Nabídková cena v Kč bez DPH – váha dílčího kritéria 90%
2. Záruka za dílo v měsících pro stavbu (dále jen „Záruka za dílo STAVBA“) – váha dílčího kritéria 5%
3. Záruka za dílo v měsících pro technologie, regulaci a chlazení (dále jen „Záruka za dílo TECHNOLOGIE“) – váha dílčího kritéria 5%

Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku byla považována nabídka s nejvyšší bodovou hodnotou. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako nabídka s nejvyšší bodovou hodnotou a splnila veškeré podmínky stanovené Zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:

- H + H TECHNIKA, spol. s r.o., Čechyně, IČ: 494 36 686 – 27,9%
Kvalifikace:
 - kvalifikace - živnostenské oprávnění – Montáž, opravy a rekonstrukce chladicích zařízení a tepelných čerpadel,
 - 1 x referenční zakázka – výstavba nebo rekonstrukce sportovní haly nebo krytého zimního stadionu, jejíž součástí byla realizace technologie ocelové obloukové samonosné haly, min. ve fin. objemu 60 mil. Kč bez DPH,
 - 1 x referenční zakázka – realizace technologie nepřímého chlazení ledové plochy v min. fin. objemu 10 mil. Kč bez DPH,
 - odborné stavební práce související s realizací ocelové obloukové konstrukce,
 - technologie chlazení,
- AZ KLIMA a.s., Brno – Slatina, IČ: 247 72 631, Vzduchotechnika – 4,2%.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno. Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:

V zadávacím řízení bylo k podání nabídky a ke komunikaci mezi zadavatelem a účastníky ZŘ využito elektronických prostředků elektronického nástroje JOSEPHINE.

12. Soupis osob, u nichž byl jistěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:

Zadavatel se rozhodl veřejnou zakázku nerozdělit na části ve smyslu § 35 Zákona. Důvodem tohoto postupu zadavatele je skutečnost, že předmět veřejné zakázky bylo nutné plnit jako jeden celek.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

V:	Bruntále
Dne:	dle el. podpisu
Statutární zástupce obce:	Ing. Petr Rys, MBA, 1. místostarosta města
Podpis:	